

આમરણસ્વપરમમગવદીયમાણિક્યનાઈ અને હેમના સત્પુત્ર સપત્નીક સુવર્ણકાર રણછોડસીલાધરના મગવસ્ત્રપૂર્વક

॥ શ્રીવેણુગીતસુવોધિનીજીનો અનુવાદ ॥

અનુવાદક,

મનમલ લ ગણપતિરામ શાસ્ત્રી, એમ, એ.

સંશોધક,

વે. મોહનલાલ ગુલાબચન્દ્ર જરીવાલા.

પ્રોત્સાહક અને પ્રસિદ્ધકર્તા,

વે. રણછોડ લીલાધર સુવર્ણકાર,
વડની ગાદી, મુંબઈ, ૩.

મુદ્રક,

ગોવિન્દજી હાથાભાઈ નાયક,
અનાવિલખન્ધુમુદ્રાલય,
ખરાનપુરી ભાગલ, ભાજીવાલી પોલ, મુરત.

પ્રતિ. ૨૨૫૦.

અમૃત્ય.

સંવત ૧૯૮૬.

१५.२.०४
सुद्धि पत्र.

| पत्र. | पङ्क्ति. | शोध. |
|-------|----------|-----------------|
| २ | १२ | आ |
| ३ | ३ | अक्षत वृत्त |
| | १२ | हीनार्थ |
| | १५ | अन्तरङ्ग— |
| ४ | ३३ | कृत |
| | ४० | सर्वथा |
| ५ | १५ | पुरुषोत्तम |
| ६ | ८ | शरत् |
| | १४ | धर्मत्वे सुकृता |
| | १७, १८ | भाविका |
| ७ | १४ | समाधान |
| ८ | २ | आधिदैविक |
| | २८ | रघु |
| | ४० | मागध्याः |
| १० | २० | त्वादि स्वरूपतः |
| ११ | १ | वपुः |
| | ६ | अलोकात्ता |
| | ३१ | समाभिमां |
| | ३५ | मिष्टापिता |
| | ३७ | पूर्ण |
| १२ | ३२ | प्रतिभय |
| १३ | ३० | शुशुनुं |
| १४ | १४ | शुशुनरस |
| | ३२ | भोगीय |
| | ३३ | ननने |
| १५ | १ | प्राकट्य |
| | ८ | छिन्न छे |
| | १० | वपुःस्वरूपतुं |
| | ३० | क्षिप्त |
| | ३६ | कर्णिकारम् |
| १६ | ५ | आन्तरादनार्थ |
| | ८ | तो—.....हनु— |
| | २७ | कपिश |
| | ३० | कृतिभयी |
| | ३१ | वैक्यन्तीनो |
| १७ | २०, २१ | तेयी—...होवाथी— |
| | ३४ | हैविक |
| १८ | २८ | असमस्त |
| | ३० | हृदयमां |
| १९ | १४ | गोपादि |
| | २० | लकितना |
| | २४ | नैकर्म्य— |
| २० | २ | आवश्यक |
| | १८ | लोकात्री |
| | २४ | प्रक्षरे |
| २१ | २१ | लगवत्कर्तृक |
| | ३२ | प्रसङ्गे |
| २२ | ३३ | भोक्ता |
| | ३६ | भोगमां |
| २३ | ४ | पञ्च |

| पत्र. | पङ्क्ति. | शोध. |
|-------|----------|--------------------------------|
| | २२ | रव |
| | ३२ | छिन्नये |
| | ३७ | प्रक्षरे |
| २६ | ६ | छुपयोग |
| | ३८, ३९ | अर्थ |
| २८ | ११ | छात्मक |
| | १३ | आधकनो |
| ३२ | १६ | कामभावे अवलोकयित्री |
| | २६ | मध्यमां नम रङ्गमां तेम |
| ३३ | ३६ | आशङ्किते |
| ३६ | १ | क्षरिका |
| | २३ | प्रतिष्ठा नयमां...छिन्नपक्षमां |
| | २४ | आगन्तुक |
| | ३३ | मोक्षार्थ |
| | ३४ | स्वाद |
| ३७ | २ | धर्मि |
| | १० | तेम |
| | ११ | अने...नत्व |
| | १५ | विवक्षित |
| ३८ | २२ | हानि |
| ३९ | १ | रस |
| | १२ | आशये |
| | १४ | कृता |
| | १८ | आशङ्किते |
| | २३ | देशविशेषमां न |
| | ३२ | अविवाद |
| | ३४ | सम्पादक...द्वर करीने |
| ४० | २ | कृतासम्पादिका |
| | १६ | सम्पन्धित्व |
| | २७ | प्रक्षरे |
| | ३० | पर्यव— |
| ४१ | ४ | आधक |
| | ८ | सिद्धान्त |
| | १८ | वेष्ट |
| | २४ | संस्थित |
| | ३६ | मातापिता |
| ४४ | ३५ | क्षेत |
| ४७ | २७ | लगवाननी |
| ४८ | १८ | भूमिकृता |
| | २६ | स्थितिमे—...प्राप्तिमे— |
| ४९ | ४ | त्यारे |
| | १४ | वीर्य |
| | २१ | सात्त्विक |
| ५० | ३१ | हरिमां |
| | ३२ | छुपयार |
| | ३३ | सिद्धान्त |
| ५१ | ३ | ते—हारनो |
| | ७ | हरिना |
| | १८ | गणपुं. १०. |
| | २६ | क्रियानो |

| पत्र. | पङ्क्ति. | शोध. |
|-------|----------|-----------------|
| ५२ | ६ | व्यतिरिक्त |
| | ११ | व्यर्थ |
| ५३ | १० | परिहार |
| ५४ | २५ | नाहना |
| | २६ | कथा |
| | ३१ | व्यसार्थ |
| ५५ | ३ | विमान०, विनीष्य |
| | ११ | विषय |
| ५६ | ३० | सर्व रस |
| ५७ | १८ | प्रसिद्ध |
| | १९ | हवलोकरस्था |
| ५८ | ३६ | सङ्ग |
| ५९ | २ | विशेष |
| | ७ | निर्गत |
| | ८ | किमर्थ |
| | १० | कर्म...रसे |
| | १३ | चिन्ता |
| | १८ | नित्ये— |
| | २० | अरिश्ता— |
| | २३ | प्रौढ |
| | २६ | अशक्ति |
| | २८ | प्रिया |
| | ३४ | सन्निध्य |
| | ३८ | परन्तु |
| | ३८ | गोपिन्द |
| | ३९ | मिथ्य— |
| | ४० | अन्यने—गाने |
| | ४१ | रुक्ति— |
| | ४३ | तुल्यता...अशु— |
| | ४४ | गो, |
| ६० | ६ | स्वामिनी |
| | ७ | दिमां |
| | १० | प्रयोगन |
| | १२ | प्रत्यादि |
| | १८ | अग्रिम |
| | २२ | नि...स्थिति |
| | २७ | पान— |
| | २८ | हि |
| | २९ | किञ्च |
| | ३५ | रूपति |
| | ३७ | सिद्ध |
| | ४१ | प्रत्यादि |
| | ४४ | वित |
| ६१ | २६ | लगवाननी |
| | २८ | गया |
| ६२ | ३ | हिनुं |
| | ४ | दृष्टि— |
| | ६ | लापयु |
| | ७ | विहग— |
| | ११ | आरोहयु...पयु |

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૧૫૨૧૪ તર્ગીક

પુસ્તકનું નામ યોગીવશુકેદિનીજીનો અનુષ્ઠ

વિષય

॥ શ્રીવેણુગીતનાં શ્રીસુબોધિનીજીનો અનુવાદ ॥

નામ અને રૂપ એમ ઉભય પ્રકારે ક્રીડાકર્તા પુરુષોત્તમનું સૂક્ષ્મ બીજરૂપ નામાત્મક સ્વરૂપ તે ગાયત્રી, વૃક્ષરૂપ નામાત્મક સ્વરૂપ તે વેદ, અને ફલરૂપ રસરૂપ નામાત્મક સ્વરૂપ તે શ્રીમદ્ભાગવત. **અભિસન્ધિ.** આસ્વાદ્યતાના પ્રતાપે કરીને બીજથી અને દુમથી પણ રસાત્મક ફલનો સમુલ્લેખ સર્વાનુભવગોચર છે, તેથી એક પ્રકારે બીજાત્મક ગાયત્રીથી અને કદપદ્મમાત્મક વેદથી પણ નિર્ગમિત તત્કલ રસાત્મક શ્રીમદ્ભાગવતનો સમુલ્લેખ સહજ સિદ્ધ થઈ રહે છે. આ અભિસન્ધિથી પરમર્શ કરતાં તો ગાયત્રીમૂલક મહર્ષિરૂપ શ્રીમદ્ભાગવતશાસ્ત્રના અજ્ઞાનન્દાધિક ફલાત્મક ભગવદ્રસનું જ યથાધિકાર મુદ્ધુપાન ઉત્તમોત્તમ જીવનનો સુમહાન ઉદ્દેશ છે એમ નૈસર્ગિક પ્રતીતિ થઈ જાય છે. ગાયત્રીભાષ્યાદિદ્વારા વેદનું, સપ્રકાશ તત્ત્વાર્થદીપનિયન્ધના શાસ્ત્રાર્થપ્રકરણદ્વારા ગીતાનું, અને શ્રીમદ્ભાષ્યાદિદ્વારા અજ્ઞાનસૂત્રનું સ્વાસ્થ્યસુવિસ્પષ્ટ કરવાના મહામંગલ પ્રસંગમાં જ પ્રસ્થાનત્રયીની સર્વાન્તર રસાત્મક ભજનાનન્દની અનુરૂપા રૂપરેખાનાં સર્વાપ્યાયક દર્શન કરાવી લીધા પછી ચતુર્થ પ્રસ્થાન શ્રીમદ્ભાગવતશાસ્ત્રમાં ત્રિવિધુઃખહરણુશીલ હરિ આનન્દૈકસ્વરૂપ મધુરાધિપતિ શ્રીકૃષ્ણના અગાધ લીલાવારિધિમાં જ શ્રીમદ્ભક્ષાધીશ્વરનો આત્યન્તિક નિરોધ આ પ્રકારે અત્યન્ત કમનીય છે. નામરૂપક્રીડાશીલ પુરુષોત્તમના ગાયત્રીમૂલક નિગમાર્થરૂપ પ્રસ્થાનચૂડામણિ રસાત્મફલરૂપ શ્રીમદ્ભાગવતમાં પ્રતિપદ અનુભૂયમાન પરમમધુર કૃપાનન્દનો શ્રીસુબોધિનીજીસ્વરૂપે પ્રાદુર્ભાવ અત્યન્તાંતરંગકોટિમાં વિરલ શ્રીપદનાભદ્રાસાદિ નિજજનને જ અર્થે કેવલ થયેલો છે, અર્થાત્ શ્રીમદ્ભક્ષાધીશ્વરનાં સર્વસ્વભૂતશ્રીસુબોધિનીજી ગાયત્રીની પણ ગાયત્રી છે, વેદનો પણ વેદ છે, ગીતાની પણ ગીતા છે, સૂત્રનું પણ સૂત્ર છે, એટલું જ નહિ પરંતુ દર્શનનું પણ દર્શન છે, ફલનું પણ ફલ છે, રસનો પણ રસ છે. આ મહામહિષ સકલદર્શનૈકમંડન સુધાસિન્ધુના સ્વરૂપમધુરિમાના આસ્વાદ્યાર્થે શ્રીવેણુગીતસદૃશ એક પણ અધ્યાયના ભાષ્યમાં સહૃદય અવગાહન સુપર્યામ છે.

પૂર્વવિશેષણુવિશિષ્ટ દ્વાદશસ્કન્ધાત્મક શ્રીમદ્ભાગવતશાસ્ત્રના ૩૩૨ અધ્યાયમાં પુરુષોત્તમની અનન્તા પરંતુ દશવિધા સર્ગાદિ આશ્રયાન્તા લીલાનું સુનિપુણ પ્રતિપાદન છે. અનન્તા તથાપિ **પ્રકરણાર્થ.** દશવિધા લીલાએ કરીને પણ વિશિષ્ટ શુદ્ધ પુરુષોત્તમનું હૃદય તો નિરોધલીલાજ છે, તેથી નિરોધલીલાપ્રતિપાદક દશમ સ્કન્ધ હૃદયવત્ પરમનિગૂઢ છે. ૮૭ અધ્યાયના આ હૃદયાત્મક પરમનિગૂઢ નિરોધસ્કન્ધમાં જન્માદિ પંચ પ્રકરણ છે. ભક્તિથી પણ ઉત્કૃષ્ટ નિરોધદાનમાં સાક્ષાત્ સ્વરૂપે કરીને પ્રાદુર્ભાવની અપેક્ષા છે, તેથી ચાર અધ્યાયના પ્રથમ પ્રાદુર્ભાવપ્રકરણમાં સ્માર્ત ત્રિમૂર્તિથી પણ અધિક ચતુર્મૂર્તિ પરિપૂર્ણ પુરુષોત્તમના પ્રાકટ્યની પરિકીર્તના છે. શ્રીપુરુષોત્તમનું સ્વરૂપ જ ફલ છે, તદતિરિક્ત કાંઈ ફલ જ નથી, એમ આ ભક્તિમાર્ગમાં મુખ્ય સિદ્ધાન્ત છે, અન્યત્ર ફલત્વનો વ્યપદેશ પણ ફલાત્મકસ્વરૂપ પુરુષોત્તમના કેવલ સમ્યન્ધમાત્રથી જ ઘટે છે. પુરુષોત્તમનો ફલાત્મક સાક્ષાત્સ્વરૂપસમ્યન્ધ જેવો પારિભાષિક તામસને થાય છે તેવો છતર કાઢને પણ થતો નથી, તેથી અધો ગચ્છન્તિ તામસાની પણ ક્વચિત્ સ્થલવિશેષમાં તો અવ્યાપ્તિ પણ રમણીયા થઈ રહે છે. સાત્ત્વિક જીવની અભિરુચિ વિહિત જ્ઞાનાદિ માર્ગને વિષે અને વિક્ષેપાત્મક રાજસ જીવનો તો વ્યાસંગ કર્મને વિષે હોય છે, તેથી સ્વભાવનો અન્યથાભાવ ન થયેલો હોવાથી વિહિત જ્ઞાનાદિમાર્ગમાં અભિરુચિમાન્ સાત્ત્વિકને અને લોકિકાલૌકિક કર્મમાં વ્યાસક્ત વિક્ષેપવાન્ રાજસને ફલાત્મક પુરુષોત્તમસ્વરૂપની વિસ્મૃતિનો સંભવ હોવાથી તાદૃશ મહારસરૂપ ફલમૂર્ધન્ય નિરોધ જ સિદ્ધ થઈ શકતો નથી, પ્રત્યુત તામસ જીવમાં તો મૌદ્ય હોય છે તેથી યત આગ્રહ પડે છે તત્તથી કાંઈ પણ પ્રકારે તે જતો જ નથી એમ લોકમાં પણ દૃષ્ટિગોચર થાય છે. ફલરૂપ ભગવત્સ્વરૂપને વિષે શ્રીવ્રજજનનો એવો તો સહજ સ્નેહ થઈ ગયો કે ધર્મનો પણ ઉપદેશ સાક્ષાદ્ ભગવાને કર્યો તથાપિ તે ભગવત્સ્વરૂપાતિરિક્ત ધર્મનો અંગીકાર ન જ કર્યો અને અગ્રે પ્રભુસ્વરૂપાતિરિક્ત જ્ઞાનનો પણ સ્વીકાર ન જ કર્યો, અર્થાત્ સર્વાત્મતાએ

૧. શ્રીસુબોધિનીજીમાંથી જ શ્રીમદ્ભક્ષાધીશ્વરના સિદ્ધાન્તસ્વારસ્યના કામલ જિજ્ઞાસુને અર્થે શ્રીવેણુગીતાધ્યાય ઉત્કૃષ્ટ છે.
૨. 'નિરોધ'શબ્દનું વ્યાખ્યાન શ્રીસુબોધિનીજીના દશમ સ્કન્ધના પ્રથમ અધ્યાયના આખ્યાનપ્રસંગે થયેલું છે.

નિરોધ તો કેવલ શ્રીવ્રજજનને જ વિષે ફલીભૂત થયો. તામસ ધર્મના આ સામ્યે કરીને અને પુષ્ટિમાર્ગની^૧ ગતિ મર્યાદાથી વિપરીતા જ છે એ પણ જણાવવાને જન્મપ્રકરણથી અગ્રિમ ૨૮ અધ્યાયના પ્રકરણને ‘તામસ’ સંજ્ઞા અર્પવામાં આવે છે. વસ્તુતઃ તો આ પ્રકરણ તામસ નથી પરંતુ નિર્ગુણ જ છે, અને જે નિસ્સાધન^૨ ભાગ્યવાનના નિરોધદાનાર્થ પરિપૂર્ણ શ્રીપુરુષોત્તમનો અત્ર સાક્ષાત્ પ્રાદુર્ભાવ થયો તે શ્રીવ્રજજન પણ તામસ નથી પરંતુ નિર્ગુણ જ છે, ‘તેથી મહામકિતયુક્ત મહાત્મક યોગીને પ્રાયઃ નથી અત્ર જ્ઞાન હિતકર કે નથી વૈરાગ્ય હિતકર’ ઇત્યાદિ ભગવદ્વાક્યથી અને ‘સ્વર્ગને અપવર્ગને અને નરકને વિષે તુલ્યાર્થદર્શી’ એ વાક્યથી જ્ઞાનવૈરાગ્યે સાધ્ય મોક્ષની પણ નરકતુલ્યા ગણના હોવાથી લક્ષિતમાર્ગથી જ્ઞાનાદિમાર્ગની હીનતા અને ભગવદેકનિષ્ઠ વિશુદ્ધભાવવાન શ્રીવ્રજજનનું સર્વાધિકૃત્વ ભક્તિશાસ્ત્રમાં પ્રસિદ્ધ જ હોવાથી પ્રાકટ્યથી અનન્તર ત્વરિત જ નિરોધદાનમાં મુખ્ય અધિકારી શ્રીવ્રજજનનો જ પ્રસંગ આ પારિભાષિકતામસ-પરંતુ વસ્તુતઃ નિર્ગુણ જ-પ્રકરણમાં પ્રશંસાયો. વસ્તુતઃ તો પુષ્ટિમાર્ગિય પ્રભુનો પ્રાદુર્ભાવ જ સાધનનિષ્ઠને અર્થે નથી, પરંતુ કેવલ નિસ્સાધનને જ અર્થે છે, તેથી કેવલ-નિસ્સાધન સ્વરૂપાકાંક્ષી અર્થાત્ શ્રીવ્રજજનનાં પ્રમાણુ પ્રમેય સાધન અને ફલ પણ સર્વેશ્વર સર્વાત્મ પ્રાદુર્ભૂત પ્રભુસ્વરૂપ^૩ સ્વતઃ જ થઈ જાય છે એ સિદ્ધાન્ત સ્પષ્ટ કરવાને આ તામસપ્રકરણના પ્રમાણુ પ્રમેય સાધન અને ફલ એમ ચાર અવાન્તર વિભાગ છે. નિજ સ્વરૂપપ્રાકટ્યથી અનન્તર પ્રમાણુત્તમકમાલલીલાનો સ્વીકાર કરીને શ્રીવ્રજજનને પ્રેમનું દાન કરે છે, પ્રમેયાત્મકગોચારણ્યાદિલીલાનો અંગીકાર કરીને શ્રીવ્રજજનને આસક્તિનું દાન કરે છે, અને સાધનાત્મકશ્રીગોપવર્ધનોદ્ધરણ્યાદિલીલાનો ઉરીકાર કરીને શ્રીવ્રજજનને વ્યસનનું દાન કરે છે. નિસ્સાધન શ્રીવ્રજજનને આ સ્પૃહણીય પ્રકારે પ્રમાણુરૂપ પ્રેમ પ્રમેયરૂપા આસક્તિ અને સાધનરૂપ વ્યસનનું-સર્વાત્મભાવનું-પણ સ્વરૂપતઃ જ દાન કરીને અહ્તાનન્દથી પણ અધિક પરમવિમલભજનનાનન્દાત્મક પુષ્ટિમહારસરૂપ શ્રીરાસોત્સવાદિ અવિચલનિત્યલીલામાં મધ્યપાતાત્મક પ્રવેશરૂપ ઉત્કૃષ્ટાત્કૃષ્ટ ફલનું સદૃશ દાન કરે છે. પારિભાષિકતામસ પ્રકરણની અને સાક્ષાત્સ્વરૂપે કરીને નિરોધમહાફલદાનાર્થ સારસ્વત કલ્પમાં પ્રાદુર્ભૂત પ્રભુની એકાદશ સમાની-વર્ષની-શુદ્ધપુષ્ટિમાર્ગિયા રસપ્રચુરા લીલાવર્ણનાની પણ ઉપસંહતિ અત્ર જ થઈ જાય છે. નિરોધસ્તંભના આ પ્રકારના દ્વિતીય તામસપ્રકરણના મધ્યમાં મધ્યમણિવદ્^૪ દ્વિતીય અવાન્તર પ્રમેયપ્રકરણના અન્તમાં સર્વાન્તર મધ્યનાયક^૫ અસ્મત્સર્વસ્વ શ્રીવેણુનિનાદનો સર્વોપકારક પ્રાદુર્ભાવ થાય છે, જે સ્વરૂપાત્મકસુધાના મંવલનના વિના પુષ્ટિમાર્ગિય પ્રભુના પણ રસાત્મ સ્વરૂપમાં આધિદેવિકતા ન સમર્પાતાં અગ્રિમા સર્વા જ લીલાનો આવિર્ભાવ સુદુર્લભ થઈ જાય.

શ્રીમદ્ભક્ષાધીશ્વરે આદ્ય ક્રમથી શ્રીદશમસ્તંભના પૂર્વાર્ધના ૧૮મા અધ્યાયમાં શ્રીવેણુગીતનો પ્રસંગ છે. આ નિખિલ અવાન્તર પ્રમેયપ્રકરણમાં પ્રેમોત્તરા આસક્તિની વર્ણના છે એ સ્પષ્ટ કરવાનું છે, અધ્યાયાર્થ. તેથી પ્રમેયપ્રકરણના આ અન્તિમ સમમ અધ્યાયમાં શ્રીગોપીજનની આસક્તિનું સ્પૃટ વર્ણન કર્યું છે. ગત ૧૭મા અધ્યાયના ‘જનાસ્તાપં જહુર્ગોષ્યો ન કૃણ્ણહત્તચેતસઃ’ પર્યન્તના ૪૫મા શ્લોકમાં અને તેથી પણ પૂર્વે શ્રીગોપીજનની આસક્તિનું અસ્પૃટ-સામાન્ય-વર્ણન તો યદ્યપિ છે જ, તથાપિ આ અધ્યાયમાં તો શ્રીગોપીજનની આસક્તિનું સ્પૃટ-વિશેષ-નિરૂપણ છે. વર્ણને આસક્તિ સ્પૃટા થાય છે, પૂર્વે પણ આસક્તિ તો હતી જ પરંતુ જાપક-ગમક-વર્ણન બહિઃ ન હતું તેથી આસક્તિ અસ્પૃટા હતી, પરંતુ આ અધ્યાયમાં તો તે વર્ણન પણ છે તેથી આસક્તિ સ્પૃટા છે, અર્થાત્ પ્રકરણની અને આ અધ્યાયની સામાન્ય-વિશેષભાવરૂપા સંગતિ છે. ભગવન્ચરિત્ર જ વર્ણ્ય છે, અને ભગવાનનું દિવસચરિત્ર અને રાત્રિચરિત્ર એમ તે વર્ણ્ય ચરિત્રનો જેમ દ્વિવિધ ભેદ છે તેમ શ્રીગોપીજન અને ગોપવર્ગ એમ વર્ણ્યકનો-વર્ણનકર્તાનો-પણ દ્વિવિધ ભેદ છે. ભગવત્કૃત દિવસચરિત્રનું જ્ઞાન શ્રીગોપીજન કરે છે તેમ જ ભગવત્કૃત રાત્રિચરિત્રનું જ્ઞાન ગોપવર્ગ પણ કરે છે,

૧. સર્વસાધનરાહિત્યં ફળાક્ષી યત્ર સાધનં ફલં વા સાધનં યત્ર પુષ્ટિમાર્ગઃ સ કથ્યતે ઇત્યાદિ સુલક્ષણે કરીને લક્ષિત.
૨. અદ્વન્યાપૃતં નિશિ શયાનમત્તિશ્રમેણ શ્લોકે કરીને સુવર્ણિત.
૩. ઇતરત્ર તો પ્રમાણુપ્રમેયસાધનફલનિર્વાહ ધર્માદિ સ્વરૂપે પણ સુરાક્ય જ છે.
૪. પાર્શ્વસ્થ મણિની પણ અતિશયિતશોભાના નિદાનભૂત.
૫. શ્રીનન્દાદિયમાં શ્રીવેણુગીતપ્રસ્તાવમાં અને શ્રીરાસોત્સવપ્રસ્તાવમાં એમ ત્રિવિધ સ્વરૂપાત્મક પ્રાદુર્ભાવમાં પણ સુમધ્યમ.

તેથી શ્રીગોપીજનનો જ નિરોધ તો મુખ્ય હોવાથી પૂર્વે આ પ્રકરણના પંચ અધ્યાયમાં ગોપવર્ગને પણ નિરોધનું જ્ઞાન થયું છે તે પણ ગોપિકાર્થે જ છે અર્થાત્ ગોપનિરોધ પણ ગોપિકાકૃત વર્ણનમાં પ્રયોજક હોવાથી ગોપિકાર્થે જ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. ખાલકો જે કાંઈક વૃત્ત અનુભવે છે તે નિજ આલ્યસ્વભાવથી જ ઉત્સાહપૂર્વક સર્વસમક્ષ કયે છે તેમ ગોપવર્ગ કાંઈ આલ્યસ્વભાવથી જ સર્વસમક્ષ ભગવચ્ચરિત્રનું કથન કરતો નથી, પરંતુ પ્રભુવિષયિણી આસક્તિથી જ કથન કરે છે, અને આસક્તિનો તો આ સ્વભાવ જ છે કે જે પ્રભુચરિત્રનું સર્વસ્વતાએ જ્ઞાન થયું છે તેનું વ્યક્ત કથન સર્વસમક્ષ જ નહિ પરંતુ કેવલ સ્વસમાનશીલસમક્ષ જ તે આસક્તિ કરાવે છે. પ્રભુને વિષે ગોપવર્ગ આસક્ત છે તેવાં જ આસક્ત શ્રીગોપીજન પણ છે, તેથી ગોપવર્ગ સ્વસમાનશીલ શ્રીગોપીજનસમક્ષ જ સ્વસ્વગેહમાં સ્વસ્વસ્વ ભગવચ્ચરિત્રનું સુંદર કથન કરે છે, સમાનશીલન જ સમક્ષ નિજ સર્વસ્વનું આ પ્રકારે આસક્તિપૂર્વક વ્યક્ત કથન થાય છે, તેથી તે કથન સુંદર છે. આથી સુવ્યક્ત થઈ રહે છે કે જેમ દિવસે શ્રીગોપીજન ગુણગાન કરે છે તેમ રાત્રિએ ગોપવર્ગ પણ સમાનશીલ શ્રીગોપીજનના સમક્ષ ગુણગાન કરે જ છે, અને તેથી ગોપવર્ગની પણ આસક્તિ સ્પષ્ટ જ છે, અને પ્રમેયપ્રકરણના પ્રારંભમાં પણ આ જણાવ્યું જ હતું, તેથી આ પ્રકરણના અન્તમાં અત્ર પણ અન્તરંગકીડાર્થ વનપ્રવેશપ્રસંગમાં સંગોગોપાલકઃ અને ગોપવૃન્દઃ ઇત્યાદિથી ગોપવર્ગનો સહભાવ કથીને તેનું પુનઃ સ્મરણ કરાવ્યું, અન્યથા જેમ વ્રતવરદાનપ્રસ્તાવમાં પ્રભુ પ્રધાર્યા ત્યારે ગોપવર્ગને સંગમાં ન લેતાં અબીષ્ટ કાર્યની સમાપ્તિથી અનન્તર જ ગોપસહિત થઈ ગયા તેમ અત્ર પણ પ્રભુ એકાકી જ પ્રધારત, અર્થાત્ અન્તરંગકીડાર્થ વ્રન્દાવનપ્રવેશપ્રસંગમાં ગોપનો સહભાવ જ ગોપવર્ગની પ્રભુવિષયિણી આસક્તિને સંસાધે છે. શ્રીગોપીજન ભગવચ્ચરિત્રનું વર્ણન દિવસે આસક્તિપૂર્વક કરે છે એ તો આ અધ્યાયમાં સ્પષ્ટ જ છે. દિવસે સમસ્તશ્રીસ્વામિનીજની શ્રીમદ્ગોકુલમાં નિજ ગેહમાં સ્થિતિ છે, તથાપિ ભગવાન વનમાં જે જે લીલા કરે છે તે સર્વા લીલાને ભગવદ્ભાવના અનુભાવે-સામર્થ્યે-નિજ હૃદયમાં અનુભવીને જેમ શ્રીગોપીજન ગાન કરે છે તેમ સમસ્ત ગોપવર્ગ પણ રાત્રિગતભગવદ્લીલાને અતિશયિતા આસક્તિના અનુભાવે સ્વસ્વહૃદયમાં અનુભવીને ગાન કરે છે, પરંતુ ભગવદ્કૃતા ગોપવર્ગગેયા રાત્રિલીલા અતિગોપ્યા હોવાથી શ્રીશુકે શ્રીમદ્ભાગવતમાં તે લીલાનું સ્પષ્ટ કથન ન કર્યું, શ્રીગોપીજને દિનલીલાનું ગાન કર્યું એમ કથનમાત્રથી જ ગોપવર્ગે પણ રાત્રિલીલાનું ગાન કર્યું એમ કથાર્થ જ રહે છે, અર્થાત્ અત્ર શ્રીસ્વામિનીજનીકૃત ગુણગાનના કથને કરીને જ અન્યે તદનુક્રુપાણિ શ્લોકમાં પ્રસિદ્ધ ગોપવર્ગકૃત ગુણગાનનું સહજ સંસ્યન થઈ જાય છે, કારણ કે ભગવદ્લીલાના ગાનનું કારણ આસક્તિ તો ઉભયત્ર સમાના જ છે, આસક્તિ કારણ છે, લીલાગાન કાર્ય ન્હો, યત્ર યત્ર આસક્તિ સિદ્ધા છે, તત્ર તત્ર તે આસક્તિનું કાર્ય ગુણગાન પણ સિદ્ધ જ છે, શ્રીગોપીજન આસક્ત છે તેથી ગુણગાન કરે છે, ઉભયની-શ્રીગોપીજનની અને ગોપવર્ગની-પ્રભુને વિષે આસક્તિ તો સમાના છે, ગોપવર્ગની પણ પ્રભુને વિષે આસક્તિ સમાના છે જ એ તો પૂર્વે જણાવ્યું છે, તેથી ગોપવર્ગની આસક્તિનું કાર્ય લીલાગાન પણ પ્રકરણારંભમાં સુતરાં જણાવી જ દીધું છે, કેવલ એટલો જ વિશેષ કે ગોપગેય રાત્રિચરિત્ર નિતાન્તગોપ્ય હોવાથી તે ગોપગેય રાત્રિચરિત્રનું માત્ર સ્પષ્ટ કથન શ્રીશુકે ન કર્યું. (૧.) આ આસક્તિવર્ણનપ્રસ્તાવમાં શ્રીવેણુગીતાધ્યાયમાં ૨૦ શ્લોક છે, તેમાંના પ્રથમ શ્લોકમાં વર્ણિત વ્રન્દાવનપ્રવેશ અને દ્વિતીય શ્લોકમાં વર્ણિત શ્રીવેણુકૂળનરૂપ ભોધન શ્રીગોપીજનની આસક્તિના ઉદ્દેશોધનને-ઉદ્દીપનને-અર્થે છે, યદ્યપિ પૂર્વાધ્યાયમાં ગોપૈસ્તયોસ્તદ્દ્રુત શ્લોકમાં ગોપવર્ગની પણ અને આ અધ્યાયમાં શ્રીગોપીજનની ભગવદ્ગુણમાત્રમાં જ આસક્તિ સ્પષ્ટ છે, તથાપિ અત્ર કાર્યથી કારણનું જ્ઞાન અનુમાને થાય છે, ભગવદ્ગુણને વિષે આસક્તિ એ કાર્ય છે, અને ભગવાનને વિષે આસક્તિ એ કારણ છે, ભગવાનને વિષે આસક્તિરૂપ કારણ હોય તો જ ભગવદ્ગુણરૂપ કાર્યને વિષે આસક્તિ સંભવે, કારણ વિના કાર્ય સંભવે નહિ, ભગવાનના ગુણ વિષે આસક્તિરૂપ જે કાર્ય તે તો સ્પષ્ટ છે જ, તેથી ભગવાનને વિષે આસક્તિરૂપ જે કારણ તે પણ વિદ્યમાન છે એમ નિશ્ચય થાય છે,

૧. પ્રકાશની એક પ્રતિમાં તદર્થત્વે નો પર્યાય કોઈક વાચકે ગોપિકાર્થત્વે દિષ્ટનીત્વે દર્શાવ્યો છે, તેને અનુરોધીને આ પ્રકારે અર્થ કર્યો.

૨. અત્રે ભથ ગોપૈઃ પરિવૃત્તઃ ઇત્યાદિથી શ્રીશુક આ કથશે.

ભગવદાસકિત જ ગુણાસકિત હોય છે તેથી ગુણાસકિતએ ભગવદાસકિત પ્રાપ્તિ થાય એ યુક્ત જ છે. (૨.) 'યત્ર યત્ર ગુણુમાં આસકિત હોય તત્ર તત્ર ગુણીમાં પણ આસકિત હોય જ એવો કાંઈ નિયમ નથી' એમ અનિયમ કલ્પીને ભગવદાસકિત કદાચિદ્ ગુણુસમ્યન્ધથી થયલી ગૌણી વા ઔપચારિકી હશે એમ પણ ન માનવું, કારણ કે પ્રેમનો પ્રાદુર્ભાવ પ્રથમ થાય, અને તદનન્તર જ આસકિતનો આવિષ્કાર થાય, આથી ભગવદાસકિત ગૌણી નથી પરંતુ મુખ્યા જ છે, પ્રેમપૂર્વિકા જ છે, પ્રેમ જ ન હોત તો સગોપાલક:પદે સખિમંડલનો સહભાવ જ ન કયત. પ્રેમ પૂર્વભાવ છે અને આસકિત તો ઉત્તરભાવ છે, પૂર્વભાવના નિરૂપણુ વિના ઉત્તરભાવનું નિરૂપણુ ન સંભવે, તેથી આસકિત-નિરૂપણુએ અત્ર પ્રથમ શ્લોકમાં પ્રેમનું પણ નિરૂપણુ છે જ, વૃન્દાવનપ્રવેશરૂપ પ્રથમ શ્લોકમાં તે જ પૂર્વભાવ પ્રેમનું નિરૂપણુ છે, અને તે પ્રેમ તો ઉદ્દ્યુહ થાય ત્યારે તેવા ઉદ્દ્યુહ જ પ્રેમમાંથી આસકિતનો આવિષ્કાર થાય છે, તેથી દ્વિતીય શ્લોકમાં વેણુકૂજનરૂપ ઉદ્દ્યોધનનું નિરૂપણુ કર્યું છે. લૌકિક પ્રેમ હોય તો કોકિલાદિના કૂજનથી પણ તેવા પ્રેમનો ઉદ્દ્યોધ થઈ જાય, પરંતુ અલૌકિક ભગવદ્વિષયક પ્રેમનું ઉદ્દ્યોધન તે પ્રકારે થઈ શકતું નથી, તેથી અલૌકિક પ્રેમના ઉદ્દ્યોધનાર્થ અલૌકિક ભગવત્કૃત પ્રવેશનું અને વેણુકૂજનનું કયન થયું. વેણુનું કૂજન પણ યઃકૂશ્વન કરી લે તો અલૌકિક પ્રેમનો ઉદ્દ્યોધ ન થાય તેથી વેણુકૂજન પણ પ્રભુએ સ્વતઃ જ કર્યું. વેણુકૂજનરૂપ માત્ર ઉદ્દ્યોધન જ પ્રભુએ સ્વતઃ કર્યું અને પ્રેમ તો જીવવિહિત શ્રવણાદિ સાધને જ કરીને પ્રાક્ સિદ્ધ થઈ જ ગયો હતો એમ પણ નથી, પ્રેમ તો આસકિતની કેવલપૂર્વાવસ્થા છે, અને તેથી તે પ્રેમનું પણ દાન હરિએ જ સ્વતઃ જ કર્યું. પ્રમાણપ્રકરણીયા લીલા પ્રકટા કરીને પ્રભુએ સ્વસ્વરૂપ વિષે પ્રેમનું અને પ્રમેયપ્રકરણીયા લીલા પ્રકટા કરીને આસકિતનું દાન શ્રીગોપીજનને સ્વતઃ જ કર્યું. વૃન્દાવનમાં સગોગોપાલપ્રવેશપૂર્વક વેણુકૂજન થયું, અને તત્ર આસકિતના ઉદ્દ્યોધનાર્થ થયલું વેણુકૂજન પણ અન્ય કોઈએ નહિ પરંતુ હરિએ જ સ્વતઃ કર્યું. પ્રેમ આસકિત અને ઉદીપક વેણુકૂજન એટલું જ માત્ર ભગવત્કૃત છે એમ પણ નથી, પરંતુ અત્ર તો સર્વા જ સામગ્રી ભગવત્કૃતા છે, કારણ કે પ્રભુ નિજ અંગીકારમાત્રથી જ સર્વ સિદ્ધ કરે છે, સાધનની સંપત્તિ પણ સ્વતઃ જ કરી લઈને પ્રભુ ફલદાન કરે છે, તેથી પુષ્ટિમાર્ગમાં પ્રભુ જ સાધન છે. યમેવૈષ વૃણુતે ઇત્યાદિ શ્રુતિરૂપાનું યૂથ અત્ર પ્રમાણાકાક્ષીને પણ પરિપૂર્ણ સંતોષ સમર્પે છે. પ્રેમ આસકિત ઉદીપક કૂજન એમ સર્વા જ સામગ્રી ભગવત્કૃતા અલૌકિકી છે, તેથી અત્ર લોકવત્ કોકિલાદિકના ઉદીપનના નિષેધથી સર્વ જ દુષ્ટ લૌકિક જીવવિહિત પ્રકારમાત્રનો અર્થાદ્ જ નિષેધ થઈ ગયો. શ્રીગોપીજનને વિષે ભગવાનનો પ્રેમ જ ન હોત તો પ્રભુ વૃન્દાવનપ્રવેશ જ ન કરત અથવા પ્રવેશ કર્યા પછી ઉદ્દ્યોધન ન કરત, પરંતુ પ્રભુએ જ વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ તો કર્યો એટલું જ નહિ પરંતુ ઉદ્દ્યોધન પણ કર્યું, અર્થાત્ વૃન્દાવનપ્રવેશના અને કૂજનના એમ ઉભયના ઉદ્દ્યોધક પ્રભુ જ સ્વતઃ જ થયા. તેથી શ્રીગોપીજનને વિષે ભગવાનનો પ્રેમ છે એમ નિશ્ચય થઈ જાય છે. 'ભગવાનનો પણ આપણે વિષે પ્રેમ છે' એમ જાણ્યા પછી જ શ્રીગોપીજનનો પ્રેમ ઉદ્દ્યુહ થયો અને એવી જ રીતિએ ઉદ્દ્યુહ પ્રેમ મુખ્ય છે અને ઇતર-સાધનસાધ્ય-પ્રેમ તો માત્ર ગૌણ જ છે એમ આઘ શ્લોકદ્વયે સૂચવીને અગ્રિમ સર્વ જ વર્ણુન આસકિતપૂર્વક-મુખ્યભગવદ્ભક્ત ભગવદાસકિતપૂર્વક-જ થાય છે એમ શ્રીશુકે વિશદ કર્યું. (૩.) કુસુમિતવનરાજિ શ્લોકમાં યદપિ ઉદ્દ્યોધકાન્તરની પણ ઉક્તિ હોવાથી ઉદ્દ્યોધકાન્તર પણ કલ્પી શકાય તથાપિ વસ્તુતઃ અત્રત્ય સર્વ ઉદ્દ્યોધનમાત્ર ભગવત્કૃત જ છે, કારણ કે આ સર્વ જ વર્ણુન ભગવદ્ગુણગાનમાં આસકિત શ્રીશુક કરે છે. આસકિતપર્યન્તનું અલૌકિક દાન થયું હોય તથાપિ યત્રપર્યન્ત ભગવાન સ્વયં વિદ્યાનું દાન ન કરે તત્રપર્યન્ત પ્રભુના સ્વરૂપનું પ્રભુના ગુણનું અને પ્રભુની લીલાનું જ્ઞાન જ થઈ શકતું નથી એ યમેવૈષ વૃણુતે શ્રુતિનું સ્વાસ્ત્ય છે, તેથી વૃન્દાવનપ્રવિષ્ટપ્રભુકૃત વેણુકૂજનનું શ્રવણ કરીને શ્રીગોપીજને વર્ણુન કરવાનો ઉપક્રમ કર્યો તથાપિ તે આસકિત તો કેવલા-આસકિતમાત્ર-જ હતી પરંતુ વિદ્યાસહિતા આસકિત તે ન હતી, તેથી વર્ણુનના-ગાનના-ઉપક્રમને અન્તે તદ્ વર્ણયિતુમારઘ્વાઃ શ્લોકને અન્તે બર્હાપીઢં નટવરવપુઃ કર્ણયોઃ કર્ણિકારં એ એક શ્લોકે કરીને વિદ્યાનું-અદ્ભુતસ્વરૂપજ્ઞાનનું-સ્ફુટ-સપરિકર-વર્ણુન છે. પ્રભુદતા પણ કેવલા આસકિતમાત્રવશાદ્ જ્ઞાનનો ઉપક્રમ થયો, તથાપિ સ્મરવેગે મન વિક્ષિપ્ત થઈ ગયું, જ્ઞાન જ ન થઈ શક્યું, તેથી અન્તે પ્રભુએ સ્વતઃ શ્રીગોપીજનને વિદ્યાનું પણ દાન કર્યું, જે અદ્ભુતસ્વરૂપાત્મકવિદ્યાનું સપરિકર વર્ણુન બર્હાપીઢં શ્લોકમાં સ્ફુટ છે, અર્થાદ્ ગુણુગાનમાં અપેક્ષિત પ્રેમ આસકિત અને વિદ્યા એ સર્વા જ સામગ્રી સવથા ભગવદધીના જ છે. વિદ્યા પણ દ્વિવિધા છે, અમૂર્તા અને મૂર્તા, તેથી નાદઅદ્ભુતમિકા અમૂર્તા વિદ્યા

અન્તઃકરણમાં અનુભવાવીને તદ્વિદ્યાફલભૂત સ્વરૂપાનુભવ પણ પ્રથમ આ વેણુગીતામાં તે ગાનદ્વારા અન્તઃકરણમાં જ કરાવ્યો, અગ્રે રાસોત્સવપ્રસ્તાવમાં તે સ્વલોકાત્મક વ્યાપિવૈકુંઠના આલ્યાનુભવાત્મિકા મૂર્તિ વિદ્યાએ કરીને તે મૂર્તિ વિદ્યાના ફલભૂત સ્વરૂપાનુભવનું દાન બહિરંગસંગદ્વારા કરશે, અત્ર દત્તા વિદ્યા અને તત્કલ ઉભયે પણ અમૂર્ત છે, મૂર્તી^૧ વિદ્યા અને તત્કલનો પ્રસંગ તે અગ્રે ફલપ્રકરણમાં જ કથારો, અર્થાદ્ 'વિદ્યા'શબ્દનો પ્રયોગ એમ 'ઉપાસના' અર્થમાં થાય છે તેમ 'સાક્ષાત્કાર' અર્થમાં પણ શક્ય જ છે, અથવા 'વિદ્યા'નો અર્થ 'વિદ્યાશક્તિ' જ થાય છે, વિદ્યા વિના ભગવત્પ્રાપ્તિ નથી એમ વિદ્યામૃતમશ્રુતે શ્રુતિનું મર્મ છે, તેથી શ્રીવ્રજજનમાં પણ અત્ર વિદ્યાનું નિરૂપણ થાય છે. આ અધ્યાયના પ્રારંભથી પંચમ વર્હાપીઠં નટવરવપુઃ કર્ણયોઃ કર્ણિકારં શ્લોકપર્યન્ત વૈરાગ્ય સાંખ્ય યોગ તપ અને ભક્તિ એ પ્રકારે પંચ પર્વે યુક્તા વિદ્યાનું પ્રતિપાદન છે, પંચપર્વા વિદ્યાનું દાન થયું તદનન્તર જ શ્રીગોપીજનને ભગવદ્ગુણવર્ણનરૂપભગવત્પ્રાપ્તિ સિદ્ધા થઈ. પંચપર્વાત્મક વિદ્યાના નિરૂપણથી અનન્તર જ વિદ્યાને અન્તે ગાનનો પણ ફલોન્મુખ ઉપક્રમ થયેલો છે, તેથી આ વિદ્યા બ્રહ્મવિદ્યાથી પણ અધિક છે, બ્રહ્મવિદ્યાનું પણ ફલ છે, એમ નિશ્ચય થઈ રહે છે. પંચપર્વાત્મકવિદ્યાને અન્તે તત્કલ ગાનનો પ્રારંભ કથ્યો, તેથી બ્રહ્મવિદ્યાથી પણ ગુણુગાન અધિક છે, બ્રહ્મવિદ્યાનું પણ તે ફલ છે. વસ્તુતઃ લીલાસ્થ જોવની વિદ્યા પણ અલૌકિકી છે, અને શ્રીવ્રજસીમન્તિનીજોને જ તે અલૌકિકી વિદ્યાસમ્પત્તિનું^૨ દાન થયલું છે. આ અલૌકિકી ભગવદ્દત્તા લીલોપયોગિની વિદ્યાનાં વૈરાગ્યાદિ પંચ પર્વનાં સ્વરૂપ પણ તેવાં જ વિલક્ષણ છે. ભગવદ્ભક્તિરક્ત પદાર્થભાવમાંથી અનુરાગની નિવૃત્તિ એ અત્ર વૈરાગ્ય છે, પુરુષોત્તમ રસાત્મક છે એવું ગાન અત્ર સાંખ્ય છે, ચિત્તની ભગવદેકપરતા અત્ર યોગ છે, ભગવદ્દિરૂપમાં આત્મનિત્ય તાપકલેશનો અનુભવ એ અત્ર તપ છે, અને ધર્મ અર્થ કામ અને મોક્ષ એ ચારે પુરુષાર્થની આકાંક્ષાથી રહિતા ભગવદાસક્તિ એ અત્ર ભક્તિ^૩ છે. આ પંચપર્વા પુષ્ટિમાર્ગીયા વિદ્યાનું દાન શ્રીવ્રજસુન્દરીને થયલું છે, પુષ્ટિમાર્ગીયા ભગવદ્દત્તા વિદ્યાનું પંચમ પર્વ જે ભગવદાસક્તિરૂપભક્તિ તે ભક્તિનું-ભગવદાસક્તિનું-નિરૂપણ આ અધ્યાયમાં છે, અર્થાત્ શ્રીગોપીજનની આ પ્રકારની ભગવદાસક્તિ આ અષ્ટાદશ અધ્યાયનો-શ્રીવેણુગીતાધ્યાયનો-અર્થ છે. વર્હાપીઠં નટવરવપુઃ કર્ણયોઃકર્ણિકારં શ્લોકમાં ઉક્ત ભગવત્સ્વરૂપાનુભવ તો બ્રહ્મભાવની પણ ઉત્તરા દશા છે, આ અવસ્થા ભક્તિએ કરીને જ પ્રાપ્ત છે, મક્ત્યા મામભિજ્ઞાનતિ શ્લોકમાં પ્રોક્તા ભક્તિએ કરીને પ્રાપ્ય અભિજ્ઞાન તે જ આ વર્હાપીઠંશ્લોકાત્મક ભગવત્સ્વરૂપાનુભવ. શ્રીગોપીજનને આ અભિજ્ઞારૂપ ભગવત્સ્વરૂપાનુભવનું દાન થયું એમ અક્ષણવતાં ફલમિદં ઇત્યાદિ શ્લોકમાં સુવ્યક્ત છે, તેથી આ અધ્યાયમાં જે વર્ણન છે તે આસક્તિપૂર્વક જ છે એમ નિશ્ચય થઈ રહે છે. ભક્તિએ અભિજ્ઞાન-સ્વરૂપાનુભવ-નિશ્ચિત કરી લીધા પછી જ અભિજ્ઞ શ્રીગોપીજન ગાનદ્વારા તે સ્વરૂપાનુભવને પ્રકટ કરે છે. વર્ણન તો અક્ષણવતાં ફલમિદં શ્લોકથી અનન્તર જ પ્રારંભાય છે, અને એ વર્ણન આસક્તિપૂર્વક જ થાય છે, તેથી કેવલ સાધનરૂપ જ નથી પરન્તુ ફલરૂપ જ છે, અને ફલરૂપ છે તેથી જ તે વર્ણન પંચપર્વા વિદ્યાના પણ અન્તમાં જ થયલું છે. અત્રપર્યન્ત આ અધ્યાયના પ્રારંભના શ્લોકપટ્ટનું સ્વાસ્થ્ય રપટ થયું. (૩૩.) અગ્રે ત્રયોદશ શ્લોકે કરીને શ્રીગોપીજનકૃત ભગવદ્ગુણવર્ણન છે, અને અન્તિમ ૨૦મા શ્લોકમાં આ આસક્તિપ્રતિપાદક પ્રમેયપ્રકરણનો ઉપસંહાર છે. શ્રીગોપીજનગેય શ્રીવેણુગીતાના શ્લોકની ત્રયોદશ સંખ્યામાં પણ મર્મ છે. પ્રવાહી જીવ દ્વાદશમાસાત્મક કાલને ઉપાસે છે અને માર્યાદિક જીવ દ્વાદશાંગ પુરુષને ઉપાસે છે, પ્રવાહિજીવોપાસ્ય દ્વાદશમાસાત્મક કાલથી અધિક અને મર્યાદાજીવોપાસ્ય દ્વાદશાંગ પુરુષથી પણ ઉત્તમ શ્રીગોપીજનગેય પદાર્થ તો ત્રયોદશાંગ છે, શ્રીગોપીજનગેય શુદ્ધપુષ્ટિમાર્ગીય આ ત્રયોદશાંગ વસ્તુ પ્રલાયક કાલથી પણ અધિક કાલાધિક-નિત્યલીલાસ્થ-હરિ છે, અને હરાક્ષર પુરુષથી પણ ઉત્તમ-પુરુષોત્તમ-છે, અક્ષણવાનનું ફલ જ છે, અર્થાત્ શ્રીવ્રજસીમન્તિનીસંગીત નિત્યલીલાસ્થ પુરુષોત્તમનું સ્વરૂપ ગુણ અને લીલા સર્વ જ નિત્ય વા કાલાતીત છે એમ સહજ સિદ્ધ થઈ રહે છે, અને તેથી જ અત્ર ભક્તવાક્યમાં કાલાધિક હરિનું અને પુરુષદ્વયથી ઉત્તમ પુરુષોત્તમનું વર્ણન થાય છે, અને તેથી જ કાલાતીતા હરાક્ષરોત્તમા ત્રયોદશવિદ્યા લીલાનું પૃથક્ પૃથક્ કથન છે.

૧. અમૂર્ત વિદ્યામાં શ્રીલક્ષ્મણભટ્ટભૂપકુમાર શ્રીમદ્ભગવાદ્ગીતાધ્યાયના સ્વરૂપનું અને મૂર્ત વિદ્યામાં શ્રીમદ્ભગવાદ્ગીતાધ્યાયના સ્વરૂપનું પણ ચિન્તન ફલપ્રદ થશે.

૨. નવમસદ્ધ્યાર્થરૂપ ભક્તિથી તો આ ભક્તિ વિદ્યાદશા જ છે.

પૂર્વ-૧૭મા-અધ્યાયના અન્તમાં ભગવદ્લીલાર્થ શરદ્નું વર્ણન થયું, હવે આ અધ્યાયમાં વૃન્દાવનમાં ભગવાનનો લીલાર્થ પ્રવેશ કથાય છે.

इत्थंशरत्स्वच्छजलं पद्माकरसुगन्धिना ।

न्यविशद् वायुना वातं सगोगोपालकोच्युतः ॥ ૧ ॥

અક્ષરાર્થ—આ પ્રકારની શરદે કરીને સ્વચ્છ છે જલ જેમાં એવા અને પદ્માકરના સુગન્ધે યુક્ત વાયુએ વાત (વૃન્દાવનમાં) ગાયોએ અને ગોપાલે સહ અચ્યુતે નિવેશ કર્યો. ૧.

व्याख्यान—‘આ પ્રકારની જે શરત તે શરદે કરીને સ્વચ્છ છે જલ જેમાં એવા વૃન્દાવનમાં અચ્યુતે પ્રવેશ કર્યો’ એમ શ્લોકના પદનો સમ્બન્ધ છે. યદપિ આ શ્લોકમાં ‘વૃન્દાવન’ પદનું સ્પષ્ટ કથન નથી, તથાપિ પૂર્વ અધ્યાયમાં લીલાના અધિકરણદેશત્વે વનનું કથન છે, આ અધ્યાયમાં પણ દ્વિતીય શ્લોકમાં કુસુમિતવનરાજિ પદમાં તે વનનું ગમક પણ છે, અને પંચમ શ્લોકમાં તો વૃન્દારણ્યં×××પ્રાવિશત્ એમ સ્પષ્ટ ઉક્તિજ છે, તેથી અત્ર પ્રવેશસ્થલ વૃન્દાવન જ છે એમ નિશ્ચય થઈ રહે છે. અત્ર-આ અધ્યાયમાં-પણ પૂર્વવત્ આધિદૈવિકી શક્તિઓએ સહ લીલા વક્તવ્ય છે, ભગવાનની શક્તિઓમાં પણ ભગવદ્ અલૌકિકત્વ નિત્યત્વ સ્વાભાવિકધર્મત્વ છે એ જણાવવાને. અને ભગવદ્ભોગ્યા શ્રીવ્રજસીમંતિનીજીના અલૌકિકત્વનિત્યત્વસહજધર્મત્વયુક્ત સ્વરૂપનું જેમને અભિજ્ઞાન જ નથી તેવા અનભિજ્ઞથી શ્રીસ્વામિનીજીઓનું સ્વરૂપ ગુપ્ત રક્ષાવને, અત્ર ‘શક્તિ’પદનો પ્રયોગ થયો છે. તત્ર-લીલામાં-નાયક ઉત્કૃષ્ટ છે એ જણાવવાને પ્રભુને ઇચ્છુત કથ્યા, સ્વરૂપથી જેમની કદાપિ મ્યુતિ જ ન થાય એવા ઉત્કૃષ્ટ નાયકની લીલામાં ગાયો અનુભવિકા પણ છે, લીલાસની અનુભવકર્ત્રી ગાયો છે, તેથી પણ નાયકનો નિર્દોષ ઉત્કર્ષ સિદ્ધ થાય છે. ગોસદૃશ ભગવદ્ધૃક્ત જ આ લીલાના અનુભાવક હોય છે. જેમ ગાયો અનુભવિકા છે તેમ ગોપવર્ગ લીલામાં સેવક છે, શક્તિઓની-શ્રીવ્રજસીમંતિનીજીની-નિર્ભયતા સિદ્ધ કરવામાં એ ગોપરૂપ સેવકનો વિનિયોગ છે. આ ગોપવર્ગ દેવ છે, ૧૬મા અધ્યાયમાં આસન્ સુવિસ્મિતાના આખ્યાનમાં પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે કે એમનું ધન્દ્રિય નિર્દોષ છે, તેથી આ ગોપવર્ગ દેવ છે. શ્રીવ્રજસીમંતિનીજીએ સહ ભગવદ્લીલામાં નિર્ભયતાસમર્પક નિર્દુષ્ટેન્દ્રિયવાન્ દેવસ્વરૂપ ગોપવર્ગ સાક્ષી છે. પૂર્વોક્તના નિર્દુષ્ટા ભગવદ્લીલામાં દેવના સાક્ષિત્વથી દિવ્યત્વ પણ સિદ્ધ થઈ રહે છે. સાક્ષી (૧) સ્વાર્થથી અને સ્વાર્થની અપેક્ષાથી પણ રહિત (૨) ફલભોગસમર્પક અને (૩) ફલભોગમાં યથાધિકાર પ્રવર્તક હોય છે, આ સર્વ ધર્મ અત્ર નિજ અન્તરંગ ગોપવર્ગમાં છે, તેથી ઉપનિષદાદિમાં જેમ પરમાત્માને સાક્ષી કથ્યા છે તેમ અત્ર ગોપને ‘સાક્ષી’ કથ્યા, પ્રભુની નિર્દોષા અને પૂર્ણગુણા લીલામાં રમણ પણ જલના અને સ્થલના બેદે કરીને દિવિધ છે, તત્ર નિર્ભર રમણમાં પવનની અપેક્ષા રહે છે. જલક્રીડામાં તો નિર્મલતાની અને શૈલ્યના અભાવની પણ અપેક્ષા રહે છે, જલ અતિશય શીતલ ન હોય અને નિર્મલ હોય તો જ જલક્રીડા પણ રસાલ થાય. ઋતુ શરત્ છે, તેથી જલ નિર્મલ છે અને તે અતિશય શીતલ પણ નથી. શરદે કરીને જ યત્ર જલ સ્વચ્છ છે તત્ર પ્રવેશ કર્યો, કર્મનો^૧-કયા રથલમાં શે અર્થે પ્રવેશ કર્યો એનો-નિર્દેશ આ શ્લોકમાં વિશેષતઃ નથી તેથી, અને જલપ્રવેશ કથ્યો છે તેથી, આ પ્રવેશ સામાન્યતઃ ક્રીડાર્થ છે. પદ્માકરનો જે સુદુ-શૈલ્યસહિત-ગન્ધ તે પદ્માકરસુગન્ધ, પદ્માકરસુગન્ધે કરીને યુક્ત તે પદ્માકરસુગન્ધ, એવા પદ્માકરસુગન્ધ વાયુએ વાત વનમાં અચ્યુતે નિવેશ કર્યો. પવન ગન્ધવાન્ છે, તેથી જ ગન્ધમયે કરીને તે મન્દ પણ છે. ક્રીડામાં એટલું-શીત મન્દ સુગન્ધ એમ ત્રિવિધ પવન અને અનતિશીત સ્વચ્છ જલ-જ અપેક્ષિત છે. આ શ્લોકમાં વિશેષણભૂત ધર્મનું-જલનું અને વાયુનું-જ પ્રાધાન્ય છે, તેથી રથલરૂપ વિશેષ્યનો નિર્દેશ નથી. અચ્યુતે નિવેશ કર્યો, આધિદૈવિકપર્યન્ત પ્રવેશ કર્યો, યત્ર આવીને મલેલી દેવતાઓ સ્વસ્વદૃત કાર્ય નેત્રજુકુટિના વિલાસે કરે છે તત્રપર્યન્ત પ્રવેશ કર્યો. સગોગોપાલ અચ્યુતે નિકુન્જપ્રદેશપર્યન્ત પ્રવેશ કર્યો એમ દેવપ્રિયા પરાક્ષા રીતિએ જણાવવાને ‘આધિદૈવિક’પદનો પ્રયોગ છે, જેનો સંકેત નિ ઉપસર્ગે શ્રીશુકે જ કર્યો છે. (૧.)

પ્રથમ શ્લોકમાં આ પ્રકારે પ્રભુકૃતવન પ્રવેશ કથીને દ્વિતીય શ્લોકમાં દેવતાના ઉદ્ભોધનું નિરૂપણ કરે છે.

૧. ‘કર્મ’નો અર્થ ‘ભગવદ્કૃતા લીલા’ પણ અત્ર થાય જ છે.

શ્રીસુખોધિનીબી.

કુસુમિતવનરાજિશુભિમુંગદ્વિજકુલજુષ્ટસરઃસરિન્મહીધ્રમ્ ।

મધુપતિરવગાદ્ય ચારયન્ ગાઃ સહપશુપાલબલશ્ચકૂજ વેણુમ ॥ ૨ ॥

અક્ષરાર્થ—કુસુમિત વનરાજિએ કરીને મત્ત ભૂંગોનાં અને પક્ષીઓનાં કુલોએ સેવિત સરોવરોને સરિતાઓને અને પર્વતોને અવગાહીને ગોપે અને બલદેવે યુક્ત ગોચારણકર્તા મધુપતિએ વેણુકૂજન કયું. ૨.

વ્યાખ્યાન—ગાયોને ચરાવતા મધુપતિએ વેણુનું કૂજન કયું, 'મધુપતિ'પદમાં 'મધુ'નો અર્થ કોષ્ઠક દીકાકાર 'વાદવ' કરે છે, પરંતુ તેવા અર્થમાં સ્વારસ્યનો શેષ પશુ નથી, તેથી 'મધુ'નો અર્થ 'વસતી' જ કરવો, અને તે શૃંગારાત્મા રસે અથવા સરસ શૃંગારાત્માએ—વસંતાધિપતિએ—વેણુકૂજન કયું એમ અર્થસ્વારસ્ય અનુભવવું. તે રસ વા સરસ સરસઃ શૃંગારરસાત્મા છે, તેથી જ મધુના-વસંતના-અધિપતિ છે. લોકસિદ્ધ કાર્યાન્તરના વિના વૃન્દાવનમાં ગમન અને ચિરસ્થિત્યાદિક લોકવિરુદ્ધ છે, અને ચિદ્રર્ષિનશીલાનું લોકજ્ઞાન રસવિરુદ્ધ છે, આ પ્રકારના લોકજ્ઞાનનું અને રસવિરોધનું સમાધાન કરીને સર્વસંપાદન કરવાનું સામર્થ્ય ગોચારણરૂપ ધર્મમાં છે, કારણ કે સાક્ષાત્ અને પરંપરાના બેદે કરીને ધર્મ ચતુર્વર્ગને પણ સિદ્ધ કરે છે, ગોચારણરૂપ ધર્મ કરતાં કરતાં મધુપતિએ વેણુકૂજન કયું તેથી સાક્ષાત્ અને પરંપરાએ ચતુર્વર્ગસાધક ભગવત્સમ્યગ્ધી ગોચારણરૂપ ધર્મે જ લોકના અને રસના પરસ્પર સકલ વિરોધનું સમાધાન કરી લઈને ધર્માદિ મોક્ષાન્ત ચતુર્વર્ગનું સમ્પાદન કરી દીધું. ગોપ ક્રિયાશક્તિરૂપ છે, કારણ કે અંતરંગ કાર્યને અર્થે પ્રભુની ક્રિયાશક્તિ તત્ર સ્થાપિતા છે, અને બલદેવ જ્ઞાનશક્તિરૂપ પ્રતિબંધનિવૃત્ત્યર્થ છે. યદ્યપિ ક્રિયાશક્તિનું પણ સ્થાપન બલદેવમાં છે, તથાપિ અંતરંગલીલામાં બલદેવનો તેવો અધિકાર નહિ હોવાથી અત્ર જ્ઞાનશક્તિમાત્રનું જ સ્થાપન કયું. ગોચારણરૂપ ધર્મમાં ક્રિયાશક્તિસહિત પશુપાલ ગોપનો અને જ્ઞાનશક્તિસહિત બલદેવનો પણ સહભાવ સાર્થક છે, ગોચારણાદિ ક્રિયામાં અંતરંગ કાર્યાર્થે ભગવત્ક્રિયાશક્તિમાન ગોપનો ઉપયોગ છે, અને પ્રતિબંધકાસુરસમ્પત્તિની નિવૃત્તિપૂર્વક ભક્તોએ સહ સ્વચ્છન્દઃલીલાક્રીડાપ્રસંગમાં ભક્તરક્ષામાં ભગવન્જ્ઞાનશક્તિમાન બલદેવનો વિનિયોગ છે. ભગવત્ક્રિયાશક્તિએ સહિત પશુપાલના અને ભગવન્જ્ઞાનશક્તિએ સહિત બલદેવના સહભાવથી મધુપતિનું યઃ સર્વજ્ઞઃ સર્વશક્તિઃ શ્રુતિએ ઉક્ત સર્વશક્તિમત્ત પણ સ્પષ્ટ થયું, અર્થાત્ પરબ્રહ્મમાં શ્રીકાર્યે ક્રિયાજ્ઞાનશક્તિ સર્વદા જ અપેક્ષિત છે એ વિશદ થયું,^૧ અન્યથા સધર્મક સર્વશક્તિમાન સરસ શૃંગારરસાત્મા મધુપતિના નિર્ધર્મકત્વના અને અંકર્તૃત્વાદિના વિવર્તથી તો રસનિષ્પત્તિમાં જ વિષ્ણવ થાય. સરોવરના સરિતના અને ગિરિના નૈઋત્યમાં વસતી ત્રિવિધા દેવતાના—શ્રીવનસુન્દરીના—ઉદ્ભોધનાર્થ મધુપતિએ અસ્પષ્ટ વેણુકૂજન કયું, વેણુનાદ પણ કર્યો. અભીષેકાર્યપરવે બોધકનું સ્થાપન તેજ ઉદ્ભોધન, દેવતાનો પણ ઉદ્ભોધ થાય તથાપિ સરસત્વરૂપસામગ્રીનો જ નાયકમાં અભાવ હોય તો ઉદ્ભુદ્ધા પણ દેવતાની તત્ર રતિ સિદ્ધા ન થાય. આ અનુપપત્તિના પરિહારાર્થ ભગવાનને સરસ શૃંગારાત્મા મધુપતિ કથ્યા. કુસુમિત જે વનરાજિ^૨ તેમણે કરીને જે મત્ત ભ્રમર અને વિહંગમ તેમના જે અવાન્તર જાતિબેદ તેમણે સેવ્યાં છે સરોવર સરિત અને ગિરિ યત્ર એવા વનને, અથવા તેમણે જુગુપ્ત—સેવિત—સરોવરને સરિતને અને ગિરિને^૩ જ, તે તે સ્થલે તે તે પ્રકારે લીલાકરણાર્થ અવગાહીને સરોવરસરિતપર્વતસ્થા અર્થાત્ તત્ત્વચનિકટસ્થા એમ ત્રિવિધા શ્રીવનસુન્દરીના ઉદ્ભોધનાર્થ કેવલશૃંગારરસાર્થ જ વેણુકૂજન કયું. આ સર્વ નિરૂપણુ વિભાવાદિનું^૪ થયું. મધુપતિના કૂજને કરીને રત્યાત્મક પ્રેમાત્મક શૃંગારરસનું ઉદ્ભોધન—પ્રાદુર્ભાવ—સર્વથા ઉપપન્ન જ છે, કેવલ અને ધર્મસહિત એમ દ્વિવિધ શૃંગારરસમાં પણ અત્ર કૂજનનું કથન કેવલ^૫ શૃંગારરસની જ નિષ્પત્તિને અર્થે

૧. અએ પ્રેમપ્રવૃદ્ધમુદિતઃ શ્લોકમાં ગૌવૈર્ગોચારણં બલમદ્રેણ રક્ષા અને ફલપ્રકરણીય પ્રથમાધ્યાયના પ્રથમ જ શ્લોકમાં યથા પ્રમાણે રક્ષાયાં બલમદ્રોપયોગઃ એમ કથારો.

૨. શ્રીસુખોધિનીબીમાં કુસુમિતા યે વનરાજયઃ એમ પુલ્લિંગવાચક યે કથીને તામિઃ એમ સ્ત્રીલિંગનિર્દેશથી વનસ્થ વૃક્ષાદિનું સ્ત્રીત્વ ધ્વનિત કરીને ચિદ્રૂપત્વ કથ્યું.

૩. આ પક્ષમાં સમાહારકન્દથી એકવદ્ભાવ જાણવો.

૪. આ પારિભાષિક શબ્દનું સ્પષ્ટીકરણ અષ્ટમ શ્લોકમાં થશે.

૫. વિપ્રયોગશૃંગારરસ તે જ કેવલ શૃંગારરસ, જે નાટ્યમાં પ્રસિદ્ધ છે, ધર્મસહિત સર્વસામગ્રીયુક્ત સંયોગશૃંગારરસ તો સમ્ભોગદશામાં અનુભવાય છે.

કર્તુઃ, ધર્મસંહિત યાવદ્ગુણુલીલાવિશિષ્ટ સ્વરૂપાનુભાવક તો કૂળન કાંઈ નથી પરંતુ સુધાસંવલિત નાદ જ છે, જે વર્હાપીઠં નટવગ્વપુઃ કર્ણયોઃ કર્ણિકારં અથવા અક્ષણ્વતાં ફલમિદં ન પરં વિદામઃ શ્લોકમાં વિશદ કથારો. (૨.)

આ પ્રકારે પ્રથમ શ્લોકમાં ભગવદ્કૃત વૃન્દાવનપ્રવેશનું અને દ્વિતીય શ્લોકમાં ભગવદ્કૃત દેવતોદ્ભોધનનું કથન કરીને શ્રીશુક તૃતીય શ્લોકમાં શ્રીવજ્રસુન્દરીકૃત ભગવદ્ગુણુગાનનો વર્ણનારમ્ભ કયે છે. શ્રીવનસુન્દરીએ સદ્ ભગવદ્કૃતરમણુના અવસરમાં શ્રીવજ્રસુન્દરીનો પણ કામ અર્થાત્ અભિલાષ રતિ વા પ્રેમ ઉદ્ભુદ્ધ થઈ ગયો, ઉદ્ભુદ્ધ પ્રેમ જ આસક્તિ હોવાથી શ્રીવજ્રભક્તની પણ આસક્તિ પ્રકટા થઈ. પ્રભુએ વેણુકૂળનદારા શ્રીવનસુન્દરીના શૃંગારરસનું મુખ્ય અને શ્રીવજ્રસુન્દરીના શૃંગારરસનું તો પ્રાસંગિક જ ઉદ્ભોધન કર્યું. ભગવદ્કૃત વેણુકૂળન કામિનીના કામનું ઉદ્ભોધક છે, તેથી પ્રસંગવશાત્ કૂળનદારા શ્રીવજ્રસુન્દરીની પણ ઉત્કણ્ઠા પ્રકટા થઈ. શબ્દથી કામને ઉદ્ભુદ્ધ કરીને શ્રીવજ્રસુન્દરીએ પણ 'અન્તઃપ્રવિષ્ટો મગવાન્'દારિકાકતપ્રકારવદ્ અન્તઃપ્રવિષ્ટ-નિજ હૃદયમાં વિરાજમાન-ભગવાનના વર્ણનદારા શબ્દથી જ બહિરુદ્ભોધનાર્થ જેમ ભગવાને વેણુનાદ કરીને વ્રજસ્ત્રીનો ઉદ્ભોધ કર્યો તેમ ગુણુગાને કરીને વ્રજસ્ત્રીઓએ ભગવાનનો ઉદ્ભોધ કર્તવ્ય તેથી-ભગવાનમાં અને ભક્તમાં ઉભયત્ર શબ્દ જ ઉદ્ભોધક છે તેથી-સ્વસમાન શીલ્પ્યસન નિજસખીજનના સમક્ષ ભગવદ્ગુણુની વર્ણનાનો પ્રારમ્ભ કર્યો એ પ્રસંગ શ્રીશુક તૃતીય શ્લોકે કરીને કયે છે.

તદ્ વ્રજસ્ત્રિય આશ્રુત્ય વેણુગીતં સ્મરોદયમ્ ।

કાશ્ચિત્ પરોક્ષં કૃષ્ણસ્ય સ્વસખીભ્યોન્વવર્ણયન્ ॥ ૩ ॥

અક્ષરાર્થ—વ્રજસ્ત્રીઓએ તે સ્મરોદ્દીપક કૂળનનું અને વેણુગીતનું સમન્તાત્ આશ્રવાણુ કર્યા પછી કોઈકે કૃષ્ણના (ગુણુનું) પરોક્ષમાં સ્વસખીજન પ્રતિ અનુવર્ણન કર્યું. ૩.

વ્યાખ્યાન—પ્રભુએ વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કરીને પ્રથમ અસ્પષ્ટ વેણુકૂળન કર્યું તદનન્તર વેણુદારા લીલાવિશિષ્ટ સ્વરૂપનું સ્પષ્ટાર્થક રસનિરૂપક ગાન કર્યું, તે વૃન્દાવનીય આધિદૈવિક વેણુકૂળનનું અને તદનન્તર વેણુગીતનું પણ આશ્રવાણુ-સમન્તાતઃ શ્રવણુ-શ્રીગોપીજને કર્યું. વેણુનાદ આધિદૈવિક ન હોય તો વેણુનાદનું આશ્રવાણુ કેવલ વ્રજસ્થિત શ્રીગોપીજન જ કેમ કરે? વેણુનાદનું આશ્રવાણુ કેવલ વ્રજસ્થ શ્રીગોપીજન જ કરી શક્યાં, ઇતર નહિ, તેથી વેણુનાદ આધિદૈવિક છે એમ સિદ્ધ થઈ રહે છે. ભગવાન જે જે કાર્ય કરે છે તે તે કાર્ય સપ્રયોજનક કરે છે, જીવવત્ વ્યર્થ નિષ્પ્રયોજનક પણ કાર્ય ભગવાન કરતા નથી. રમણાર્થ ભાવનું ઉદ્દીપન જ કૂળનનું પ્રયોજન હોવાથી જેમના પ્રતિ ભગવાનની રમણુચ્છા જ નથી તેઓ પણ તે શ્રવણુ કરી શે ત્યારે તો તે ભગવદ્કારિત શ્રવણુ નિષ્પ્રયોજનક-વ્યર્થ-યર્થ જાય તેથી જીવવત્ તેવું નિષ્પ્રયોજનક વ્યર્થ શ્રવણુ પ્રભુ કરાવતા જ નથી એ સિદ્ધાન્તનો જ અંગીકાર કરવો, 'શ્રવણુ તો સર્વેએ જ કર્યું' પરંતુ રત્યાત્મક સ્થાયી ભાવ વ્રજસ્થ શ્રીગોપીજનને જ વિષે હોવાથી તેમના જ-અન્યના નહિ-ભાવનું ઉદ્દીપન થયું' એ દોષવત્ મનનો નિરાસ તો પૂર્વોક્ત સિદ્ધાન્તથી જ થઈ ગયો, કારણ કે સર્વજ્ઞ હોવાથી ભગવાનને વિષે જીવવત્ તેવી વ્યર્થ નિષ્પ્રયોજનિકા કૃતિ સંભવતી જ નથી, એટલું જ નહિ પરંતુ વેણુનાદ શુષ્કનાદમાત્ર જ નથી, વસ્તુતઃ તો તે વેણુનાદ સુધાસંવલિત છે, વેણુનાદમાં સુધાની નિષ્ઠા છે, અન્યથા 'વેણુનાદનિષ્ઠા સુધા નિજ પ્રવેશમાત્રથી જ ભગવદ્દીયત્વસમ્પાદન કરે છે' એ ભગવદ્દીયત્વ-સમ્પાદનરૂપ સુધાસ્વભાવની જ હાનિનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થઈ જાય, અર્થાત્ 'શ્રવણુ તો સર્વેએ જ કર્યું' પરંતુ જેમને વિષે રત્યાત્મક સ્થાયી ભાવ છે તેમના જ ભાવનું ઉદ્દીપન થયું' આ પ્રકારના નિષ્પ્રયોજનક જીવતુલ્યતાપાદક પક્ષનો પરિત્યાગ કરીને નિજ પ્રવેશમાત્રથી જ વેણુનાદનિષ્ઠા સુધાનો ભગવદ્દીયત્વસમ્પાદનરૂપ સ્વભાવ લક્ષમાં રક્ષીને સપ્રયોજનક ભગવદ્કૃત્સમ્પાદક સિદ્ધાન્તનો જ સમાદર કરવો, જે સ્વામિનીભાવવાનું ભક્તોને દૂરતઃ પણ શ્રવણુ કરાવવાની નિજેચ્છા છે તેમને જ વિષે સપ્રયોજનક વેણુકૂળનના આશ્રવાણુની સિદ્ધિ સ્થાપી, અને જેમણે આશ્રવાણુ કર્યું તે સર્વના જ ભાવનું રમણાર્થ ઉદ્દીપન પણ થયું જ, ભાવોદ્દીપન પણ થયું જ, કારણ કે ભાવોદ્દીપન તો કૂળનનો સ્વભાવ જ છે. જીવકૃતિતઃ ભગવદ્કૃતિનો આ પ્રકારે સનાતન ઉત્કર્ષ વેણુકૂળનનું આધિદૈવિકત્વ સંસિદ્ધ કરે છે. વેણુકૂળનના આશ્રવાણુદિના ભગવદ્વિચારિત અધિકારી સ્વામિનીભાવે અંગીકૃત હોવાથી સુદૂરતઃ પણ સ્વરૂપનું દર્શન અને વેણુનિનાદનું શ્રવણુદિ પણ કરી શકે અને તેના અનધિકારી તો નિતાન્ત સામીપ્યમાં પણ દર્શનશ્રવણુદિ ન જ કરી શકે એ વૈલક્ષણ્ય સપ્રયોજનિકા ફલસમર્પિકા આધિદૈવિકતામાં

સર્વથા સૂપપન્ન હોવાથી તેનું સુનિપુણ નિરૂપણ ધન્યવાદાર્થ છે. ભગવદ્વ્રત ઉદ્દીપનવિભાવાત્મક વેણુકુળનથી સર્વા લીલોપયોગિની વ્રજસીમન્તિનીપ્રભૃતિ દેવતાનો ઉદ્દ્યોધ થયો તેમ સ્મરનો પણ થયો, કારણ કે આધિદેવિક સ્મર પણ લીલોપયોગિવે દેવતા છે. 'ઉદય' 'ઉદ્દ્યોધ' 'ઉત્થાન' એ સર્વ જ પદનો અર્થ 'અભીષ્ટકાર્યપરત્વે ઉદ્દ્યોધકત્વ' સ્થાપન' વા 'સ્વસ્વસેવાસમયને અવધારીને સેવાર્થ સાવધાનતા.' સ્વસ્વસેવાસમય પ્રાપ્ત થઈ ગયો એમ અવધારીને લીલોપયોગિશ્રીવ્રજસીમન્તિનીપ્રભૃતિ સર્વ સાવધાન થઈ ગયાં તેમ લીલાસામગ્રીમધ્યપાતી આધિદેવિક સ્મર પણ તત્ત્વ ભક્તસમાગમના માનાપનોદનાદિકાર્યાર્થ તે સમાગમની માનસી ઉત્કણકત્વ સંપાદન કરીને નિજ સેવાસમયમાં સાવધાન થઈ ગયો. નાદ ઉદ્દીપનવિભાવ છે, તેથી નાદથી સ્મરનો ઉદય યુક્ત છે. વેણુનાદશ્રવણકર્તા શ્રીવ્રજસીમન્તિનીમાં પણ કોઈક તો સ્મરોદયે મૂર્છિતા થઈ ગયાં પરન્તુ પુનઃ ભગવદ્ગીતશ્રવણાનન્તર કૃપીથી કોઈકને અન્તઃસ્થિત ભગવાનનો આન્તર સમાગમ પણ પ્રાપ્ત થઈ ગયો. જેમને મૂર્છા પ્રાપ્ત થઈ ગઈ તેમને તો તત્ત્વનાવધારણરૂપ અજ્ઞાન^૧ જ રહ્યું અને તેથી તેમનાથી ભગવદ્ગુણવર્ણન ન જ થઈ શક્યું, પરન્તુ ગીતશ્રવણાનન્તર કૃપાવિશેષથી પણ જેમને પ્રભુનો આન્તર સંગ પ્રાપ્ત થઈ ગયો, તેમણે તાદશ સંગ પ્રાપ્ત કરીને કૃષ્ણના પરાક્ષમાં વિવિધમાન સમાનશીલવ્યસન નિજસમીજનના સમક્ષ અનુવર્ણન-ભગવદ્ગુણનાનન્તર જ વર્ણન-કર્તૃ. આ પ્રકારે વેણુગીતશ્રોત્રીઓમાં પણ મૂર્છિતા અને અનુવર્ણયિત્રી એમ ઉભયે રસપોષક જ ભેદ છે. વેણુકુળનગીતશ્રવણાનન્તર મૂર્છા જ ન થતાં આન્તર ભગવત્સંગ પ્રાપ્ત થાય અને તાદશ ભગવત્સમાગમ પ્રાપ્ત કરીને કૃષ્ણના પરાક્ષમાં નિજ સમાનશીલવ્યસન સમીજનના સમક્ષ ભગવદ્દુઃખોધાર્ય અનુવર્ણન કરવું એ કૃપાવિશેષનું કાર્ય છે, તેથી સર્વા જ શ્રોત્રીએ અનુવર્ણનનો આરમ્ભ ન કર્યો, પરન્તુ શ્રોત્રીમાં પણ વિશિષ્ટકૃપાપાત્ર કોઈક જ વ્રજસીમન્તિનીએ અક્ષણવતાં ફલમિદં ન પરં વિદામઃ ઇત્યાદિ ત્રયોદશ શ્લોકે કરીને અનુવર્ણનનો ઉપક્રમ કર્યો, અને એથી જ અક્ષણવતાં શ્લોકના આભાસમાં 'અનુવર્ણન' પદ જ ક'યું છે. અત્ર આ બોધયોગ્ય છે. શ્રીવ્રજસુન્દરીકૃત અક્ષણવતાં ફલમિદં ન પરં વિદામઃ ઇત્યાદિ ત્રયોદશ શ્લોકે કરીને વર્ણન તૃતીય શ્લોકની સમાપ્તિમાં અન્વર્ણયન પદે શ્રીશુકે ક'યું, તદનન્તર તે તે શ્રીવ્રજસુન્દરીએ કયે પ્રકારે વર્ણન કર્યું એમ વર્ણનપ્રકારની જિજ્ઞાસા થતાં શ્રીશુકે ચતુર્થ તદ્ વર્ણયિતુમારઘ્વાઃ શ્લોકે આરમ્ભદશામાં સ્મરવેગકૃત પ્રતિબન્ધ ક'યો. આ સ્મરવેગકૃત પ્રતિબન્ધની નિવૃત્તિ કરવાનું સામર્થ્ય નિતાન્તનિરસાધનશ્રીવ્રજસુન્દરીમાં નથી, તેથી વર્હાપીઢં નટવરવપુઃ કર્ણયોઃ કર્ણિકારં ઇત્યાદિપંચમશ્લોકોક્ત-ગુણલીલાવિશિષ્ટસ્વરૂપયત્રે તે પ્રતિબન્ધ નિવૃત્ત કરીને પ્રભુએ વેણુરવસુધાદ્વારા ભગવદ્ગુણનું વર્ણન કરવાની શક્તિનું દાન શ્રીવ્રજસીમન્તિનીને કર્યું. પંચમશ્લોકોક્ત વર્હાપીઢંપદાર્થભૂત ઉદ્દ્યુહશૃંગારરસસ્વરૂપ, નટવરવપુઃપદાર્થરૂપ વિપ્રયોગશૃંગારરસાત્મ અને સંયોગશૃંગારરસાત્મ એમ દ્વલદ્યે વિશિષ્ટયે કર્ણયોઃ કર્ણિકારંપદાર્થાત્મક શૃંગારરસમધ્યપાતી ઉચ્છલિતરસભાવે વિશિષ્ટ, વાસઃ કનકકપિશં પદતત્ત્વ ગોપ્યત્વે સંપાદિત શૃંગારરસતાક ગોપ્યરસે વિશિષ્ટ, વૈજયન્તીં ચ માલામ્પદવાચ્ય ઉભયના-વૈજયન્તીના અને વનમાલાના-વૈશિષ્ટ્યે શૃંગારરસોપયોગિયાવદ્રસસમ્બન્ધયશોદ્યોતક, અને રઘ્વાન્ વેણોરઘ્વસુધયા પૂર્ણયન્ પદસ્વારસ્યભૂત સ્વીયભોગ્યત્વસૂચિત પરમનિગૂઢ પુષ્ટિમાર્ગૈકતત્ત્વ સ્ત્રીભાવ, અને તે સ્ત્રીભાવે સૂચિત ભક્તૈકવશ્ય શુદ્ધપુષ્ટિમાર્ગિયરસસ્વરૂપનું બોધન વેણુરવે કર્યું ત્યારે શ્રીવ્રજસીમન્તિનીબીમાં નાદનો પ્રવેશ શ્રોત્રદ્વારા થયો અને નાદનિઙ્ઞ સુધાના સમ્યન્ધમાત્રથી તેમના દેહમાં ઇન્દ્રિયમાં પ્રાણમાં અન્તઃકરણમાં અને જીવમાં પણ પૂર્વોક્તપ્રકારક શુદ્ધપુષ્ટિમાર્ગિય રસાત્મક સ્વરૂપનો પરિપૂર્ણ પ્રાદુર્ભાવ થયો. આ સર્વ પંચમ શ્લોકમાં કથીને ગાનપ્રતિબન્ધનિવૃત્ત્યર્થ અલૌકિકસામર્થ્યદાનનું પ્રતિપાદન શ્રીશુકે કર્યું. પંચમ શ્લોકમાં વૃન્દારણ્યં પ્રાવિશત્ પદે કરીને શ્રીશુકે પ્રભુના વૃન્દાવનપ્રવેશનું કથન કર્યું તત્ર પણ 'વૃન્દાવન'પદે શ્રીવ્રજસીમન્તિનીબીનાં હૃદયનો બોધ થઈ રહે છે, કારણ કે એમાં હૃદય વૃન્દાવનૈકસ્વરૂપ છે, અને વૃન્દાવનં સખિ ભુવો વિતનોતિ ક્ષીતિ શ્લોકના વ્યાખ્યાનમાં વૃન્દાવનનું યથાર્થ સ્વરૂપ તે જ પ્રકારે વિશેષતઃ પણ આલેખાશે. આ પ્રકારે સુધાસંવલિત-વેણુનાદદ્વારા શુદ્ધપુષ્ટિમાર્ગિયરસાત્મકભગવત્સ્વરૂપનો પ્રવેશ નિતાન્તનિરસાધનશ્રીવ્રજસીમન્તિનીબીનાં હૃદયમાં થયો તદનન્તર તે વેણુનાદનિઙ્ઞ સુધાના પ્રતિક્ષણ વર્ધમાન અતિરેકથી ગલનરૂપ-ઉદ્દ્યોધરૂપ-વર્ણન થયું. ઇતિવેણુરવં રાજન્ શ્લોકમાં વેણુરવના આ સર્વ પ્રકારનું કથન શ્રીશુકે કર્યું. આ પ્રકારના સમન્વયથી સિદ્ધ થઈ રહે છે કે સ્વસંસ્કૃતિઓન્વર્ણયનમાં જે અનુવર્ણન શ્રીશુકે કર્યું તે અનુવર્ણનના પ્રકારની જિજ્ઞાસા થતાં ચતુર્થ તદ્ વર્ણયિતુમારઘ્વાઃ શ્લોકમાં વર્ણનારમ્ભમાં પ્રતિબન્ધનું કથન કરીને પંચમ વર્હાપીઢં નટવરવપુઃ કર્ણયોઃ કર્ણિકારં શ્લોકમાં

૧. મૂર્છા રસાન્તઃપાતી વ્યભિચારિભાવ છે, તેથી રસમધ્યપાતિ મૂર્છાજન્ય તત્ત્વનાવધારણરૂપ અજ્ઞાન પણ સરસ જ છે.

નિતાન્તનિરસાધન પ્રજ્ઞભક્તના પ્રતિબંધની નિવૃત્તિપૂર્વક વર્ણનશક્તિહેતુનું—ગુણલીલાવિશિષ્ટ ઉદ્ધુદ્ધરંગારસરૂપ સ્વરૂપાત્મક વેણુનાદનું—વર્ણન કરીને પદ્યશ્લોકસ્થ કૃતિવેણુરવં પદે કરીને અનુવર્ણનનું પૂર્વોક્ત જ સમર્થન શ્રીશુકે કર્યું. (૩)

આ પ્રકારે તૃતીય શ્લોકમાં સ્મરોદ્દીપક વેણુગીતનું પ્રજ્ઞસ્ત્રીકૃત આશ્રવણુ અને પ્રજ્ઞસ્ત્રીમાં પણ કોષકનો જ વર્ણનારમ્ભ કથીને તેમનો પણ પુનઃ કામોદ્દેશોધ થયો તેથી વિશેષતઃ વર્ણનની શક્તિ ન રહી. મૂર્છિતા પ્રજ્ઞસ્ત્રીને તો પ્રથમથી જ અશક્તિ હતી પરંતુ દ્રુપાદિવિશેષતઃ જેમને મૂર્છા ન થતાં આન્તર ભગવત્સંગ પ્રાપ્ત થયો હતો અને તાદૃશ સંગ પ્રાપ્ત કરીને જેમણે અનુવર્ણનનો પ્રારમ્ભ કર્યો તેમને પણ જ ભગવદ્લીલાના સ્મરણથી પુનઃ કામનો ઉદ્દેશોધ થયો, ભગવાનના વેણુદ્ગૂજનથી અને વેણુગીતથી કામનો પ્રથમ ઉદ્દેશોધ તો આરમ્ભમાં જ થયો હતો તેમાં પણ દ્રુણુલીલાની વર્ણનાર્થકતા સ્મૃતિથી પુનઃ વિશેષતઃ કામનો ઉદ્દેશોધ થયો, અને તેથી તેમની પણ વિશેષતઃ વર્ણનની શક્તિ ન રહી એ પ્રસંગ શ્રીશુક ચતુર્થ શ્લોકમાં કહે છે.

તદ્ વર્ણયિતુમારબ્ધાઃ સ્મરન્નયઃ કૃષ્ણચેષ્ટિતમ્ ।

નાશકન્ સ્મરવેગેન વિક્ષિપ્તમનસો નૃપ ॥ ૪ ॥

અક્ષરાર્થ—તેનું વર્ણન કરવાનો આરમ્ભ કર્યો, હે નૃપ, કૃષ્ણની લીલાને સ્મરતાં સ્મરવેગે તેમનાં મન વિક્ષિપ્ત થઈ ગયાં, વર્ણન ન કરી શક્યાં. ૪

વ્યાખ્યાન—લીલામાં તે સ્વાનુભૂત ભગવત્સ્વરૂપનું અથવા વેણુગીત ભગવત્સ્વરૂપનું વર્ણન—કાર્યતઃ કારણતઃ ફલતઃ અને સ્વરૂપતઃ એમ ચતુર્ધાં નિરૂપણ—કરવાનો આરમ્ભ કર્યો તત્ર મધ્યમાં વર્ણનાર્થ દ્રુણુની લીલાનું સ્મરણ કર્યું, તે સ્મરણથી સ્મરનું ઉદ્દીપન થયું, સ્મરણોદ્દીપ્ત સ્મરથી ચિત્તચાંચલ્યસ્વરૂપ વેગ પ્રકટ થયો, અને તે વેગથી વર્ણનકર્તાનાં મન વિક્ષિપ્ત થઈ ગયાં. શ્રીવ્રજસીમન્તિનીનીએ લીલામાં અનુભૂત ભગવત્સ્વરૂપનું અથવા શ્રીવનસુન્દરીએ સદ્ લીલાકર્તૃ અને પ્રભુએ જ શ્રીવ્રજસીમન્તિન્યુદ્દેશોધકત્વે વેણુને વિષે ગીત ભગવત્સ્વરૂપનું અથવા પ્રસ્તુતવેણુગીતાત્મક જ ભગવત્સ્વરૂપનું વર્ણન—આલેખાદિરૂપ કાર્યતઃ ભગવદ્ભાવોદ્દેશોધરૂપ કારણતઃ સ્વરૂપાનન્દસ્થાપનરૂપ ફલતઃ અને વિઘ્નાવયવત્વાદિસ્વરૂપતઃ એ પ્રકારે ચતુર્ધાં નિરૂપણ—કરવાનો ઉપક્રમ કર્યો. તત્ર મધ્યમાં વર્ણનાર્થ દ્રુણુની લીલાનું સ્મરણ થયું, તે સ્મરણરૂપ વ્યાપારથી જ કાર્યસ્મૃતિનું અથવા સ્મરનું જ ઉદ્દીપન થયું. સ્મરણરૂપ વ્યાપારે કરીને ઉદ્દીપ્તા સ્મૃતિથી વા સ્મરથી ચિત્તચાંચલ્યસ્વરૂપ વેગ પ્રકટ થયો, અને તે વેગથી વર્ણનકર્તા શ્રીવ્રજસીમન્તિનીનાં મન વિક્ષિપ્ત થઈ ગયાં કાર્યતઃ કારણતઃ ફલતઃ અને સ્વરૂપતઃ એમ ચતુર્ધાં વેણુગીતવર્ણનના ઉપક્રમમાં પ્રતિબંધ થયો, તથાપિ પૂર્વોક્ત પ્રકારે જ્યારે તે પ્રતિબંધ નિવૃત્ત થઈ ગયો ત્યારે ચતુર્ધાં વેણુગીતવર્ણન થયું જ. ઉક્ત ચતુર્ધાં વર્ણનમાં વૃન્દાવનં સન્નિ મુવો વિતનોતિ કીર્તિમ્ ઇત્યાદિ શ્લોકોમાં કાર્યતઃ વેણુગીતનું નિરૂપણ છે, અક્ષણ્વતાં ફલમિદં ન પરં વિદામઃ ઇત્યાદિ શ્લોકોમાં કારણતઃ વેણુગીતનું નિરૂપણ છે, કારણ કે વેણુગીતનું કારણ ભગવન્મુખારવિન્દ છે અને તે ભગવન્મુખારવિન્દનું નિરૂપણ એ શ્લોકમાં છે, ગોપ્યઃ કિમાચરદયં કુશલં સ્મ વેણુઃ શ્લોકમાં સ્વરૂપતઃ વેણુગીતનું નિરૂપણ છે, અને ગા ગોપકૈરનુવનં નયતોઃ શ્લોકમાં સ્વરૂપતઃ વેણુગીતનું નિરૂપણ છે. સ્મરવેગે ચિત્તચાંચલ્યવશાત્ શ્રીગોપીજન આ પ્રકારે વિક્ષિપ્તમના થઈ ગયાં, હે નૃપ ! હે પરીક્ષિત ! તું તો ધર્મવાન છે, જિતેન્દ્રિય છે, ધીર છે, એતદ્રસાનભિજ છે. (૪)

શ્રીગોપીજનથી જે વર્ણન ન થઈ શક્યું તે વર્ણન શ્રીગોપીજનની વર્ણનાશક્તિ જણાવવાને શ્રીશુક સ્વયં જ પગ્ગમ શ્લોકમાં કરે છે.

ઘર્હાપીઢં નટવરવપુઃ કર્ણયોઃકર્ણિકારં

વિભ્રદ્ વાસઃ કનકકપિશં વૈજયન્તીં ચ માલામ્ ।

રન્ધ્રાન્ વેણોરધરસુધયા પૂરયન્ ગોપવૃન્દૈ—

વૃન્દારણ્યં સ્વપદરમણં પ્રાવિશદ્ ગીતકીર્તિઃ ॥ ૫ ॥

અક્ષરાર્થ—ઘર્હાપીઢ નટવરવપુને કર્ણને વિષે કર્ણિકારને કનકકપિશ વસ્ત્રને વૈજયન્તી માલાને ધરતાં અધરસુધાએ વેણુરન્ધ્રને પૂરતાં અને ગોપવૃન્દે ગીતકીર્તિ સ્વરૂપે સ્વપદરમણ વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો. ૫

*અત્ર આ પ્રકારે શક્તિ ઉદ્ભવે છે. આ પગ્ચમ વર્હાપીકં નટવરવપુઃ કર્ણયોઃકર્ણિકારં શ્લોકનો સમ્પન્ન
જ પૂર્વ તેમ જ ઉત્તર શ્લોકે સહ નથી, પૂર્વ ચતુર્થ શ્લોકમાં વર્ણયિતું નાશકનથી શ્રીગોપી-
અસહગતિ. જનની વર્ણનાશકિત કથીને પ્રસ્તુત પગ્ચમ શ્લોકમાં વૃન્દાવનં પ્રાવિશતથી વૃન્દાવનપ્રવેશ
કથીને અગ્રિમ પદ શ્લોકમાં ઇતિવેણુરવં શ્રુત્વા વર્ણવન્ત્યોમિરેમિરેથી વેણુરવનું શ્રવણ કરીને
વર્ણનનો અભિરમ્-આરમ્-કયો એમ શ્રીશુક કહે છે, અત્ર મધ્યશ્લોકોક્ત વૃન્દાવનપ્રવેશ નથી પૂર્વશ્લોકોક્ત
વર્ણનાશકિતનું કાર્ય કે નથી ઉત્તરશ્લોકોક્ત વર્ણનાભિરમ્નું કારણ, તેથી મધ્યમાં આ પગ્ચમ અસમ્પન્ન
અનન્વિત શ્લોકની સ્પષ્ટા જ કાર્યકારણભાવરૂપા અસંગતિ છે. અથવા, જે સ્મરવેગ અને તત્કારણ કૃષ્ણચેષ્ટિત-
સ્મરણ જ વર્ણનાશકિતમાં હેતુભૂત છે ત્યારે તે સ્મરણ પગ્ચમ શ્લોકથી અગ્રે પણ આવશ્યક હોવાથી
વિદ્યમાન જ છે, તેથી ચતુર્થશ્લોકત કૃષ્ણચેષ્ટિતે સ્મરણથી કૃષ્ણવિષયક સ્મરવેગે વર્ણનાશકિત તો પગ્ચમશ્લોકાનન્તર
અગ્રે પણ છે જ તથાપિ શ્રીસ્વામિનાબી વર્ણન કરી શક્યાં એમ પણ આ શ્લોકની સ્પષ્ટા જ આધાત્મિકા અસહગતિ છે.

• ઉક્તિ અસહગતિના સમાધિનો પ્રકાર આ છે. આ અધ્યાયના પ્રથમ શ્લોકમાં ન્યવિશત પદથી પ્રવેશમાત્ર
કથો પરન્તુ પ્રવેશાનન્તર ઈષિતતમ કર્મનું અથવા ભગવદ્કૃત જ કર્મનું-લીલાનું કથન
સમાધિ. નથી, તેથી ન્યવિશતના કર્મનિશ્ચાયકવે આ પ્રકૃત પગ્ચમ શ્લોકની સંગતિ છે. દ્વિતીય
શ્લોકમાં ચુકૂજ વેણુમ્પદથી વેણુદૂજનનું કથન થયું, તદનન્તર તૃતીય શ્લોકમાં તદ્ વ્રજસ્રિય
આશ્રુત્ય પદથી શ્રીવ્રજજને તે દૂજનનું શ્રવણ કયું એમ અનુવાદ થયો તેથી દૂજનના જ સ્વભાવમાત્રથી શ્રીગોપી-
જનના ભાવનું હૃદીપન થઈ ગયું એમ પ્રાપ્ત થાય છે, તદનન્તર અગ્રિમ વર્ણનાદિકાર્યાર્થે પ્રિયતમે લીલાવિશિષ્ટસ્વરૂપનું
વેણુદ્વારા દૂજનાતિરિકત જે ગાન કયું તે ગાનનું પણ આશ્રવણ શ્રીગોપીજને કયું એમ તૃતીયશ્લોકોક્ત વેણુગીતમ્
પદથી સ્પષ્ટ જણાય છે તેથી તૃતીયશ્લોકસ્થ આશ્રુત્ય પદની શ્રોતવ્ય દૂજનના અને વેણુગીતના ભેદથી અર્થાદ્ જ
આવૃત્તિ જાણવી, દૂજનનો અને નાદનો આ ભેદ જ આશ્રુત્યપદની આવૃત્તિમાં ખીજ છે. તેથી શ્રીગોપીજને
પ્રથમ પ્રિયતમકૃત દૂજનનું આશ્રવણ કયું અને તદનન્તર સ્મરોદય વેણુગીતનું પણ આશ્રવણ કયું એમ ફલિત
થઈ રહે છે, દ્વિતીય શ્લોકમાં તો જગૌ પદ નથી, કેવલ ચુકૂજ પદ જ છે તથાપિ તૃતીય શ્લોકમાં આશ્રુત્ય
વેણુગીતમ્ પદમાં ગીતમ્ પદ કેમ કથ્યું એ શક્તિનો પણ પરિહાર આશ્રુત્ય પદની આવૃત્તિથી થઈ જાય છે. તૃતીય
શ્લોકમાં તત્ પદે પૂર્વશ્લોકસ્થ દૂજનનો અનુવાદ કરીને તદનન્તર આશ્રુત્ય વેણુગીતં સ્મરોદયમ્ એમ વિશેષ કથ્યો
તેથી ભગવદ્કૃતા દ્વિતીયા ગાનક્રિયા પણ અર્થોપત્તિથી આક્ષિપ્તા જ થઈ રહે છે. પ્રથમ દૂજનક્રિયાથી જે સ્મરોદય
થયો તે તો પ્રાસહગિકમાત્ર છે, પરન્તુ દ્વિતીયા ગાનક્રિયાથી જે સ્મરોદય થયો તે તો વસ્તુતઃ વિશિષ્ટ ઉદ્દેશ જ
છે, પ્રસહગતઃ વેણુદૂજનાનન્તર 'સ્મરોદય થાય' એમ ઉદ્દેશપૂર્વક જ પ્રિયતમે આ દ્વિતીયા ગાનક્રિયા આચરી
છે, દૂજનથી ગીત ભિન્ન છે, ગીત તો સ્પષ્ટાર્થક અને રસનિરૂપક હોય છે, તેથી-દૂજન અને ગીત ભિન્ન હોવાથી-
ગીતાશ્રવણે લીલાવિશિષ્ટ સ્વરૂપનો શાબ્દ અનુભવ હૃદયમાં થયો, અને તેથી જ ગીતાશ્રવણજન્ય લીલાવિશિષ્ટસ્વરૂપના
શાબ્દાનુભવાનન્તર પ્રિયતમના ચેષ્ટિતના અનુભવથી કૃષ્ણચેષ્ટિતનું સ્મરણ થયું એમ કથ્યું, કારણ કે સ્મરણકાલે
કાંઈ અપરોક્ષ અનુભવ ન હતો, પ્રિયતમચેષ્ટિતસ્મરણાનન્તર શ્રીગોપીજન તાદૃશ સ્વરૂપ વિના રહી જ ન શક્યાં, તેથી
તદ્ભાવનાસ્વભાવથી જ તે ચેષ્ટિતનું અનુવર્ણન તેમણે આરમ્બ્યું એમ તૃતીય શ્લોકની સમાપ્તિમાં કથ્યું. ગુણલીલાવિશિષ્ટ
સ્વરૂપનો સર્વાંશે અનુભવ થાય ત્યારે જ આ વર્ણન થઈ શકે, પરન્તુ પ્રકૃત પ્રસહગમાં તો પ્રિયતમે જે ગાનક્રિયા
કરી તે સ્મરોદયને જ ઉદ્દેશીને કરી હતી તેથી, પ્રિયતમે શાબ્દ અનુભવ કરાવ્યો તે અપરોક્ષાનુભૂત્યર્થ નહિ
પરન્તુ માત્ર સ્મરણસિદ્ધ્યર્થજ હતો તેથી, શ્રીગોપીજનને સર્વાત્માએ-સર્વાંશે-પ્રિયતમનો સ્વરૂપાનુભવ ન થયો,
અને તેથી જ તેમને વર્ણનાશકિત પ્રાપ્ત થઈ^૧. શ્રીગોપીજનની વર્ણનાશકિત જ ન રહી ત્યારે ચિકીર્ષિતા લીલા
પણ સિદ્ધા થઈ શકશે નહિ એમ જોઈને પ્રભુએ એવા તો અપૂર્વ નાદનું પ્રાકલ્ય કયું કે જે નાદના શ્રવણે
કરીને ગુણલીલાવિશિષ્ટ ઉદ્દુલ્લસાત્મકસ્વરૂપનો સર્વેન્દ્રિયમાં^૨ પ્રાણમાં અન્તઃકરણમાં અને જીવમાં પણ પૂણ

* આ પ્રકારનાં ચિહ્નદ્વયના મધ્યનો ભાગ શ્રીપુરુષોત્તમજીના અભિપ્રાયે શ્રીગુણસાંધજીના સ્વતંત્ર લેખદ્વયને અનુસરે છે.

૧. અત્રપર્યન્ત ચતુર્થશ્લોકોક્તા વર્ણનાશકિત વિશદ કરી.

૨. આન્તર રમણમાં પ્રભુપ્રાદુર્ભાવ દેહમાં ન હોવાથી અત્ર દેહનું કથન નથી.

પ્રાદુર્ભાવ થયો, ત્યારે શ્રીગોપીજન તદ્દર્શન અને અભિતઃ રમણુ પણ કરી શક્યાં. પ્રકાર એમ હોવાથી શ્રીશુકે પ્રથમ ચતુર્થશ્લોકમાં વર્ણનાશક્તિ કથી, પ્રકૃત મધ્ય પઞ્ચમ શ્લોકમાં વર્ણનશક્તિનું કારણ કહ્યું, અને અગ્રિમ ષષ્ઠ શ્લોકમાં 'ઇતિવેણુરવંપદને' કૃતિવિશેષણુ સમર્પિતે આ નવ્ય પઞ્ચમશ્લોકોકત વેણુરવ કાંઈ પૂર્વવત્ કેવલ જ વેણુરવ નથી પરંતુ સ્વરૂપાત્મક છે એમ સિદ્ધ કરીને વેણુરવનું પૂર્વદૂજનનાદથી વૈશિષ્ટ્ય પ્રકટ કર્યું. પ્રથમનો વેણુનાદ આવો ન હતો તેથી શ્રીગોપીજન તે વેણુનાદનું શ્રવણુ કરીને વર્ણન કરી શક્યાં નહિ, પરંતુ આ વર્હાપીઢશ્લોકોકત વેણુરવનું શ્રવણુ કરીને તો વર્ણન અને અભિતઃ રમણુ પણ કરી શક્યાં, તેથી આ શ્લોકની ગંગતિ નિષ્પ્રત્યૂહા મિદ્ધા થઈ, અર્થાદ આ અધ્યાયના પ્રથમ શ્લોકમાં પ્રવેશમાત્રનું જ કથન છે વિશેષતઃ કર્મનું કથન નથી, તેથી કર્મનિશ્ચયાત્મક આ પંચમ શ્લોક સુસંગત જ છે. પરંતુ પ્રથમ વેણુદૂજન તદનન્તર કેવલ વેણુનાદ અને સર્વાન્તે શુણ્ણલીલાવિશિષ્ટ ઉદયુદ્ધરમાત્મકસ્વરૂપનો સર્વેન્દ્રિયાદિમાં આવિર્ભાવક વેણુરવ આ પ્રકારનો ક્રમ પ્રભુએ શા ઉદ્દેશે આદ્યો ? તારતમ્યે દૂજનના ગીતના અને રવના વિવિધ રસના કૃમિક આવિર્ભાવથી મહાન્ રસ નિષ્પન્ન થાય છે તેથી પ્રભુએ આ પ્રકારે ક્રમ આદરીને આ આસ્વાદ્ય રસની દુર્લભતા જણાવી દીધી. પરમકાષાપન્ન સ્વતન્ત્ર મહાક્ષત્રી દિત્સાધી^૧ જ પ્રભુએ આ સર્વ કર્યું, અન્યથા^૨ શકશર્વાદિને^૩ અજ્ઞાન થયું ત્યારે જેમ તેમની ઉપેક્ષા કરી તેમ અત્ર પણ ઉપેક્ષા જ થાત. આ પ્રસંગમાં અન્ય વક્તવ્યવિશેષ અગ્રિમ વ્યાખ્યાનમાં જ વિશદ થશે. પંચમ શ્લોકની ગંગતિમાં ખીજનો આવિષ્કાર આ સ્વતન્ત્ર લેખનું પ્રયોજન છે.

અત્રપર્યન્તની અસંગતિ અને તત્સમાધાન સ્મરવેગેન પદમાં સ્મરનો અર્થ 'કામ' માનીને કર્યું, પરંતુ તેમ માની લેવાથી આ વર્ણન સર્વાત્મભાવવતી શ્રીસ્વામિનીજીકૃત^૪ નથી એમ સંકા રહી

પ્રકારાન્તર. જય તેથી હવે સ્મરનો અર્થ 'સ્મરણુ' જ કરવામાં આવે છે, અધિકારિભેદે ઉભયે અર્થ ગ્રાહ્ય જ છે. સ્મરણુ-ભાવનું-ઉદ્દીપન કરવું એટલો જ દૂજનનો-અને કેવલ વેણુગીતનો પણ, કારણ કે દૂજનને અને કેવલ વેણુગીતને એમ ઉભયને જ 'સ્મરોદય' પદ મૂલમાં સમર્પ્યું છે-ધર્મ સ્મરોદય હોવાથી ભાવોદીપક-માત્રથી જ- નહિ કે ઇન્દ્રિયાદિને વિષે વર્હાપીઢશ્લોકોકત સ્વરૂપાવિર્ભાવથી-ભાવોદીપન વર્ણનોપક્રમ થતાં જ સ્મરવેગજન્ય ચિત્તચાંચલ્યજનિત ચિત્તવિક્ષેપ પ્રતિબન્ધ કથ્યો, અને વર્ણનાશક્તિનું અને સ્મરવેગનું-સ્મરકૃત ચિત્તચાંચલ્યનું-પણ કારણ દૃષ્ટ્યુચ્છિતસ્મરણુ છે એમ શ્રીશુકે કહ્યું. હવે 'અગ્રે પણ સ્મરવેગ અને તદ્દેતુભૂત ભગ-વત્સ્મરણુ તો આવશ્યક હોઈને સાર્વદિક જ છે તેથી પૂર્વવત્ અગ્રિમ પણ વર્ણન નહિ જ થઈ શકે' આ શંકાનો પરિહાર કરીને અગ્રિમ વર્ણનમાં ઉપપત્તિ^૫ પણ શ્રીશુક આ એક પંચમ શ્લોકે કરીને કથે છે. અત્ર આમ જાણવું શ્રીસામોપનિપદમાં 'સ્મર આકાશથી મૂઘ:-ઉત્કૃષ્ટ^૬ છે, તેથી યદ્યપિ બહુ બેસે તથાપિ સ્મર વિના કોઈનું શ્રવણુ ન કરી શકે, મનન ન કરી શકે, વિજ્ઞાન ન કરી શકે, જ્યારે તેઓ સ્મરે ત્યારે શ્રવણુ કરી શકે' હત્યાદિમાં સ્મરનો વ્યુત્પત્તિસિદ્ધ અર્થ જેમ 'સ્મરણુ' થાય છે, તેમ તૃતીય શ્લોકમાં સ્મરવેગેન પદમાં સ્મરનો અર્થ 'સ્મરણુ' જ થાય છે, કારણ કે પ્રકૃત પ્રસંગમાં પણ ભગવદ્ભોગ્યસુધાભોગ્યોગ્યતાસિદ્ધિરૂપ અગ્રિમપ્રયોજનાર્થે શ્રીસ્વામિનીજીનાં મુખારવિન્દને વિષે નિજ અધરસુધાનો સમ્પન્ન પ્રભુએ અવશ્ય કરાવવાનો જ છે આ સુધ સમ્પન્ન કેવલ વર્ણને કરીને જ થઈ શકે, અને વર્ણન તો સુધાસંવલિત નાદના અન્તઃપ્રવેશ વિના થઈ શકે નહિ, નાદનો અન્તઃપ્રવેશ પણ થઈ જાય તથાપિ પૂર્વવત્ દૃષ્ટ્યુચ્છિતસ્મરણુ થતાં તે વર્ણન જ સમ્ભવે નહિ, તેથી નદીવેગવત્ સ્મરવેગ અન્યા પ્રતિબન્ધ છે એમ જાણાવવાને જ સ્મરવેગેન પદ કહ્યું, અન્યથા 'દૃષ્ટ્યુચ્છિતને સ્મરતાં વર્ણન ન કરી શક્યાં' એટલાથી જ ચારિતાર્થ હોવાથી શ્રીશુક સ્મરવેગેન પદ જ ન કથત, તેથી નાદપ્રાધાન્યે જ નાદનું સ્મરણુ અને નાદના હેતુમાત્ર પ્રભુ છે તેથી જ નાદહેતુત્વમાત્રે પ્રભુનું પણ સ્મરણુ થાય-પરંતુ પ્રભુપ્રાધાન્યે નહિ-ત્યારે જ સર્વ-સમ્પત્તિ સિદ્ધા થાય એમ પ્રભુએ સ્વયં વિચારીને પ્રથમ જ તાદશ નાદપ્રધાન નાદપ્રાકટ્ય ન કર્યું, તથાપિ જ્યારે

૧. દાન કરવાની ઇચ્છાથી. ૨. નહિ તો.

૩. પુષ્ટિરથપ્રભૂપેક્ષિત અત એવ પુષ્ટિલીલામાહ શર્વાદિને રસાત્મક પુષ્ટિમાર્ગના આચાર્ય માનવાની બુદ્ધિ પણ તાદશની જ થાય, ભગવત્કૃપાપાત્રની તો કદાપિ ન જ થાય.

૪. શ્રીગુસાંદંજ સર્વ જ ભગવદ્ગસંગિશ્રીગોપીજનના અર્થમાં આ પદ પ્રયોજે છે.

૫. યુક્તિ.

૬. કારણ કે સ્મર આકાશનિયામક અને અલ્પચિક છે, મૂઘાન્નપદમાં છાન્દસ વિભક્તિલોપથી આ પદ સિદ્ધ થયું જાણવું.

પ્રભુએ વર્ણનાશકિત દેખી ત્યારે જ ઉક્તકાર્યાર્થ ઉદ્ભુદ્ધપૂર્ણશૃંગારરસાત્મક ઉદ્ભોધકાન્ધાદકવિક્ષેપશકિતમાન અત એવ અખિલાંગયુક્ત પણ સ્વરૂપનો અનુભવ^૧—સ્મરણ નહિ જ—અનુભૂયમાન^૨ નાદમાં જ, પૃથક્^૩ નહિ, થઈ જાય, એવો નાદ પ્રકટ કરીને શુદ્ધિપુષ્ટિસ્થાન વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો, અને પુષ્ટિમાર્ગાંગીકાર પણ પ્રકટ કર્યો. અનુભૂયમાન નાદને જ વિષે પૃથક્ નહિ, સ્વરૂપનો અનુભવ જ થયો, સ્મરણ નહિ, ભગવદ્વિયુક્તા ભગવદ્વિરહિણી ગાનકર્ત્રી દ્વર વ્રજમાં છે, તેથી અત્ર તે જ સ્વરૂપાનુભવ થયો તે પણ નાદદ્વારા જ થયો એમ જાણવું. આ પ્રકારનો સ્વરૂપાત્મક નાદ પ્રકટ કરીને શુદ્ધિપુષ્ટિસ્થાનમાં પ્રવેશ કરીને પુષ્ટિમાર્ગાંગીકાર પ્રકટ કરે ત્યારે જ અંશાવતારવત્ સત્ત્વગુણના વ્યવધાનસહિત નહિ પરંતુ સાક્ષાત્ સંભોગ શ્રીસ્વામિનીની વિષ્ણુ સમ્ભવે જ એ યુક્ત છે, અન્યથા^૪ અત્રપર્યન્તની સર્વા જ ભગવત્કૃતિ નિષ્પ્રયોજનિકા થઈ જાય. જેમ વૃન્દાનો અંગીકાર કરીને દુષ્ટનું નિવારણ કર્યું તેમ શ્રીસ્વામિનીનીના અંગીકારથી^૫ પણ પ્રભુ કીર્તિદ્વારા સર્વ જ વિશ્વનો દોષ દૂર કરશે તેથી આ પ્રકારે આ લીલા નિર્દુષ્ટા પણ છે એમ જણાવવાને ગીતકીર્તિ: વિશેષણ આ શ્લોકને અન્તે છે. આ પ્રકારે અનુભવથી સ્મરણ નિવૃત્ત થઈ ગયું, તેથી—સ્મરણ નહિ પરંતુ અનુભવ જ હોવાથી—નિષ્પ્રત્યૂહ રવવર્ણન થઈ શક્યું, અને તેથી પૂર્વે ચતુર્થશ્લોકમાં વર્ણનાશકિત કથીને આ મધ્ય પંચમ શ્લોકમાં વર્ણનસાધનનું નિરૂપણ કરીને અગ્રિમ પદ્મશ્લોકમાં વર્ણન કથ્યું, આથી આ પંચમ શ્લોકમાં વેણુરવના સ્વરૂપનું જ વર્ણન થાય છે. અને તેથી જ ઇતિવેણુરવમ એમ અગ્રિમ પદ્મશ્લોકમાં કથ્યું, તેથી પૂર્વેના કૂળનાદિથી આ વેણુરવના સ્વરૂપની વિલક્ષણતા જણાવી. પ્રથમ અશકિતજનક ભાવોત્પાદક કૂળનાદમાં તો પ્રાધાન્યે પ્રભુનો જ આન્તર અનુભવ થયો હતો અને નાદનો અનુભવ તો માત્ર ગૌણતાએ જ થયો હતો તેથી તત્ર તો ‘સ્મરોદય’ પણ થયો હતો. અને આ વર્ણનીય દ્વિતીયક અનુભાવક રવમાં તો યદ્યપિ સર્વત્ર જ પ્રભુનો આવિર્ભાવ છે તથાપિ પૂર્વવત્ નાદની ગૌણતા નથી પરંતુ પ્રધાનતા છે, આ પ્રકારે પ્રથમ નાદથી વિલક્ષણ રવનો સ્વરૂપત:પરિચય આ દ્વિતીય સ્વતન્ત્ર લેખનું પ્રયોજન છે.*

વ્યાખ્યાન—વૃન્દાવનપ્રવેશ તો આઘ શ્લોકથી જ પ્રાપ્ત થયો છે અને અત્ર તેનો અનુવાદ છે, તેથી

સ્વરૂપમાત્ર જ વાક્યાર્થ નથી, પરંતુ શ્રીગોપીજને વર્ણનીય સ્વરૂપે અને લીલાએ પણ

વાક્યાર્થ. સહિત વેણુરવ અત્ર ‘વર્હાપીઢ’ શ્લોકમાં મુખ્યતઃ વાક્યાર્થ છે. આઘ શ્લોકે વૃન્દાવનપ્રવેશ

પ્રાપ્ત જ હોવાથી તેના અનુવાદે આ—વર્ણનીય વેણુરવ—જ વાક્યાર્થ છે. વેણુરવ વાક્યાર્થ

હોવાથી વેણુરવે પ્રતિપાદ્ય સ્વરૂપ વેણુનાદ અને ક્રીડા પણ પ્રતિપાદ્ય થાય, સ્વરૂપ વેણુનાદ અને ક્રીડા એ ત્રયેનું વર્ણન—પ્રતિપાદન—થાય, અને એ ત્રયેના પરસ્પર સમ્યન્ધમાં પ્રકારવિશેષનું પણ વર્ણન થાય, વેણુનાદ વાચક છે, રૂપ અને ક્રીડા તદ્વાચ્ય છે, નાદનો અને રૂપક્રીડાનો આ પ્રકારે વાચ્યવાચકસમ્યન્ધ છે, તેથી નાદમાં વાચ્યતાસમ્યન્ધે કરીને રૂપ અને ક્રીડા ઉભયે છે, અને તેથી પણ નાદવાચ્ય રૂપનો અને ક્રીડાનો પણ પરસ્પર સામાનાધિકરણરૂપ સમ્યન્ધ સિદ્ધ થાય છે. નાદે સહિત રૂપનો અને ક્રીડાનો પણ અત્ર અનુભવ કથ્યો તેથી અનુભૂયમાનત્વે નાદ રૂપ અને ક્રીડા એ ત્રયેનો પણ પરસ્પર સામાનાધિકરણરૂપ સમ્યન્ધ અર્થાત્ તે ત્રયેનું વેણુવાધારત્વ પણ સિદ્ધ થઈ રહે છે. આવા વપુને ધરતાં—અહિ: પ્રકટ કરતાં—વેણુના રન્દ્રને પૂરતાં વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો એમ શ્લોકનો સમ્યન્ધ છે, આથી સ્વરૂપનું ગુણનું અને ક્રીડાનું કથન પણ ક્રમશ: જ થયું ‘વપુને અહિ: પ્રકટ કરતાં’ એ વિભાગથી સ્વરૂપનું ‘વેણુના રન્દ્રને પૂરતાં’ એ વિભાગથી ગુણનું અને ‘વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો’ એ વિભાગથી ક્રીડાનું એમ ક્રમશ: જ કથન થયું. અગ્રે વેણુ પદ્મ પ્રકારે વર્ણ્ય છે, તેથી તે સર્વ પદ્મ ગુણ વેણુના જ જાણવા

૧. અત્ર અનુભવ જ છે સ્મરણ નથી તેથી અત્ર સ્મરનો વેગ પણ નથી, સ્મરનો અર્થ ‘કામ’ કરવામાં આપે ત્યારે તો અનુભવથી પણ સ્મરવેગ થાય, તેથી ‘સ્મર’પદનો વાચ્યાર્થ અત્ર ‘કામ’ નથી પરંતુ ‘સ્મરણ’ જ વસ્તુતઃ છે.

૨. વિમ્મત્તના અને રન્ધ્રાન્ત વેણોરધરસુધયા પૂરવન્ના સમભિવ્યાહારથી નાદમાં જ સ્વરૂપની પણ પૂર્તિ સ્પષ્ટા છે.

૩. જે અનુભવ પૃથક્ થાય તો સ્મરણ બાહ્ય જ થઈ જાય.

૪. પૂર્વોક્ત પ્રકારે ચોગ્યતાસમ્પાદન કરી આપ્યા વિના જ ભોગમાં.

૫. વિક્રીડિતં વ્રજવધૂમિ: વાક્ય અત્ર પ્રમાણ છે.

* “શ્રીગોપીજનથી જે વર્ણન ન થઈ શક્યું તે વર્ણન શ્રીગોપીજનની વર્ણનાશકિત જણાવવાને શ્રીશુક સ્વયં જ પંચમ શ્લોકમાં કરે છે” ઇત્યાદિમાં જે સંગતિ વિદ્યમાના છે તેના જ ઉદ્ઘાટનાર્થ અને નાદસ્વરૂપપરિચયાનાર્થ અત્રપર્યન્ત શ્રીશુસાંધળના સ્વતન્ત્ર લેખકને અનુસરીને વ્યાખ્યાન થયું.

વર્હનો અર્થ 'મયૂરપિચ્છ' થાય છે, તે જ છે આવીજ 'શિરોભૂષણ' જે વપુનું એવા વપુને અર્થાત્ સુધાપોષક શ્રીઅંગને આ બહાપીડાનુકરણ નૃત્ય-મયૂરનું છે, મયૂરમાં રસનો ઉદ્ભોધ થાય છે ત્યારે જ ઉદ્ભુદ્ધરસ મયૂર નૃત્ય કરે છે, તેથી ભગવાનનો પણ રસ ઉદ્ભુદ્ધ છે એમ 'વર્હાપીઢ' પદે સૂચિત થાય છે, મુકુટધારણ શોભાધાયક છે તેથી ભૂષણાર્થ તેનું ધારણ છે, અને આ મુકુટધારણમાં નૃત્ય-મયૂરનું અનુકરણ છે, તેથી ઉદ્ભુદ્ધપૂર્ણરસાત્મતાનું પણ સૂચન તદ્દારણથી થાય છે, અર્થાત્ વર્હાપીઢ પદથી ભગવાનની શોભાનું અને ઉદ્ભુદ્ધરસાત્મતાનું એમ ઉભયનું પણ સૂચન થાય છે. આવા સ્વરૂપનું રમરણમાત્ર જ થાય અને સર્વાંશે અનુભવ તો થાય નહિ તેથી આવા સ્વરૂપની સર્વાંશે અનુભવેચ્છા હોવાથી શ્રીગોપીજનનું તથાત્વ-વર્ણનાશક્તિ-યુક્ત જ છે.

આ વપુ પણ નટવદ્ અને વરવદ્ એમ દ્વિપ્રકારક છે, કારણ કે રસ પણ દ્વિવિધ છે, ૧ કેવલ, અને ૨ ધર્મસહિત. 'કેવલ' રસ નાટ્યમાં પ્રસિદ્ધ છે, અને 'ધર્મસહિત' રસ સંગ્ભોગમાં પ્રસિદ્ધ છે. ભગવાનનું વપુ 'કેવલ' અને 'ધર્મસહિત' એમ ઉભયવિધ છે, તેથી 'નટ'વદ્ અને 'વર'વદ્ પણ 'વપુ' કથ્યું. ઉદીપનાદિસામગ્રીરહિત 'કેવલ' વિપ્રલમ્ભ-વિપ્રયોગશૃંગારરસ-નાટ્યમાં પ્રસિદ્ધ છે, નાટ્યમાં અભિનેતા હસ્તાભિનયે પુષ્પાદિ સામગ્રીનું પ્રદર્શન કરાવી લે છે, તેથી યદ્યપિ તત્ર પુષ્પાદિ સામગ્રી નથી તથાપિ તેમાં-અભિનયમાત્રમાં-જ 'કેવલ' રસની-ઉપલબ્ધિ થાય છે, આ પ્રકારે વિપ્રયોગશૃંગારરસ પુષ્પાદિસામગ્રીરહિત છે તેથી 'કેવલ' કથાય છે, અને સંયોગશૃંગારરસ તો ઉદીપનાદિસામગ્રીસહિત હોય છે તેથી 'ધર્મસહિત' કથાય છે. યદ્યપિ ભગવાનમાં તો વિપ્રલમ્ભરસ પણ અલૌકિક છે અને ભાવ્યમાના માનસી સામગ્રી પણ સત્યરૂપા જ છે, તથાપિ તે સામગ્રીનો પ્રકટ પ્રાદુર્ભાવ નથી, તેથી જ તે રસ 'કેવલ' કથાય છે, ત્યારે તો હવે આર્વિભૂતસામગ્રીએ વિશિષ્ટ તે સંયોગરસ અને અનાર્વિભૂતસામગ્ર્યભિન્નસ્વરૂપ તે વિપ્રયોગરસ એમ સંયોગશૃંગારરસનો અને વિપ્રયોગશૃંગારરસનો વિશેષ પણ સિદ્ધ થયો. આ જ વિવેકકથન શાસ્ત્રીયપરિભાષામાં કરીએ તો સંયોગરસ સ્વસમાનાધિકરણસ્વપ્રયુક્તક્રિયાવિશિષ્ટ છે, અને વિપ્રયોગરસ સ્વવ્યધિકરણસ્વપ્રયુક્તક્રિયાવિશિષ્ટ છે. ભગવાનનું શ્રીઅંગ તો ઉભયવિધ જ છે, તેથી 'નટ'વદ્ અને 'વર'વદ્ પણ કથ્યું. કારણ કે વર પ્રત્યય-નવ્ય-અનન્યબુક્ત-અનુચ્છિન્ન-પદાર્થના ભોક્તા છે. અત્ર આ અભિસન્ધિ છે લૌકિક વિરહમાં પુરુષમાં રસ છે પરન્તુ પુરુષ જ કાંઈ રસસ્વરૂપ નથી, પરન્તુ અલૌકિક હોવાથી ભગવાનમાં તો રસો વૈં સઃ શ્રુતિપ્રમાણથી રસરૂપત્વ જ છે, તેથી પ્રભુ સંયોગાત્મક અને વિપ્રયોગાત્મક પણ છે. સંયોગ અને વિપ્રયોગ એ ઉભયે શૃંગારરસની પ્રભુમાં એકકાલાવચ્છિન્ના ભગવદ્વપુઃસ્થિતિ યદ્યપિ શ્રુતિસિદ્ધા છે, યુક્તિગોચર નથી, તથાપિ અત્ર વનસ્થભક્તસહિતા હોવાથી સંયોગાવસ્થા હોવાથી સંયોગરસાત્મતા અને વનસ્થભક્તથી વિપ્રયોગ હોવાથી વિપ્રયોગરસાત્મતા પણ ઘટી શકે છે, તેથી યુક્તિનો પણ વિરોધ ન રહ્યો. રસનો અને ભગવાનનો અભેદ છે અને ભગવાનનો અને ભગવદ્વપુનો પણ અભેદ છે, તેથી ભગવદ્વપુ પણ ઉભયવિધશૃંગારરસાત્મક જ છે.

ભગવાન તો હૃદયમાં પણ વિદ્યમાન છે, તેથી તેટલામાત્રથી હૃદયમાં ભગવાનની સ્થિતિમાત્રથી પણ 'જ્ઞાનિવદ્' જ શ્રીસ્વામિનીનીનું સુખ હશે એ શક્યકાનું નિવારણ કરવાને વિષ્ણુ વપુનું ભરણ-બહિઃપ્રાકટ્યકરણ-પણ કથ્યું, સ્વસ્વરૂપથી અતિરિક્ત વપુ જ નથી તેથી 'વપુર્વિષ્ણુ' પદે જે વપુઃપ્રાકટ્ય કથ્યું તે અસંકલ્પ છે' એમ જ્ઞાનમાર્ગીય શક્યકાનું, પણ હવે સમાધાન થઈ ગયું, જ્ઞાનીને હૃદયમાં જ સુખ થાય છે. અને શ્રીગોપીજનનો અર્થ તો સ્વરૂપનું વપૂરૂપે પ્રાકટ્ય પણ પ્રભુ કરે છે. પૂર્વોક્ત પ્રકારે ભગવદ્વપુ ઉદ્ભુદ્ધદ્વિવિધરસાત્મક છે એમ સિદ્ધ થયું છે, રસ ભાવાત્મક છે, અને અન્યત્ર નિજ પ્રિયાથી વ્યતિરિક્તામાં-તે ભાવાત્મક રસનું પ્રાકટ્ય જ નથી તેથી યદ્યપિ રસ અમૂર્ત-મૂર્તિરહિત-આકૃતિરહિત-છે એમ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે, તથાપિ વપુ ધરે છે ત્યારે તો નિજ સ્વરૂપનું પ્રાકટ્ય બહિઃ પણ કરે છે, તેમ પ્રભુએ પણ નિજ મૂર્ત સ્વરૂપનું બહિઃપ્રાકટ્ય કરતાં વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો. વેદ શબ્દાત્મત્વે અમૂર્ત છે એમ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે તથાપિ વેદા યથા મૂર્તિધરાશ્ચિષ્ટે વાક્યમાં જણાવ્યું છે કે ત્રિપૃષ્ઠમાં વેદ મૂર્તિધર-સાર્વદિકશબ્દબ્રહ્માત્મકમૂર્તિપ્રાકટ્યવાન-છે, તેમ અમૂર્ત પણ બ્રહ્મ સાકાર જ છે. તેથી સાર્વદિક-નિત્ય-જ રસાત્મક વપુનું પ્રાકટ્ય વૃન્દાવનમાં કથ્યું. જ્ઞાનિવદ્ હૃદયમાં જ પ્રાકટ્ય હોય તો ભોગ કેવલ મનથી જ

થાય, અને બહિઃપ્રાકટ્યમાં તો સર્વે ઇન્દ્રિયે ભોગ થઈ શકે છે. જ્ઞાનીથી ભક્તના ભોગમાં પણ આ પ્રકારનો વિશેષ હોવાથી યદપિ ભગવાન્ ચક્ષુરાદિના વિષય નથી તથાપિ પ્રિય પદાર્થ મનોમાત્રનો જ વિષય રહે ત્યારે તો સુખને સ્થાને દુઃખ થાય છે તેથી, પ્રિય પદાર્થની મનોમાત્રવિષયતા દુઃખદા છે એમ સહૃદયાનુભવસિદ્ધ છે, તેથી, સર્વેન્દ્રિયે ભોગેન્દ્રિય ભક્તને અર્થે નિજ સ્વરૂપનું શ્રીચંગરૂપે બહિઃપ્રાકટ્ય પણ કરીને વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો. ભગવાન્ જ વપુ એમ જ્ઞાનમાર્ગીયા પ્રક્રિયા નહિ, પરન્તુ ભગવાને ભક્તસુખાર્થ આધેયરસથી ભિન્ન આધાર વપુનું બહિઃપ્રાકટ્ય પણ કર્યું એમ ભક્તિમાર્ગીયા જ પ્રક્રિયા અત્ર આદરવી.

* વપુર્ભરણુનું બહિઃપ્રકટનનું અન્ય પણ તાત્પર્ય છે. જેમ પાત્રસ્થ રસનું પાન કરાવવાને ઉદ્યત પુરુષ તે પાત્રને

નિજ હસ્તમાં ધરે છે તેમ સ્વરૂપાત્મક રસનું દાન શ્રીસ્વામિનીની કરાવવાને પ્રભુ ઉદ્યત છે એમ

વિવ્રતનું એતાદૃશ વપૂરૂપપ્રાકટ્યે જણાય છે એમ જણાવવાને 'વપુર્વિવ્રત' કથ્યું જણાય છે.

દ્વિતીય વ્યાખ્યાન. આવા બહાંપીડ વપુઃસ્વરૂપનું બહિઃપ્રાકટ્ય કરીને સ્વરૂપાત્મક રસનું દાન શ્રીસ્વામિનીની

કરવાને પ્રભુ ઉદ્યત થઈ ગયા છે એમ જણાવવાને શ્રીશુકે નટવરવપુર્વિવ્રત એમ કથન કર્યું

પાત્રભરણુરૂપકારણથી રસદાનકાર્યનું અનુમાન થાય છે તેમ અત્ર વપુઃપ્રાકટ્યરૂપ કારણથી ભક્તરસદાનરૂપ કાર્યનું અનુમાન થાય છે, તેથી વિવ્રતપદનો અર્થ કામરસદાનના કારણત્વધર્મસામ્યે કરીને 'પ્રાકટ્ય કરતાં' થાય છે. દૃષ્ટાન્તમાં જેમ પાત્ર તેમ દાર્શનિકમાં ધર્મિસ્વરૂપ ભગવાન્, દૃષ્ટાન્તમાં જેમ પાત્રસ્થ રસ તેમ દાર્શનિકમાં શ્રીગોપીજનને વિષે સ્થાપનીય ભાવાત્મક ભગવદ્રૂપ આનન્દ, જે આનન્દનું નિરૂપણ અગ્રિમ વ્યાખ્યાનમાં 'સ્રીમાવો ગૃહઃ પુષ્ટિમાર્ગે તત્ત્વમ્' થી થશે, અને દૃષ્ટાન્તમાં જેમ ભરણુ તેમ દાર્શનિકમાં ધર્મિસ્વરૂપવપુનું બહિઃપ્રાકટ્ય. દૃષ્ટાન્તમાં વિવ્રતપદમાંના 'ભરણુ'નો અર્થ 'ધારણુ' હોવાથી કર્તા અને કર્મ ભિન્ન છે, પરન્તુ દાર્શનિકમાં તો 'ભરણુ'નો અર્થ 'પ્રાકટ્ય' હોવાથી સ આત્માને સ્વયમકુરુતવત્ સ્વરૂપ જ કર્તા અને સ્વરૂપ જ કર્મ પણ થાય છે. પ્રથમ પણ પ્રાકટ્ય તો હતું જ પરન્તુ તે માત્ર હૃદયમાં જ હતું તેથી વર્ણનાશક્તિ કથી હતી પરન્તુ હવે તો ચતુષ્ટયીમાં-સર્વ ઇન્દ્રિયમાં પ્રાણમાં અન્તઃકરણમાં અને જીવમાં-પણ પ્રાકટ્ય છે તેથી વિવ્રતપદથી જ અગ્રિમા વર્ણનાશક્તિનું સૂચન થઈ જાય છે.*

+અત્રપર્યન્તના શ્લોકાન્વયથી 'નટ'વદ્ અને 'વર'વદ્ વપુને પ્રકટ કરતાં ભગવાને વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો

એમ અર્થ પ્રાપ્ત થાય છે, તેથી ભગવાન્તી અને વપુની પૃથક્તાનો ભાસ થાય છે, આ

પ્રકારાન્તરે ક્લેશ પણ નિવૃત્ત કરવાને 'નટવરવપુએ વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો' એમ જ અન્વય કરવો,

વાક્યાન્વય. નટવદ્ અને વરવદ્વપુ જેમનું એમ કથનથી વપુનું સ્વરૂપથી ભિન્નત્વ પ્રસક્ત થાય તેના

નિરાકરણાર્થ 'વપૂરૂપ' કથ્યું, આધેયરૂપ પ્રભુ જ ભક્તાર્થે આધારરૂપ થયા, અર્થાદ્

નટવરવદ્ વપુ જેમનું એવા ભગવાને નહિ-પરન્તુ નટવર વપૂરૂપે જ-નટવરરૂપ વપુઃસ્વરૂપે જ-વૃન્દાવનપ્રવેશ કર્યો એમ દ્વિલિત થતાં સ્વરૂપનો અને વપુનો કિષ્ટ ભેદાભાસ પણ નિવૃત્ત થઈ ગયો, હવે 'બહાંપીડ'ને 'કર્ણિકાર'ને 'વસ્ત્ર'ને અને 'માલા'ને ધરતા નટવરવપુએ વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો એમ સમ્મન્ધ-અન્વય-યોગ્યાથી બહાંપીડ કર્ણિકાર વસ્ત્ર અને માલા એ ચતુષ્ટય જ વિવ્રતનું કર્મ રહ્યું અને શત્રન્ત-વર્તમાનકૃદન્ત વિશેષણ-વિવ્રતનું વિશેષ્ય શ્લોકસ્થ જ નટવરવપુઃ થઈ ગયું +

'કર્ણ'દ્વયને વિષે છે 'કર્ણિકાર' કુસુમ જેને એવું નટવરવપુઃ, અથવા કર્ણયોઃકર્ણિકારં કર્ણદ્વયને વિષે કર્ણિકારને

વિવ્રત-ધરતું-નટવરવપુઃ, અથવા ધારણુકર્તા ભગવાન્ પ્રથમ પક્ષમાં કર્ણયોઃકર્ણિકારમ્.

કર્ણયોઃકર્ણિકારમ્. સમમ્યલુક્તપુરુષ થયો, કર્ણિકારકુસુમ શૃંગારરસનું ઉદ્બોધક છે, સંયોગ અને વિપ્રયોગ અમ

શૃંગારરસ દ્વિવિધ છે, અને પ્રભુના કર્ણદ્વય તે ઉભયે રસનું પ્રતિપાદન કરે છે, સંયોગમાં પ્રિયાનાં

તે તે વચનના શ્રવણથી અને વિપ્રયોગમાં પ્રિયાકૃત ગુણના શ્રવણથી ઉભયે કર્ણ ઉભયવિધ શૃંગારરસના અનુભાવક

છે. આ ઉભયશૃંગારરસપ્રતિપાદક કર્ણને કર્ણિકારનો સમ્મન્ધ થાય છે, તેથી પૂર્વનિરૂપિત રસ ઉચ્છલિત થાય

છે, ઉભયશૃંગારરસાનુભાવક કર્ણને વિષે શૃંગારરસોદ્બોધક કર્ણિકારના સ્થાપને રસોદ્બોધથી પૂર્વનિરૂપિત સ્વરૂપાત્મક

રસ ભગવાન્માં ઉચ્છલિત થાય છે, અને તેથી ભગવત્સ્વરૂપમાં જ અવયવવિકારાદિસમ્પત્તિ પણ થાય છે.

* શ્રીમત્પ્રભુચરણના તૃતીય સ્વતન્ત્ર લેખનું અનુસરણુ આ છે.

+ આ ચિદ્દનના મધ્યનું વ્યાખ્યાન શ્રીમત્પ્રભુચરણના ચતુર્થ સ્વતન્ત્ર લેખને અનુસરે છે.

તાદશ-સાકાર-નટવરવપુરવયવવિકારાદિમાન આલમ્બનરૂપ-રસ ગુપ્ત હોય તો જ રસત્વને પ્રાપ્ત કરે છે.

વિભ્રદ્ વાસઃ રસ છે અને આ આલમ્બનરસ જ પ્રકટ થઈ જાય તો રસાભાસજનક થઈ ને રસપોષકમાત્ર જ **કનકકપિશમ્.** થાય પરંતુ રસત્વને પ્રાપ્ત કરે નહિ, તેથી, આલમ્બનગુપ્તત્વ જ રસનું રસત્વ સંરક્ષે છે તેથી, 'કનકકપિશ' પીતામ્બર ધ્યુ' છે. રસના આવશ્યક આચ્છાદનાર્થ આ કનકવત્ કપિશ પીત-કેસરિ-વસ્ત્ર કટિસ્થ જાણવું. રસ ઉદ્ભુદ્ થયો એમ શ્રીગોપીજનને જ્ઞાન થાય તો તે પ્રસંગે સર્વે શ્રીસ્વામિનીની પ્રભુના વસ્ત્રને પણ ન ગણે તેથી વસ્ત્રને 'કનક'વત્ કેસરિ કથીને વસ્ત્ર કેસરિકનકતુલ્ય વ્યામોહક છે એમ નિરૂપણ કર્યું. રસનો ઉદ્ભોધ થયો એમ શ્રીગોપીજનને જ્ઞાન થાય તો સમયવિશેષે તેમ થયું પણ હવે તેથી અધુના પણ રસત્વસાધક વસ્ત્રને ન ગણીને શ્રીગોપીજન તે જ પ્રકટ રસાભાસ આલમ્બનનું વર્ણન કરે અને રસોદ્ભવે કરીને સંયોગવિપ્રયોગરસદ્વયનું વર્ણન કરે નહિ, તેમ ન થાય તેથી પ્રભુએ કટિસ્થ કનકતુલ્ય કેસરિ પીતામ્બરે કરીને શ્રીગોપીજનમાં વ્યામોહ કર્યો. રસના ઉદ્ભોધે કરીને જ અત્યન્તાર્તિથી ભગવદ્વસ્ત્ર પીતામ્બરની પણ ગણના ન કરીને શ્રીગોપીજન શ્રીઅંગનું જ સમ્યગ્ અવલોકન કરી લે ત્યારે તો રસ પ્રકટ થઈ જવાથી રસાભાસ થાય તેથી રસગોપનાર્થ-રસાચ્છાદનાર્થ-પ્રભુએ કનકકપિશ કેસરિ વ્યામોહક પીતામ્બર ધ્યુ'. અત્ર વસ્ત્રની કનકકપિશતા માયા છે એ પાંચરાસસિદ્ધાન્ત પણ સમ્મત જ છે. કનકરૂપ ધનનું મોહજનકત્વ શાસ્ત્રસિદ્ધ છે, તેથી વસ્ત્રની કનકતુલ્ય કપિશતા કથીને શાસ્ત્રસમ્મતિપૂર્વક વસ્ત્રનો કેસરી વર્ણ પણ મોહજનક છે એમ સૂચન કર્યું. પ્રભુએ કેસરિ મોહજનક-વ્યામોહક-પીતામ્બર ધ્યુ' છે, તેથી શ્રીગોપીજન શ્રીઅંગનું સમ્યગ્ અવલોકન કરી શક્યાં નહિ, ભગવત્સાક્ષાત્કારમાં જવનિકાવદ્ જ માયા સ્થિતિ કરે છે, પ્રકૃત પ્રસંગમાં પણ આચ્છાદિકા માયા જવનિકાવદ્ રસાચ્છાદિકા જ થઈ એમ સૂચન કરવાને પીતામ્બર વ્યામોહકનકતુલ્ય છે એમ નિરૂપણ કર્યું જવનિકાવત્ પીતામ્બર ભગવત્સ્વરૂપૈકદેશકટિમાત્રનું જોપન-આચ્છાદન-કરે છે, તેથી કનકકપિશ કેસરિ પીતામ્બરનું આચ્છાદક માયાત્વ સિદ્ધ થાય છે. કનકકપિશ પીતામ્બર અથવા પીતામ્બરની કનકકપિશતા રસાચ્છાદિકા માયા છે, તેથી યત્ર વસ્ત્રની નિજ આકૃતિનું પણ સમ્યગ્ અવલોકન થઈ શક્યું નહિ તત્ર તાદશ વસ્ત્રે કરીને આચ્છન્ન આલમ્બનરસનું ઉદ્ઘાટન તો શ્રીગોપીજન કવી રીતિએ કરી શકે? પ્રભુએ કથી આકૃતિનું વસ્ત્ર ધ્યુ' છે તે પણ કનકકપિશતાવશાત્ યત્ર યથાર્થ જાણી શકાતું નથી તત્ર તાદશવસ્ત્રાચ્છન્ન આલમ્બનરસનું જ્ઞાન શ્રીગોપીજનને ક્યાંથી જ થઈ શકે? નાદદ્વારા કટિસ્થ કેસરિ આવરણ પીતામ્બરના જ અનુભવમાં ભગવદ્વિચ્છાથી એવો કોષ્ઠક અનિર્વચનીય મદ પ્રકટ થઈ ગયો, જેથી પીતામ્બરનાન્તઃસ્થિત આલમ્બનાદિનો વિચારમાત્ર પણ શ્રીગોપીજનથી ન થઈ શક્યો એમ વિભ્રદ્ વાસઃ કનકકપિશમ્નો નિર્ગલિત અર્થ છે.

કનકકપિશ પીતામ્બરથી પણ અધિકાચ્છાદિકા 'વૈજયન્તી માલા' છે. વિશેષ પણ વસ્તુના વાચાત્મ્ય-જ્ઞાનનું આચ્છાદન કરે છે, તેથી અત્ર પીતામ્બરથી પણ અધિકાચ્છાદિકા-વિશેષિકા-

વૈજયન્તીઞ્ચ

માલામ્.

માલા કથી, અન્યથા 'અને રૂપમાં વિશેષક પણ નિરૂપ્યું' એમ અગ્રે કથન સમ્ભવે નહિ.

ભગવત્સ્વરૂપમાં આ વિશેષકત્વ અધુના જ અગ્રે સ્પષ્ટ થશે. વૈજયન્તી કીર્તિમયી માલા છે વૈનો અર્થ 'નિશ્ચયે કરીને' થાય છે, અને જયન્તીનો અર્થ 'જયકર્તા' થાય છે, તેથી 'વૈજયન્તી'નો

યૌગિક અર્થ 'સર્વજયપ્રકાશિકા' થાય છે. પ્રભુ સાક્ષાન્મન્મથમન્મથ છે, અર્થાત્ પ્રભુનું સ્વરૂપલાવણ્ય આધિદૈવિક પણ મન્મથનો પરાજય કરે છે અને નયન કમલાદિનો પરાજય કરે છે, આ પ્રકારે 'વૈજયન્તી' સર્વજયપ્રકાશિકા છે. મૂલમાં 'માલા' પદ છે, તેથી વનમાલાનું પણ ધારણ કર્યું છે એમ જાણવું, અર્થાત્ 'કીર્તિમયી સર્વજય-પ્રકાશિકા વૈજયન્તીને અને વનમાલાને ધારણ કરતું નટવરસ્વરૂપ વા ભગવાન જ' એમ અર્થ થાય છે. અત્ર વૈજયન્તીમાલા નવરત્નમયી રત્નખચિતા નહિ પરંતુ પુષ્પમયી જ છે, એથી આભાસમાં વનમાલાં વૈજયન્તીં ચ એમ 'વનમાલા' પદ કથ્યું. વિશેષ આણદલમ્બિની માલા વનમાલા પ્રકીર્તિતા એ પ્રકારે વૈજયન્તીનું પુષ્પમયીત્વ ઉત્તરાર્ધમાં બલદેવની તીર્થયાત્રાના પ્રસંગમાં વૈજયન્તીં દ્વુર્માલાં શ્રીધામામ્લાનપદ્મજામ્ એ પ્રકારે મૂલમાં અને શ્રીસુભોધિનીનીમાં પણ સ્પષ્ટ છે, તેથી પુષ્પમયી જ 'વૈજયન્તી માલા' સ્વીકારતાં કોષ્ઠ પણ વિરોધ રહેતો નથી. રૂપે અને રૂડાએ સહિત જ વેણુનાદ વાક્યાર્થ હોવાથી અત્રપર્યન્ત વશીકારક રૂપશ્રીલાત્મક વેણુનાદનું પ્રતિપાદન કરીને તે 'બહાંપીડ' રૂપમાં જ રસદયરસોદ્ભોધ આચ્છાદક અને વિશેષક એમ પદ્યનું નિરૂપણ કર્યું, હવે રત્નાન્ વેણોઃ ઇલાદિ ઉત્તરાર્ધે નામલીલારૂપ વેણુનાદનું નિરૂપણ શ્રીશુક કરે છે.

રન્ધ્રાન્ વેળો: ઇત્યાદિએ નામલીલારૂપ વેળુનાદને નિરૂપે છે. વેળુના રન્ધ્ર-છિદ્ર-સમ છે, તેથી તે સમ રન્ધ્ર પડ્યુણાએ સહિત ધર્મોના અનુભાવક છે, અર્થાદ વેળુરન્ધ્રની સમ સહુખ્યાના તાત્પર્યે કરીને પણ વેળુનાદને વિષે પડ્યુણાએ સહિત ધર્મસ્વરૂપનું સ્થાપન સ્થાપિત થાય છે.

રન્ધ્રાન્ વેળોરધરસુધયા પૂરયન્. વેળુના સમ રન્ધ્રોને અધરસુધાએ કરીને પૂરે છે, સુધા દેવભોગ્યા ભગવદ્ભોગ્યા અને સર્વાભોગ્યા એમ ત્રિવિધા છે, પ્રસ્તુતા-અધરસુધા-તો આ ત્રિવિધા સુધામાં સર્વોત્કૃષ્ટ છે એમ પ્રતિપાદન કરવાને સુધાનું ત્રૈવિધ્ય કથ્યું. મૂલમાં સુધયાપદ એકવચનમાં છે,

તેથી અન્ય સુધાદયનું પણ સ્વરૂપ પ્રસજ્જિત: નિરૂપણીય જ, અને તેથી સુધાના ત્રૈવિધ્યનું વિવરણ કથ્યું, દેવ શબ્દ દિવુ ક્રીડાયામાંથી નિષ્પન્ન થયો છે, તેથી દિવે-ક્રીડે-તે દેવ, અને તે દેવોએ ભોગ્યા જે સુધા તે દેવભોગ્યા સુધા, અર્થાત્ સચ્ચિદાદિને વિષે સ્થાપિતા મુખ્યાંશભૂતા ધર્મભૂતા જે સુધા અથવા દિવ્યરૂપાદિમાં સ્થિતા જે સુધા તે દેવભોગ્યા સુધા, મુખ્યલીલામાં ભગવાને ભોગ્યા જે સુધા અર્થાત્ પૂર્વદલાત્મકસ્વરૂપભૂત જે સંયોગાનન્દ તે ભગવદ્ભોગ્યા સુધા, અને મુખદ્વારા સર્વેએ પણ અભોગ્યા શ્રોતૃકપેયા જે સુધા અર્થાદ ઉત્તરદલાત્મકસ્વરૂપભૂત વિપ્રયોગાનન્દ તે સર્વાભોગ્યા સુધા. તત્ર-સુધાત્રૈવિધ્યમાં-પણ હેતુ અધરસુધયાપદે કથે છે, આ અધરસુધા લોભાત્મક અધરને વિષે સ્થાપિતા છે, તેથી લોભાત્મક અધર વિવેકે કરીને યથાયોગ્ય સુધાદાન કરે છે, અને તેથી સુધાનું ત્રૈવિધ્ય ઉપપન્ન છે. મુખદ્વારા તે સુધાનો ભોગ થઈ શકતો નથી, તત્ર કારણ કથે છે કે તેનો-સર્વાભોગ્યા અધરસુધાનો-સાક્ષાદ્ અનુભવ ઉચ્છિન્ન કરીને સમ્ભવતો નથી, શ્રોત્રદ્વારા જ હૃદયમાં ઉત્તરદલાત્મક સ્વરૂપ પ્રથમ અનુભવાય છે તદનન્તર વર્ણનપ્રસ્તાવમાં મુખદ્વારા તે સ્વરૂપનું નિર્ગમન થાય છે એમ રસમર્યાદા છે, તેથી વર્ણનપ્રસ્તાવમાં સ્વરૂપનું નિર્ગમન મુખમાંથી થતું હોવાથી મુખ ઉચ્છિદ્ર છે, અને એવા ઉચ્છિદ્ર મુખે કરીને તે અધરસુધાનો સાક્ષાદ્ અનુભવ સમ્ભવતો નથી. યદપિ અન્યના મુખમાંથી નિર્ગત સ્વરૂપનું શ્રવણ થાય છે, તથાપિ તે મુખ તો અનુભવમાં જે કરણ છે તે તો પરમ્પરામાત્રે જ છે, અનુભવમાં સાક્ષાત્ કરણ તો અન્યમુખ નહિ પરન્તુ સ્વશ્રોત્ર જ છે, તેથી અનુભવમાં સાક્ષાત્ કરણ અન્યમુખ નહિ પરન્તુ સ્વશ્રોત્ર જ હોવાથી પારમ્પર્યાનુભવ ન ક્યતાં અત્ર 'સાક્ષાદ્' જ અનુભવ કથ્યો. આથી તે-સર્વાભોગ્યા ઉત્તરદલાત્મિકા સુધા-શ્રોતૃકપેયા જ છે, તે સુધાનું પાન જે મુખદ્વારા શક્ય હોય ત્યારે તો તે સુધા પૂર્વદલાત્મિકા થઈ જાય, અને તેથી-તે સુધા તો શ્રોતૃકપેયા હોવાથી-જ 'ન સમ્ભવતિ' કથીને 'શ્રોતૃકપેયૈવ'માં એવપદ કથ્યું, અથવા ભગવત્કૃત્ ભોગ થયા વિના તે અધરસુધાનો સાક્ષાદ્ અનુભવ જ સમ્ભવતો નથી, અને તેથી ફલપ્રકરણમાં ભક્તનિષ્ઠા સુધાનું પાન ભગવાન્ પ્રથમ કરશે અને ભગવત્કૃતભક્તનિષ્ઠસુધાપાનાનન્તર રસાધિક્ય-પુમ્ભાવ-પ્રાપ્તિ થતાં પુમ્ભાવાપ્ત તે ભક્તો સાક્ષાદ્ ઉચ્છિન્ન ભગવત્સુધાનો ભોગ કરશે, આથી-સાક્ષાદ્ ઉચ્છિન્ન ભક્તકૃત ભગવત્સુધાભોગ તો ભગવત્કૃત ભક્તસુધાભોગથી પૂર્વે નહિ સમ્ભવતો હોવાથી-તે સર્વાભોગ્યા સુધા શ્રોતૃકપેયા જ છે, કારણ કે પ્રકૃત પ્રકરણ તો કાંઈ ફલપ્રકરણ નથી પરન્તુ કેવલ પ્રમેયપ્રકરણ છે, તેથી આ પ્રકરણમાં વજ્રભક્તો કાંઈ ભગવન્નિષ્ઠ સાક્ષાત્ સ્થિત નથી, અને તેથી આ પ્રમેયપ્રકરણમાં તો તે ભક્તોને જે અધરસુધાપ્રાપ્તિ છે તે વેળુદ્વારા જ છે, અને તેથી આ પ્રકરણમાં તો સર્વાભોગ્યા અધરસુધા પણ કેવલશ્રોતૃકપેયા જ છે, સુધા વેળુનાદસમ્મદ્ધા છે, અને નાદ શ્રોત્રમાત્રગ્રાહ્ય છે, તેથી વેળુનાદસમ્મદ્ધા સુધા પણ શ્રોત્રમાત્રપેયા જ છે, અને તેથી એમ નિષ્પન્ન થયું કે યદપિ સંયોગાવસ્થામાં તો અધરસુધા સાક્ષાત્પેયા છે જ તથાપિ વિપ્રયોગાવસ્થામાં તો તે અધરસુધા પણ શ્રોતૃકપેયા જ રહે છે, કિન્તુ ભગવદ્ભોગ્યાધિદેવિક્ત્રીવિગ્રહપ્રાપ્ત ભક્તોને જ આ સુધાનો સાક્ષાદ્ ભોગ છે, અન્ય સરિત્સૈરાલતાવૃક્ષમૃગીગોપમેઘાદિને તો તાદશ-ભગવદ્ભોગ્યાધિદેવિક્ત્રીવિગ્રહ જ નહિ હોવાથી વેળુનાદદ્વારા શ્રોત્રમાત્રે જ પાન છે, તેથી આ સુધા સર્વેએ શ્રોત્રમાત્રે જ પેયા છે, આથી-સર્વને સાક્ષાત્ પાન નહિ હોવાથી-સુધાત્રૈવિધ્ય-નિરૂપણપ્રસજ્જિમાં જે સર્વાભોગ્યત્વ નિરૂપ્યું હતું તે સમર્થાયું. તે સુધા સર્વને ભગવદીયત્વ સમ્પાદિત કરી આપે છે, સર્વાભોગ્યા અને દેવભોગ્યા પણ સુધા ભોગ્યદેહેન્દ્રિયાદિને અને દેવને યથાક્રમ ભગવદીયત્વ સમ્પાદિત કરી આપે છે. તે અધરસુધા આનન્દ જ છે, આનન્દરૂપા જ છે, સર્વાંશે જ સમ્મન્ધ થાય એ અર્થે તે સુધાનું સર્વાંશે પ્રાકૃત્ય દ્રવીભૂતત્વે-વિરલાવશવત્ત્વે-થાય છે, તે અધરસુધા બ્રહ્માનન્દથી પણ અધિકા આનન્દસારભૂતા છે, આનન્દ જે ભગવાન્ તે ભગવાન્તી પણ સારભૂતા છે, અથવા તો સુધા આનન્દમાં-સામ્પ્રતવિયોગાવસ્થામાં-જ પ્રકટા છે, દ્રવીભૂતા છે,

અજ્ઞાનન્દથી પણ અધિકા છે, આનન્દની પણ સારભૂતા છે, ‘આનન્દો બ્રહ્મેતિ વ્યજાનાત’ ‘તસ્માદ્ વા એતસ્માદ્ વિજ્ઞાનમયાદન્યોન્તર આત્માનન્દમયઃ’ ઇત્યાદિ અનેકા શ્રુતિમાં પુરુષોત્તમ આનન્દરૂપ અને આનન્દમય છે એમ નિરૂપણ છે તત્ર આ વિવેક છે, સંયોગાવસ્થામાં પુરુષોત્તમ સર્વસામગ્રીસદિત હોવાથી અને સર્વસામગ્રી પણ આનન્દરૂપા હોવાથી ભગવાન્ આનન્દમય છે, પરન્તુ વિપ્રયોગાવસ્થામાં સર્વા જ સામગ્રી ભગવદ્ભેદે સ્થિતા હોવાથી પુરુષોત્તમ આનન્દરૂપ છે, અને તેથી એમ નિષ્પન્ન થયું કે સમ્પ્રતિ વ્રજસ્થિતગોપિકા ભગવદ્વિયુક્તા હોવાથી વ્રજસ્થિતગોપિકાના જે વિપ્રયોગાત્મક રસાત્મક ભગવાન્ આનન્દપદવાચ્ય છે તે આનન્દને વિષે જ તે સુધા પ્રકટી છે, વ્રજસ્થિતગોપિકા દૂરસ્થિતા હોવાથી તે પ્રકટા સુધા નાદદારા જ-નદિ કે સાક્ષાત્-પેયા છે. આથી જ તે સુધા દ્રવીભૂતા-વિરલાવયવા-છે, આનન્દરૂપ ભગવદ્વયવસન્મન્ધી ભોગ્ય પદાર્થોમાં પણ સારભૂતા છે, તે સુધા કોઈ પણ પ્રકારે સાધનતાને પ્રાપ્ત થતી નથી, સાધન થતી નથી, એથી નાદશબ્દમાં તે સુધાને યોજવાને નાદોત્પત્તિસ્થાનવેણુમાં અને તત્ર પણ વેણુરન્ધ્રમાં પૂરી, કારણ કે તે સુધા અમૂર્તા-વિરલાવયવા-છે, અર્થાત્ તે સુધાની સ્થિતિ લોભરૂપ અધરમાં હોવાથી કોઈ પણ સ્થલે તે સુધા સ્વતઃ ગમન જ કરતી નથી, એથી ભગવાને જ તે સુધાને વેણુરન્ધ્રમાં યોજી, ‘વેણુ વાદયન્’ એતાવન્માત્ર જ ચારિતાર્થ સતે પણ મૂલમાં અધરસુધા પૂરયન્ કથ્યું તેનું આ સર્વ તાત્પર્ય, યદા ‘સર્વ જ ભગવદ્વયવસન્મન્ધિભોગ્યપદાર્થ’ ‘સાર’ હોવાથી તત્ર સારાસારવિવેક-કથન અયોગ્ય હોવાથી આનન્દસારમૂતાકથન કપે પ્રકારે સમ્ભવે’ એમ શક્ટા થાય તો સ્વયં જ ‘સાર’ત્વનું વ્યાખ્યાન કરે છે કે તે સુધા કોઈ પણ પ્રકારે સાધનતાને પ્રાપ્ત થતી નથી, અર્થાદ્ અન્ય ભગવત્સન્મન્ધિ-ભોગ્યપદાર્થમાં સાધનત્વ અને ફલત્વ ઉભયે છે-જેમ કે ભગવાન્તો શ્રીહસ્ત ભક્તાધ્જાનમાં આનન્દસાધન છે પરન્તુ ભક્તાના સ્પર્શમાં ફલરૂપ છે-પરન્તુ અધરસુધામાં કાંઈ તેમ સાધનત્વ અને ફલત્વ ઉભયે નથી પરન્તુ સદાસર્વદા કેવલફલત્વ જ છે, કારણ કે અધરસુધા કોઈ પણ અન્ય ફલનું સાધન નથી, યદપિ ‘મુખને પણ સ્વભોગયોગ્ય કરે છે’ એ અત્રિભોક્તિએ તે સુધા પણ સાક્ષાદ્ભોગયોગ્યતામાં સાધન છે તથાપિ તત્ર પણ શ્રોત્રપેયા જ અધરસુધા સાધન છે અને તત્ર પણ સ્વપ્રાપ્તિમાં જ-નદિ કે ઇતરત્ર-સાધન છે, સાક્ષાદ્વિચ્છરીતિએ ભોગ્યા જે અધરસુધા છે તે તો કેવલ ફલ જ છે, આ જ સારત્વ, કારણ કે ભોગ્યાવસ્થાપત્ર નદિ પરન્તુ ભોક્ત્ર્યવસ્થાપત્ર શ્રીગોપીજને જ આ અધરસુધા લબ્યા છે. વેળોઃપદ અસમસ્ત-પૃથક્-છે, તેથી નિશ્ચિત થાય છે કે તે સુધા વેણુનો પણ સાક્ષાત્ સ્પર્શ કરતી નથી, રન્ધ્રાનુપદ દ્વિતીયાન્ત હોવાથી રન્ધ્ર-વેણુનો અન્તર્ભર્તી આકાશ-‘પૂરણ’દ્રિયામાં ઈગ્નિસતતમ કર્મ છે એમ કથ્યું, અને તેથી રન્ધ્રદ્વારા પરમ્પરાએ તો સુધાનો સ્પર્શવેણુને સમ્ભવે જ છે તથાપિ સુધા વેણુનો સાક્ષાત્ સ્પર્શ કરતી નથી એમ ફલિત થાય છે, જે પદનો સમાસ કરવામાં આવે તે પદ પૃથક્ ન રહે પરન્તુ એકપદ થઈ જાય, યત્ર પદ પૃથક્ તત્ર તે પદોનો વાચ્ય અર્થ પણ પૃથક્ જ, તેથી યદપિ વેણુના રન્ધ્રદ્વારા પરમ્પરાએ તો વેણુને સુધાસ્પર્શ છે જ તથાપિ વેણુને સુધાનો સાક્ષાત્ સ્પર્શ નથી એમ સુનિશ્ચિત થઈ રહે છે, અસમસ્ત પદ પૃથક્ અને અસમસ્ત પદનો અર્થ પણ પૃથક્, તેથી તે સુધા વેણુના મધ્યમાં પણ નથી, અને તેથી જ્યારે વેણુનાદદ્વારા સુધા ગમન કરે છે ત્યારે નાદનો સમ્મન્ધ કરીને જ તે સુધા પણ બહિર્ગમન કરે છે, તેથી કર્ણદ્વારા હૃદયમાં પ્રવિષ્ટા સુધા વર્ણુનસમયે જ્યારે મુખનો સમાગમ કરે છે ત્યારે મુખને પણ સ્વભોગયોગ્ય કરે છે, અર્થાદ્ ભગવદ્ભોગ્યસુધારૂપ જે સુધાસ્વરૂપ તે સુધાસ્વરૂપનો ભોગ મુખને થાય એ પ્રકારે મુખને ભોગયોગ્ય કરે છે, અધરસુધા તો નાદસમ્મન્ધા જ અને નાદનું-શબ્દનું-ગ્રહણ કેવલ શ્રોત્રે કરીને જ થાય છે, તેથી નાદસમ્મન્ધા અધરસુધાનો પ્રવેશ શ્રોત્રદ્વારા જ-નદિ કે મુખદ્વારા-થાય છે, અને તે જ પ્રકારે વર્ણુનસમયે પણ અધરસુધાનો જે સમાગમ ભોગયોગ્ય મુખને થાય છે તે સમાગમ પણ નાદસમ્મન્ધા અધરસુધાનો જ થાય છે, અને અત્ર હેતુવન્તરૂપ વિશેષ પણ કથે છે કે તત્ર પણ યત્રપર્યન્ત રસના પૂરે કરીને તે પણ સુધાંશનો અન્તઃપ્રવેશ થતો નથી તત્રપર્યન્ત પણ મુખને સાક્ષાત્ તદ્ભોગયોગ્યતા પ્રાપ્ત થતી નથી, આ પણ એક વિશેષ છે, અત એવ એતદર્થ રસપૂરે કરીને તદ્દંશપ્રવેશાર્થ જ વર્ણુન, અત્ર આ અભિસન્ધિ છે. વેણુનાદ રસાત્મક છે, રસાત્મક વેણુનાદનો પ્રવેશ કર્ણદ્વારા હૃદયમાં ધારાવત્ થાય છે, કર્ણદ્વારા હૃદયમાં ધારાવત્ પ્રવિષ્ટ રસાત્મક વેણુનાદ જ ભગવદ્દીપનાં સર્વ ઇન્દ્રિયને વિષે વિવિધ રસભાવે નિર્જરે જલપ્રવાહવત્ પુષ્ટ રસપૂરરૂપ થઈ જાય છે અને પુષ્ટરસરૂપપૂરે કરીને સમાનશીલવ્યસન-

ભક્તજનકૃતપરસ્પરનાદસ્વરૂપવર્ણનરૂપે બહિઃ પ્રકટ થાય છે, રસાત્મક વૈષ્ણનાદ શ્રોત્રદ્વારા હૃદયમાં ધારાવત પ્રવિષ્ટ થાય, ભગવદીયના સર્વેન્દ્રિયવિષયક વિવિધરસભાવે તે પુષ્ટ રસપૂરરૂપ થાય, અને તદનન્તર સમાનશીલવ્યસન-ભક્તકૃતપરસ્પરતદ્વર્ણનરૂપે તે બહિઃ પ્રકટ થાય એ સાર્વત્રિક જ છે, અને તત્ર ભક્તહૃદયસ્થિત અધરરસ ભગવાનના મુખરસ-મુખ્ય-અધરરસનો અંશ જ હોવાથી સર્વ શ્રીગોપીજનના હૃદયમાં સ્થિત તે અધરરસ વા મુખ્યાધરરસાંશ પર્યાયે-ક્રમે-જ્યારે સર્વ શ્રીગોપીજનના હૃદયમાં પ્રવિષ્ટ થાય ત્યારે અનિર્વચનીય ઉત્કટ-પ્રચુર-ભાવોદયે કરીને તે સુધાના સાક્ષાદ્ અનુભવની યોગ્યતા થતી હોવાથી યત્રપર્યન્ત ઉક્તરીતિએ તે અંશ અન્તઃપ્રવિષ્ટ ન થાય તત્રપર્યન્ત પણ સાક્ષાત્ તદ્ભોગયોગ્યતા ન જ થાય, અતઃ એવ રસપૂરે કરીને તદ્દંશપ્રવેશાર્થ જ વર્ણન, રસપૂરે તદ્દંશ પ્રવિષ્ટ થયે ભક્તમુખ ભગવદ્ધરસુધાના સાક્ષાદ્ભોગને યોગ્ય થાય એ જ સમાનશીલવ્યસન ભક્તોમાં પરસ્પર વર્ણનનું પ્રયોજન છે, વર્ણન કરીને સુધાભોગને યોગ્ય મુખમાં જ્યારે તે રસનો પ્રવેશ થાય ત્યારે જ નિરોધ-આસક્તિરૂપ નિરોધ-સિદ્ધ થાય છે, તત્ત્વદીપનિબન્ધમાં એમ કથન છે કે ‘આ પ્રકૃત પ્રમેયપ્રકરણે કરીને પ્રેમાનન્તરભાવિની આસક્તિની પ્રાપ્તિ થાય છે,’ તેથી અત્ર આ પ્રમેયપ્રકરણની સમાપ્તિમાં આસક્તિરૂપ નિરોધ સિદ્ધ થયો એમ આશય છે. આથી યત્કિંચિત્ પણ રસપ્રવેશ વિના આસક્તિરૂપ પણ નિરોધ જ સિદ્ધ થતો નથી તેથી, (૧) ગોપને વિષે (૨) ભોગ્યગોપીભિન્ના ગોપીને વિષે અને (૩) સર્વને જ વિષે-એમ ‘દેવ’પદવાચ્યગવાદિત્રયેને વિષે-જે સુધાભોગ છે તે સુધાભોગ ભોગ્યગોપીના સુધાભોગની અપેક્ષાએ સ્વદ્વપતર છે, અર્થાત્ તે ત્રિતયનો નિરોધ પણ ભોગ્યગોપીજનના નિરોધની અપેક્ષાએ અતિસ્વદ્વ જ છે, અને તેથી સુધાભોગે નિષ્પન્ન નિરોધનું પ્રાચુર્ય તો કેવલ ભોગ્યા ગોપીને જ છે અને ગોપાદિ ત્રિતયને તો સુધાભોગરૂપ નિરોધ અતિસ્વદ્વમાત્ર છે એમ સિદ્ધ થયું. આથી જ શ્રીમદ્ભાગવતશાસ્ત્રમાં અષ્ટમી નિરોધલીલાનું નિરૂપણ પણ દશમસ્કન્ધમાં નવમસ્કન્ધીયા સપ્તમી ભક્તિલીલાથી અનન્તર થયું, વિદિતશાસ્ત્રીયભક્તિમાનને પણ આ રસ ફલત્વે પ્રાર્થનીયમાત્ર જ રહે છે-નહિ કે વિદિતભક્તિએ કાંઈ આ ફલરૂપ રસ પણ પ્રાપ્ત જ થઈ જાય છે-તેથી નવમસ્કન્ધમાં સોમસૂર્યવશસમ્બન્ધિની સપ્તમીલીલાના-ભક્તિના-નિરૂપણથી અનન્તર નિરોધનું નિરૂપણ અત્ર-દશમસ્કન્ધમાં-અષ્ટમીલીલાત્વે થયું. ભક્તિસ્કન્ધાનન્તર નિરોધસ્કન્ધનું તાત્પર્યાન્તર એ પણ છે કે ભગવત્સૃષ્ટ્યુત્પન્ન ભક્તોના ભક્તિરસભોગનું પર્યવસાન ભગવદ્ધરસુધાના સાક્ષાદ્ ભોગમાં જ છે, અર્થાદ્ જે ભક્તને ભગવદ્ધરસુધાનો સાક્ષાદ્ભોગ પ્રાપ્ત જ ન થાય ત્યારે તો સૃષ્ટિમાં ભક્તની ઉત્પત્તિ જ વ્યર્થ, આથી કરીને ભક્તવ્યતિરિક્ત જીવોનાં જન્મનું વૈયર્થ તો કેમુલ્યન્યાયે જ ‘નિર્કર્મ્યમપ્યચ્યુતમાવ’ ઇત્યાદિ વાક્યે શ્રીમદ્ભાગવતમાં સ્થાપિત થયું. ‘આ પ્રકારે દશમસ્કન્ધીયા અષ્ટમી લીલાએ જ જ્યારે નિરોધ સિદ્ધ થયો અને તે નિરોધે કરીને જ ભગવાને કરાવેલો સુધાનુભવ પણ જ્યારે સિદ્ધ જ થઈ ગયો ત્યારે હવે ફલ તો સિદ્ધ જ થઈ ગયું’ અને તેથી એકાદશદ્વાદશસ્કન્ધીય મુક્ત્યાશ્રયરૂપ અગ્નિમલીલાદય વ્યર્થ જ’ એમ જે શર્કા થાય તો તે અગ્નિમલીલાદયનું તાત્પર્ય કથે છે કે એતદનન્તર-નિરોધલીલાનન્તર-વિભોચન અને સ્વાશ્રયપ્રાપ્તિ એ લીલાદયનું જે નિરૂપણ અગ્નિમસ્કન્ધવ્યે છે તે તો પ્રત્યાપ્તિ-પૂર્વભાવસમ્પાદનરૂપ-છે, ફલ તો નિરોધ જ, નહિ કે મુક્તિ વા આશ્રય, કારણ કે લીલાર્થ સૃષ્ટિ જે મુક્ત જીવો સમ્પ્રતિ ભગવદ્દન્તઃકરણમાં જ સ્થિત છે તેમના પ્રતિ પરમ અનુગ્રહથી નિત્યલીલામધ્યપાતી ભક્તોએ સદ્ આ રસનો અનુભવ તેમને પણ કરાવોને પુનઃ પૂર્વભાવસમ્પાદન કરાવવો એ જ ‘પ્રત્યાપ્તિ’પદનો અર્થ છે, આથી એમ નિષ્પન્ન થયું કે ‘મુક્તિર્હિત્વાન્યથારૂપં સ્વરૂપેણ વ્યવસ્થિતિઃ’ મુક્તિલક્ષણે કરીને ‘મુક્તિ’નો અર્થ ‘અન્યથા રૂપના ત્યાગપૂર્વક સ્વરૂપે કરીને વ્યવસ્થિતિ’ હોવાથી લીલાર્થ સૃષ્ટિ જીવોનાં લીલોપયોગિત્વરૂપે જ વ્યવસ્થાન’ જ ‘મુક્તિ’ હોવાથી ભગવદ્દન્તઃસ્થિતિત્વરૂપમુક્તત્વભાવમાંથી મોચન એકાદશ સ્કન્ધનો અર્થ છે, અને આમાસથ વાક્ય-પ્રામાણ્યે જેમાંથી સૃષ્ટિસ્થિતિપ્રલય થાય અને જણાય તે ‘આશ્રય,’ અથવા આધિભૌતિકાદિરૂપત્રયવેત્તા ‘આશ્રય,’ અને તેવા આશ્રય તો ભગવાન જ છે, તેથી લીલાનુભાવનરૂપ મોચનથી અનન્તર પુનઃ ભક્તોની જે ભગવદ્વૃત્તા તે ‘આશ્રય’ વા ‘પ્રત્યાપ્તિ’ દ્વાદશસ્કન્ધનો અર્થ છે, અને તેથી ન રહ્યું એકાદશદ્વાદશસ્કન્ધદયનું વૈયર્થ, ન રહી નિરોધના પરમફલત્વની હાનિ, અને ન રહ્યું મુક્તિના અને આશ્રયના લક્ષણવાક્યમાં કોઈ પણ પ્રકારે વૈરૂપ્ય, કે ન પ્રસક્તા થઈ લક્ષણા. લોકમાં આ રસ પ્રકટ કર્યાનું તાત્પર્ય કથતાં આવશ્યકત્વ પણ નિરૂપે છે કે અન્યથા સૃષ્ટિ જ વ્યર્થ થાય, આ જ રસ-નહિ કે મોક્ષ-પરમપુરુષાર્થ હોવાથી સૃષ્ટિમાં કોઈ પણ સ્થલે આ

રસ પ્રકટ કર્યાથી જ સૃષ્ટિનું સાર્યકત્વ, આ રસનું તાત્પર્ય પરમપુરુષાર્થ છે, અને પરમપુરુષાર્થ રસનું પ્રકટન સૃષ્ટિમાં કોઈ પણ સ્થલે સૃષ્ટિના સાર્યકત્વાર્થે આવશ્યક પણ છે, અન્યથા-આવશ્યક પણ એતદસપ્રકટન જે સૃષ્ટિમાં કોઈ પણ સ્થલે ન જ કરવામાં આવે ત્યારે તો-પ્રાણુસમ્યન્ધરહિતદેહસૃષ્ટિવદ્ લીલાસૃષ્ટિ જ વ્યર્થ થઈ જાય. ‘જે આ રસની પ્રાપ્તિ ન થાય તો જ્યારે સૃષ્ટિનું વૈયર્થ્ય જ પ્રસક્ત થાય ત્યારે તો લીલાસૃષ્ટિમાં સર્વને જ આ ભોગ કેમ દશ્યમાન થતો નથી?’ એમ શર્ણુ થાય તો તેનો પરિહાર કરીને તે ભોગનું દુર્લભત્વ પણ કથે છે કે પરન્તુ ૧૯મા અધ્યાયમાં ઉક્ત પૂર્વે વસનદાને કરીને જ્યારે અહ્માનન્દભાવ થાય અને તત્ર પણ ૨૫મા અધ્યાયમાં ઉક્ત પ્રવેશકૃત સ્ત્રીત્વ-અહ્માનન્દભાવાત્મવચી અનન્તર શબ્દઅભ્યુક્ત પૂર્વભાવસંપાદને અધિદેવક્રીડાયોગ્ય પૂર્વસિદ્ધપ્રસાદરૂપ-શક્તિપ્રવેશે કૃત આધિદૈવિક^૧ રૂપ-સંમ્પન્ન થાય ત્યારે જ અહ્માનન્દરૂપા નાયિકા રક્ષ્મીવદ્ આ નિરોધકરૂપ મુખ્ય રસભોગ ઉચ્છિષ્ટરીતિએ સંભવે છે, અત્ર પણ ધર્મદયસંપાદને કરીને લક્ષ્મીતુલ્યત્વસંપાદનથી રસભોગમાં સામ્ય છે. ‘જે એમ જ પરિસ્થિતિદ્વંશ ત્યારે તો અહ્માનન્દની પ્રાપ્તિ જ નહિ હોવાથી મહિષ્યાદિને ભોગ સિદ્ધ ન થાય’ એમ શર્ણુ થાય તો પરિહાર છે કે અને કેમે કરીને લક્ષ્મ્યંશ મહિષ્યાદિને પણ રસભોગ સંભવે છે, અર્થાત્ લક્ષ્મ્યંશમહિષ્યાદિને પણ કોઈક પ્રકારે અહ્માનન્દાનન્તર રસભોગ સંભવે જ છે, આથી-મુક્ત્યાશ્રયાત્મકલીલાદય તો કેવલ પ્રત્યાપત્તિ હોવાથી-ફલિત થયું કે નિરોધ મહાફલ છે, નિરોધનું ફલ મહત્ છે. નિરોધના મહાફલત્વમાં ગમક કથે છે કે એથી જ અત્ર પ્રકરણને અન્તે સ્ત્રીઓનું નિરૂપણ છે, નિરોધ જ મહાફલ છે અને તે ફલ સ્ત્રીઓમાં જ સ્વરૂપાત્મકત્વે સિદ્ધ છે તેથી જ આ તામસપ્રકરણની અને તદવાન્તરપ્રમેયપ્રકરણની પણ સમાપ્તિમાં સ્ત્રીઓનું નિરૂપણ છે. ભગવદ્ભોગથી અનન્તર જ ભગવાન્ ભોગ્ય થાય છે, ભગવત્કર્તૃક ભોગથી અનન્તર રસાધિક્ષે કરીને ભગવાનમાં સ્ત્રીભાવ પ્રકટ થાય ત્યારે ભગવાન્ ભોગ્ય થાય છે, અર્થાત્ ભગવદ્ભોગ્યસુધાભોગસંમ્પન્ના પુમ્ભાવાપન્ના ભોગકર્ત્રી શ્રીગોપિકા ભગવત્કર્મક ભોગ કરે છે. આથી જ શુક પણ મુખ્યતાએ સ્ત્રીઓનું જ વર્ણન કરે છે, સ્ત્રીભાવાપન્ન ભોગ્ય ભગવાનનોભોગ પુમ્ભાવાપન્ના ભાકર્ત્રી શ્રીગોપિકા કરે છે તેથી શુક પણ સ્ત્રીઓનું જ માહાત્મ્યવર્ણન અત્ર મુખ્યતઃ કરે છે. અગ્નિકુમારોનું પણ સ્ત્રીત્વ આથી-પૂર્વોક્ત પુમ્ભાવાપન્ન ગોપીજનના માહાત્મ્યથી-જ, કારણકે પુરુષ ભોગ્ય જ નથી, ભગવત્કર્તૃક ભોગ પુરુષમાં સંભવતો નથી અને અનુપદોકતા મર્યાદાએ ભગવત્કર્મક પણ ભોગ પુરુષમાં સંભવતો નથી, તેથી જ અગ્નિકુમારોનું પણ સ્ત્રીત્વ. પુરુષ નથી અન્યૌપભોગ્ય કે નથી સ્વૌપભોગ્ય, પુરુષ ભોક્તા હોવાથી નથી સ્ત્રીભોગ્ય-આ વિચાર શ્રીમદ્ભાગવતાર્યપ્રકરણના તૃતીયસ્કન્ધનિષ્પન્ધમાં થઈ ગયેલો છે અને તે અત્ર પણ સંમત છે-કે પુરુષ નથી પુરુષાન્તરે-અન્ય પુરુષે-પણ ભોગ્ય. ‘પરન્તુ જ્યારે આ પ્રકારે નિરોધ જ સિદ્ધ થયે મહાફલની-મુખ્યરસભોગની-પ્રાપ્તિ થયેલી જ છે ત્યારે ભ્રમરગીતમાં વક્ત્ર્યમાણા જ્ઞાનોપદેશલીલાનો પ્રયાસ શે અર્થે?’ એમ શર્ણુ થાય તો પરિહાર છે કે પરન્તુ પાન જ્ઞાનપૂર્વક થાય ત્યારે મહાન્ રસ આસ્વાદિત થાય છે, તેથી અથવા મુખ્યપ્રાપણ્યાર્થ જ અને દુઃખદૂરીકરણ્યાર્થ અગ્રે-ભ્રમરગીતમાં-ભગવાનનો જ્ઞાનોપદેશનિર્ણય છે, જે રસનું પાન શ્રીગોપિકાને સિદ્ધ જ છે તે રસનું પણ જ્યારે સ્વરૂપજ્ઞાન થાય ત્યારે રસાસ્વાદ પણ તેમને મહાન્ થાય તેથી ભગવાન્ ભ્રમરગીતપ્રસ્તાવમાં શ્રીમદ્દુષ્વદાના શ્રીગોપીજનને જ્ઞાનોપદેશનો પણ નિર્ણય-આગ્રહ-કરે છે, અથવા તો મુખ્ય અવતારી પુરુષોત્તમની-નહિ કે અવતારમાત્રની જ-પ્રાપ્તિ કરાવવાને ભગવાન્ સાગ્રહ જ્ઞાનોપદેશ કરે છે, અને આ શ્રીગોપીજનને અપેક્ષિત પણ તે જ પુરુષોત્તમ છે, તેથી તે મુખ્ય-પુરુષોત્તમ-જ શ્રીગોપીજનના આત્મા છે એમ જ્યારે ઉદ્ધવદ્વારા શ્રીગોપીજનને જ્ઞાનોપદેશ થાય ત્યારે તે મુખ્ય-પુરુષોત્તમ-પ્રાપ્તિ થાય અને વિઝયોગમાં દુઃખ દૂર કરવું એ પણ તત્ર જ્ઞાનોપદેશનિર્ણય છે. આથી જ અગ્રે-૧૯મા અધ્યાયમાં-આધિદૈવિકી સ્ત્રીને-કાત્યાયનીને-પ્રાર્થશે, અત્ર મહાફલ નિરોધભોગમાં સ્ત્રીઓની જ યોગ્યતા છે તેથી જ અગ્રિમ જ અધ્યાયમાં અધિદેવની-ભગવાનની-સંમ્પન્નિની પ્રસાદરૂપા સ્ત્રીને-અથવા કુમારિકાની જ આધિદૈવિકરૂપા સ્ત્રીને-પ્રાર્થશે. આથી જ રૂપે વશ કરીને અધરામૃતનું પાન કરાવતા ભગવાન્ સ્વચ્છન્દતાસંમ્પત્તિ

૧. લક્ષ્મીસમાન સ્ત્રીવિગ્રહ પ્રાપ્ત થાય ત્યારે. ૨. અત્ર ‘લક્ષ્મી’નો અર્થ ‘સાક્ષાત્પુરુષોત્તમની સ્વક્રીયારૂપ આલમ્બન’ નહિ કે મનસ્થા મુખ્યા વૃષભાનુજ થાય છે, કારણ કે શ્રીટીપ્પણીનીમાં અત્ર તદ્દશાનામૂને અર્થ ‘મહિષીઓનો’ કર્યો છે, અને પતિત્વે અમારા પતિ થાઓ એમ કુમારિકાઓ પ્રાર્થે છે, તેથી લક્ષ્મીનું જ સામ્ય અત્ર વક્તવ્ય છે એમ આશય છે, અને તેથી ‘વિવાહિતાન્માથે રમણ યશે’ એમ ૧૬મા અધ્યાયમાં કથારો.

કરાવે છે, ભોગ્ય ભક્તમાં ભોક્તૃત્વસમ્પાદન કરાવે છે, મુખ્ય જ રસનું દાન કરવાની દૃષ્ટા ભગવાનને છે તેથી 'અર્હાપીડ' નટવરવપુઃ' ઇત્યાદિશ્લોકાર્થે પ્રોક્ત સુધાસંવલિતવેણુરવના રૂપે કરીને શ્રીગોપીજનને વશ કરીને અધરામૃતપાન કરાવતા ભગવાન વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કરીને 'શ્લિષ્યતિ કામપિ' ઇત્યાદિપ્રકારક નિજસ્વચ્છન્દતાસમ્પાદન કરે છે, જે સ્વચ્છન્દતા નન્દાલય શ્રીમદ્ગોકુલમાં સમ્ભવતી જ નથી.

ગોપવૃન્દૈઃ ઇત્યાદિ સપાદ્યરણે એ સ્વચ્છન્દતાનું જ નિરૂપણ કરે છે કે ગોપવૃન્દને સહભાવ કરીને વૃન્દાના-સ્ત્રીના-અરણ્યમાં પ્રવેશ કર્યો, અત્ર પરોક્ષ પણ અર્થ છે જ, સ્ત્રીના અરણ્યમાં અર્થાત ગોપવૃન્દૈર્વૃન્દારણ્ય સ્ત્રીગતિના-વનમાં-સ્ત્રીસંજ્ઞામાં પ્રવેશ કર્યો, તત્ર સ્ત્રીવનમાં પ્રવેશ-આવેશ-ભગવત્કર્મક-સ્વપદરમણ ભોગકર્તૃત્વરૂપ પુમ્ભાવાત્મક સ્વાચ્છન્દ શ્રીગોપીજનને સિદ્ધ થયું, પ્રથમ ગોપવૃન્દને પ્રાવિશદ્ ગીતકીર્તિઃ લઈને શ્રીમદ્વૃન્દાવનમાં સ્થિતિ કરી અને પશ્ચાત્-તદનન્તર-પૂર્વોક્તાર્થક શ્રીમદ્વૃન્દાવનમાં-સ્ત્રીસંજ્ઞામરૂપવનમાં-પ્રવેશ કર્યો. પ્રાવિશત્માં જે પ્ર ઉપસર્ગ છે તેનો જ અર્થ આ 'સ્વચ્છન્દતા,' સર્વ જ શ્રીગોકુલકાર્ય સમાપીને સ્વચ્છન્દતા સમ્પાદીને શ્રીમદ્વૃન્દાવનમાં ગોપવૃન્દે સહિત પ્રભુએ પ્રવેશ કર્યો, જેથી સ્વચ્છન્દતામાં અપેક્ષિતા નિર્ભયતા પણ સમ્પાદાય, પૂર્વેઆથી જ કથાર્થ ગયું છે કે 'શક્તિભોના નિર્ભયત્વાર્થ' આ દેવ-ગોપ-સાક્ષી છે,' ગોપવૃન્દને પણ વૃન્દાવનમાં સાથે જ લીધા છે, અન્યથા કોઇક વ્યાસર્જી પ્રાપ્ત થતાં તે કાર્યને અર્ધીન થઈ જતાં સમ્પાદિતા પણ સ્વચ્છન્દતા નિર્વહી શકે નહિ, આ અન્યથાનુપપત્તિએ ગોપવૃન્દૈઃપદનું સાર્થક્ય સિદ્ધ થયું 'પરન્તુ ભગવત્પ્રાકટ્ય તો 'તથા પરમહંસાનાં' 'યદા યદા હિ ધર્મસ્ય' ઇત્યાદિ વાક્યે ભક્ત્યાદિને અર્થે કથાયતું છે અને તે ભક્ત્યાદિનું તો જગદ્માં સ્થાપન અઘાવધિ થયું જ નથી ત્યારે કૃતકાર્યતા કયે પ્રકારે? પરોક્ષ અર્થમાં જગત્પદનો અર્થ 'સ્ત્રીસંજ્ઞા' અને મક્તિપદનો અર્થ 'ભાવોદ્ભોધ' થાય છે, અર્થાત્ 'જગદ્ગોપ સ્ત્રીસંજ્ઞામાં અપેક્ષિત ભક્ત્યાત્મક ભાવોદ્ભોધ તો અઘાવધિ થયો જ નથી ત્યારે કૃતકાર્યતા-તાદશી લીલા-કયે પ્રકારે?' આ સંજ્ઞાના પરિહાર સ્વપદરમણમ્ઇત્યાદિ પદે કરે છે, સ્વપદનું-સ્વચરણનું-યત્ર રમણુ છે એવા વૃન્દાવનમાં પ્રવેશ કર્યો, અને તેથી ચરણચિહ્નનાં દર્શને પૂર્વસમ્ભોગના રમણુથી તેમને ભાવ ઉદ્ભુદ્ધ થઈ જશે, ભગવત્કૃત્ ભોગમાં શ્રીગોપીજનનાં શ્રીઅર્જુનપરિ વિવિધ પ્રકારે શ્રીચરણુકમલ સ્થાપીને-પ્રધરાવીને-ભાવોદ્ભોધ કરાવીને તેમને વિષે શ્રીગોપીજનકર્તૃક ભોગરૂપ સ્વાચ્છન્દ સમ્પાદ્યું, ચરણુમાં પણ નાના-વિવિધ-પ્રકાર છે એમ જાપન કરવાને સ્વપદાનાંપદ અહુવચનમાં ધર્યું છે, આથી એમ નિષ્પન્ન થયું કે 'ગોપવૃન્દૈઃ સહ સ્થિતઃ'પર્યન્ત પૂર્વસ્થિતિ કથી, પશ્ચાદ્ યત્ર સ્વપદનું રમણુ છે તાદશ શ્રીગોપીજનાર્જસંજ્ઞા કરીને તત્ર શ્રીગોપીજનમાં પુમ્ભાવરૂપ સ્વાચ્છન્દના સમ્પાદનને અર્થે અત્ર પ્રવેશ-આવેશ-કર્યો, શ્રીગોપીજનમાં નિજ આવેશ કરીને શ્રીગોપીજનને વિષે પૂર્વોક્ત સ્વાચ્છન્દ સમ્પાદ્યું, આથી જ નાયિકામાં પુમ્ભાવાવેશ થાય ત્યારે તેમને-નાયિકાને-સ્વાચ્છન્દ થાય એમ રસશાસ્ત્ર કહે છે, આ જ આશયે પૂર્વે વૃન્દાવનપ્રવેશનું તાદશીલીલાત્વ કથ્યું. આ પ્રકારે પૂર્ણરસાનુભવાનન્તર તેમણે કીર્તિનું પણ ગાન કર્યું, અને તેથી ગાને કરીને રસસ્થૈર્ય પણ નિરૂપ્યું. વસ્તુતઃ તો અત્ર સ્થલત્રયમાં પ્રવેશ છે, કારણ કે 'વૃન્દારણ્ય પ્રાવિશત્'પદના કથને (૧) વૃન્દાવનમાં (૨) વનસ્થિત ભક્તવૃન્દમાં અને (૩) વ્રજસ્થિતવ્રજસુન્દરીનાં પણ મનમાં એમ ત્રિવિધ પ્રવેશ છે, તત્ર વૃન્દાવનભૂમિને ભગવચ્ચરણુસમ્પન્ન આદ્રિત્વથી ચરણાદ્રિતત્વે સ્વપદરમણુત્વ છે, વનસ્થિતભક્તવૃન્દને રમણુસમયે હૃદયમાં ચરણુસ્થિતિએ સ્વપદરમણુત્વ છે, અને વ્રજસ્થિતભક્તોનાં મનમાં આવિર્ભાવપ્રસન્ન ચરણુના પણ આવિર્ભાવથી સ્વપદરમણુત્વ છે. ધર્મનું સ્થાપન કથવાને ગોપવૃન્દૈઃપદ કથ્યું, શ્રીમદ્વૃન્દાવનપ્રવેશમાં ગોપવૃન્દને પણ સાથે જ લીધા છે, તેથી ગોપવૃન્દસાહિત્યે ગોચારણુરૂપ ધર્મનું સ્થાપન થયું, વનસ્થિત ભક્તવૃન્દને વિષે પ્રવેશપદ્ધમાં વનસ્થિતભક્તોમાં લગ્નએ જન્ય ગોપનાદિધર્મ સ્થાપિત થયો, કારણ કે ભગવાને અન્તરર્જી ગોપવૃન્દને સાથે લીધું છે અને 'આ દેવો સાક્ષીઓ' છે એમ પૂર્વે કથાર્થ જ ગયું છે, અવશિષ્ટ સર્વપુરુષાર્થના સ્થાપનાર્થ ગીતકીર્તિઃપદ છે, ગીતા છે કીર્તિ જેમની એવા 'ગીતકીર્તિ' પ્રભુએ વૃન્દાવનપ્રવેશ કર્યો, વેણુનાદે કરીને વ્રજસ્થિતામાં સર્વાભોગ્ય-સુધાનુભવરૂપમેક્ષનું સ્થાપન કર્યું, ગોપસાહિત્યે કરીને તેમને વિષે દારયરૂપ ધર્મનું સ્થાપન કર્યું, વૃન્દારણ્ય-પ્રવેશ કરીને વનસ્થિતામાં સ્વાચ્છન્દરૂપ કામનું સ્થાપન કર્યું, અને સ્વપદરમણે કરીને તેમને વિષે ઉદ્ભુદ્ધ-ભાવરૂપભક્તિનું જે સ્થાપન કર્યું તે અર્થરૂપ પુરુષાર્થ, અને ગાનરૂપ પુરુષાર્થનું સ્થાપન તો કેવલ વ્રજસ્થાને જ વિષે

કર્તુ, અર્થાદ વનસ્થામાં પુરુષાર્થત્રય-અર્થકામગાન-વ્રજસ્થિતામાં એક મોક્ષ, અને ગોપમાં એક દાસ્ય સ્થાપિત કર્યું એમ વિભાગે (૩+૧+૧) પુરુષાર્થપગ્ન્યક્રસ્થાપનબળવતું, અથવા અર્થશિષ્ટપદે અર્થકામમોક્ષનું ગ્રહણ કરવું, કારણ કે સ્વપદરમણપદે ભક્તિનું અને ગોપવૃન્દપદે ધર્મનું કથન તો થઈ જ ગયું છે, અને અવશિષ્ટ જે અર્થકામમોક્ષ તે પુરુષાર્થત્રયનું કથન ગીતકીર્તિપદે કર્યું, વ્રજસ્થિતા સુન્દરીએ ગીતા છે કીર્તિ જેમની એ અર્થમાં ગુણગાન વ્રજસ્થા સુન્દરીનો અર્થરૂપ પુરુષાર્થ છે, વનસ્થિતા સ્ત્રીએ ગીતા છે કીર્તિ જેમની એ પક્ષમાં આસક્તિમતીએ તાદશ્ય રસરૂપ ભગવાનનું ગુણગાન કર્યું અને શ્રવણ પણ આસક્તાઓએ જ કર્યું તેથી તત્ત્વ કામરૂપ પુરુષાર્થ સિદ્ધ થાય છે, અને શુકાદિએ ગીતા છે કીર્તિ જેમની એ પક્ષમાં તાદશી કીર્તિના શ્રવણથી અરમદાદિનો મોક્ષ સિદ્ધ થાય છે એમ ગીતકીર્તિપદે અર્થકામમોક્ષરૂપ પુરુષાર્થત્રયનું સ્થાપન કર્યું, યદા યદા યદા હિ ધર્મસ્ય ઇત્યાદિવાક્યે ભક્ત્યાદ્યર્થ ભગવત્પ્રાકટ્ય કર્યું છે તેથી ભક્ત્યાદિનું સ્થાપન કર્યા વિના કૃતકાર્યત્વ અસમ્ભાવિત એ આશયે કથે છે કે ‘જગદમાં ભક્તિ તો સ્થાપી નથી ત્યારે કૃતકાર્યતા કયે પ્રકારે?’ આ શક્ટાના પરિહારાર્થ સ્વપદરમણ પદે કર્યું, અને ઉપસંહારમાં સ્ત્રીભાવઃ ઇત્યાદિ પણ કર્યું, એથી હવે નિષ્પન્ન થાય છે કે ગૃહ સ્ત્રીભાવ એવું પુષ્ટિમાર્ગમાં તત્ત્વ છે એમ કૃષ્ણપદાર્થ કવચિત્-સ્વસમાનશીલા શ્રીગોપિકામાં-વિવૃત-વ્યાખ્યાત-છે, તેથી મુખ્ય કામાર્થમોક્ષનું સ્થાપન કીર્તિએ જ કરીને સિદ્ધ છે, અને તેથી ગૌણ પણ કામાર્થમોક્ષનું સ્થાપન કીર્તિએ જ કરીને સિદ્ધ થઈ રહે છે.

‘આસક્તિહેતુક વર્ણન તો યદિપયિણી આસક્તિ તદ્વિષયક જ ઉચિત છે ત્યારે અત્ર પ્રભુસ્વરૂપને વર્ણને વેણુસ્વનું વર્ણન કેમ કરે છે’ એમ આશક્ટા થાય તો ‘સ્ત્રીભાવો ગૃહઃ’ ઇત્યાદિએ તે શક્ટાને પરિહારે છે, યત્ર-પુષ્ટિમાર્ગમાં-પ્રભુએ જ કરીને સર્વસમ્પત્તિ છે તાદશ્ય પ્રમેયમાર્ગમાં-જેમ મર્યાદામાં સર્વાત્મકત્વથી લોકવેદપ્રચિત પુરુષોત્તમસ્વરૂપ જ તેમ અત્ર-સ્વામિનીરૂપસ્ત્રીનો

સ્વતન્ત્ર.

ગૃહ રસાત્મક સ્થાયિભાવ જ છે, સર્વભાવ ભાવાત્મકભગવદાત્મક છે, તેથી ‘તત્ત્વ’-વાસ્તવરૂપ-ભાવાત્મક ભગવાન જ છે ‘એમ આ કૃષ્ણપદાર્થ’ સ્વામિનીહૃદયદેશમાત્રવર્તી સદાનન્દરૂપ ‘કવચિત્’-‘સમ્પ્રતિ જ કૃષ્ણતાને પ્રાપ્ત થયા બ્રહ્મા વિષ્ણુ અને રુદ્ર થઈને પુનઃ કૃષ્ણ જ થયા’ ઇત્યાદિ સ્થાનમાં-‘વિવૃત’ છે, સર્વત્ર વિવૃત નથી, કારણ કે ભાવાત્મા ભગવાન કૃષ્ણે આનન્દસારત્વથી સુધારૂપ સ્વસ્વરૂપનો પ્રવેશ પરાક્ષમાં એમને વિષે કરવાને વેણુનાદમાં જ તે સ્વરૂપ સ્થાપ્યું, તેથી સદા તત્સંવક્ષિત જ છે, અને તેથી ‘સર્વજ’-પૂર્વે હર્ષથી લીલાદિમાં અનુભૂત સ્વરૂપ પણ-‘ઉપસર્જનીભૂત’-ગૌણ-છે, કારણ કે સુધાપ્રવેશ કા ૧ પણ સર્વાત્મભાવરૂપત્વસમ્પન્ન થઈ ગયો છે, તેથી સમ્પ્રતિ પ્રાપ્ત સ્વરૂપાત્મક ‘નાદ જ’ સામ્પ્રત અનુભૂયમાનત્વથી ‘મુખ્ય’ છે, અને તેથી પૂર્વાનુભૂત રૂપને પણ કામાભાવે વિસ્મરીને સામ્પ્રત અનુભૂયમાન નાદને જ સર્વાત્મભાવે વર્ણવાનો આરંભ કર્યો અને રમણ પણ કર્યું એમ અરમદાયાર્થે આજ્ઞા કરી.

એમના ચિત્તોપાથ તાત્પર્યવિનિરૂપણ.

તેથી પ્રસન્ન આચાર્ય દો મને પદરેણુના ॥૧॥

ગૃહ સ્ત્રીભાવ પુષ્ટિમાર્ગમાં તત્ત્વ છે, ‘બદાંપીડ’ શ્લોકમાં સર્વાભોગ્યસુધાપૂરિતત્વરૂપ વેણુસ્વસ્વરૂપનું નિરૂપણ વાક્યાર્થ છે એમ અત્ર ગત શ્લોકના ઉપસંહારપ્રસંગમાં ઉપદિશે છે કે ‘સ્ત્રી’ઓના

ઉપસંહાર.

હૃદયમાં નાદદ્વારા પૂરિત ‘ગૃહ’ સર્વાભોગ્યસુધારૂપ ‘ભાવ’ પુષ્ટિમાર્ગમાં-અનુગ્રહમાર્ગમાં-‘તત્ત્વ’ અર્થાદ અનારોપિત મુખ્ય ફલ છે, યદા ભગવાનનો ‘ગૃહ સ્ત્રીભાવ’-લક્ષ્મીસમાનત્વે અર્થાદ રસોદ્રેકે ભોગ્યત્વ, ભાક્તા પણ ભગવાનનો જે ભોગ્યત્વરૂપ સ્ત્રીભાવ તે ‘ગૃહ સ્ત્રીભાવ’ અનુગ્રહાત્મક ‘પુષ્ટિમાર્ગમાં તત્ત્વ’ છે, કારણ કે ‘કૃષ્ણાધીના તો મર્યાદા અને પુષ્ટિ સ્વાધીના કથાય છે’ એમ પગ્ન્યમસ્કન્ધનિબંધમાં પુષ્ટિમાર્ગનું લક્ષણ છે, યત્રપર્યન્ત ભાક્તુભાવે કૃષ્ણનું સ્વાતન્ત્ર્ય તત્રપર્યન્ત મર્યાદા છે પરન્તુ જ્યારે કૃષ્ણ ભોગ્ય થઈ જાય છે અને ભક્ત ભાક્તા થઈ જાય છે ત્યારે જ પુષ્ટિ એમ પગ્ન્યમસ્કન્ધ-નિબંધમાં પુષ્ટિમાર્ગનું લક્ષણ કર્યું છે, તેથી રસોદ્રેક થતાં ભગવાન લક્ષ્મીસમાનસ્ત્રીભાવનો સ્વીકાર સ્વયં કરીને ભક્તાધીન ભોગ્ય થઈ જાય અને નિજ ભક્તને સ્વતન્ત્ર ભાક્તુત્વનું દાન કરે એ પ્રકારનો જે ‘ગૃહ સ્ત્રીભાવ’ તે જ ‘પુષ્ટિમાર્ગમાં તત્ત્વ’ છે. ‘ગૃહ સ્ત્રીભાવ પુષ્ટિમાર્ગમાં તત્ત્વ છે એ પ્રકારનો કૃષ્ણપદાર્થ કવચિદ્ વિવૃત છે,’ નાદદ્વારા સ્ત્રીહૃદયમાં પૂરિત સર્વાભોગ્યાધરસુધારૂપ ગૃહ સ્ત્રીભાવ પુષ્ટિમાર્ગમાં અનારોપિત મુખ્ય ફલ છે એ પ્રકારનો

૧ કૃષ્ણાધીના તુ મર્યાદા સ્વાધીના પુષ્ટિરુચ્યતે ।

કૃષ્ણપદાર્થ સર્વત્ર જ સંવૃત-અતિશુભ-છે, કિમ્બહુના? રમણમાં પણ સંવૃત જ છે, પરંતુ 'કવચિદ્ જ' ભક્ત-હૃદયરૂપ સ્થાનમાં વેણુનાદ શ્રવણ સતે શ્રોત્રદ્વારા 'વિવૃત' અર્થાત્ પ્રકટ થાય છે એમ 'બહાપીડ' શ્લોકમાં નિરૂપિત કર્યું, સર્વાભોગ્યસુધારૂપ ભગવત્સ્વરૂપ વેણુદ્વારા જ પ્રકટ થાય છે એમ 'બહાપીડ' શ્લોકમાં કથ્યું, યદ્વા સ્ત્રીભાવાપન્ન ભગવાન્ કૃષ્ણપદવાચ્ય છે, -કારણ કે તાદશ સ્ત્રીભાવાપ્ન ભગવાન્ પરમાનન્દસ્વરૂપ છે કેમ કે રસશાસ્ત્રમાં સ્ત્રીભાવનું પરમાનન્દરૂપત્વ પ્રસિદ્ધ છે અને 'કૃષિર્ભૂવાચક' શબ્દ' શ્રુતિમાં પરમાનન્દરૂપતાએ કૃષ્ણપદનું નિવંચન પણ છે-તેથી યદ્યપિ વેણુનાદ બહુ વાર થાય છે તથાપિ એતાદશ-સુધાસંવલિત-વેણુનાદ તો બહુ વાર ન થતાં 'કવચિદ્ જ' થાય છે, તેથી 'કવચિદ્' અર્થાદ્ અધરસુધાસંવલિત વેણુનાદમાં 'જ' 'કૃષ્ણપદાર્થ' વિવૃત છે, અત્ર 'અધરસુધાસંવલિત' એમ વેણુનાદનું વિશેષણ કથ્યું, તેથી અધરસુધાની સાર્યકતાને અર્થે ભગવાન્ ભોગ્યસ્ત્રીભાવ સ્વીકારે એમ અપેક્ષિત છે, તેથી તે ભોગ્યસ્ત્રીભાવરૂપ જ કૃષ્ણપદાર્થ છે, આ અધરસુધાસંવલિત વેણુનાદમાં 'અધરસુધાએ પૂરતા'પદે તે જ 'કૃષ્ણપદાર્થ' વિવૃત' કર્યો, કારણ કે ભોગ્ય જે સ્ત્રીભાવ તેના અભાવે ભગવદ્ધરસુધા જ નિષ્કલા યર્ધ જાય-તેથી 'અધરસુધાએ પૂરતા'પદમાં તૃતીયાન્ત 'અધરસુધાએ'પદે અધરસુધાનું સાદિત્ય અર્થાદ્ અધર-સુધાસંવલિતત્વ વેણુનાદમાં કથ્યું, તેથી સ્ત્રીગૃહભાવાત્મક પુષ્ટિમાર્ગતત્વરૂપ 'કૃષ્ણપદાર્થ' કવચિત્-સુધાસંવલિતવેણુનાદમાં જ-વિવૃત' થયો એમ જણવું, યદ્વા 'ગૃહ સ્ત્રીભાવ પુષ્ટિમાર્ગમાં તત્ત્વ છે એમ કૃષ્ણપદાર્થ કવચિત્-સમાનશીલા શ્રીગોપિકામાં જ-વિવૃત' અર્થાદ્ વ્યાખ્યાત છે, તેથી મુખ્ય કામાર્થમોક્ષનું સ્થાપન કીર્તિએ જ સિદ્ધ થઈ ગયાથી ગૌણ પણ કામાર્થમોક્ષનું સ્થાપન તે જ કીર્તિએ સિદ્ધ થઈ ગયું, અને તેથી-ભગવત્પ્રાકટ્યનુ સર્વ જ પ્રયોજન સિદ્ધ થઈ ગયું તેથી-'સર્વ જ ઉપસર્જનીભૂત છે, વેણુનાદ જ મુખ્ય છે,' મુખ્ય-કલાનુભાવક-નાદ જ છે તેથી રૂપ વેણુનાદ અને ક્રીડા એ ત્રયેમાં પણ 'સર્વ જ' અર્થાદ્ રૂપ અને ક્રીડા પણ 'ઉપસર્જનીભૂત'-ગૌણ-છે, રૂપની અને ક્રીડાની એ ઉભયની પણ અપેક્ષાએ 'વેણુનાદ જ મુખ્ય છે,' યદ્વા અધરસુધાસંવલિત ગૃહસ્ત્રીભાવાત્મક કૃષ્ણપદાર્થ-વિવરક વેણુનાદથી અતિરિક્ત સર્વ જ ગૌણ છે, તાદશ વેણુનાદ જ મુખ્ય વા પ્રધાન છે, યદ્વા વેણુનાદ જ બહાપીડવાક્યાર્થનો અનુભાવક છે, તેથી 'સર્વ જ' અર્થાત્ પુરુષાર્થપગ્ન્યક પણ 'ઉપસર્જનીભૂત'-ગૌણ-છે, બહાપીડ-વાક્યાર્થાનુભાવક વેણુનાદ જ મુખ્ય છે, તેથી તે નાદને જ વર્ણવાને શ્રીગોપીજને આરમ્ભ કર્યો એમ શ્રીશુક 'ઘતિ વેણુરવ' શ્લોકે કથે છે, પૂર્વોક્ત વેણુનાદ જ મુખ્ય છે તેથી યદ્યપિ રૂપ નાદ અને ક્રીડા એ ત્રયેનો અનુભવ તો થાય જ છે તથાપિ રૂપ અને ક્રીડા એ દ્વયેને પણ ગૌણ કરીને તે વેણુનાદને જ મુખ્યતાએ વર્ણવાનો આરમ્ભ શ્રીગોપીજને કર્યો તેથી તદ્વર્ણને 'ઘતિ વેણુરવ' શ્લોકે શ્રીશુક શ્રીગોપીજનનું અભિરમણ કથે છે, યદ્વા વેણુનાદનું જ પ્રાધાન્ય છે તેથી તે પ્રધાન વેણુનાદને જ વર્ણવાને શ્રીગોપીજને આરમ્ભ કર્યો એમ 'ઘતિ વેણુરવ' શ્લોકે શ્રીશુક કથે છે, યદ્વા પુરુષાર્થપગ્ન્યક ગૌણ છે તેથી તે ન વર્ણવતાં બહાપીડવાક્યાર્થાનુભાવક મુખ્ય વેણુનાદને જ વર્ણવાને શ્રીગોપીજને આરમ્ભ કર્યો એમ શ્રીશુક 'ઘતિ વેણુરવ' શ્લોકે કથે છે. (૫)

इति वेणुरवं राजन् सर्वभूतमनोहरम् ।

तद् व्रजस्त्रिय आश्रुत्य वर्णयन्त्योभिरेमिरे ॥ ६ ॥

અશ્વરાર્થ-રાજન્ ! તેથી (એ પ્રકારે) સર્વભૂતમનોહર વેણુરવને આશ્રવીને તેનું વર્ણન કરતી વ્રજસ્ત્રીઓએ અભિરમણ કર્યું. ૬.

व्याख्यान-અત્ર શ્રવણક્રિયાનું અને વર્ણનક્રિયાનું એમ ઉભયે ક્રિયાનું કર્મ વેણુરવ જ છે, તેથી વેણુરવને જ વર્ણવાને શ્રીગોપીજને ઉપક્રમ કર્યો એમ કથ્યું અને તેનું જ વિવરણ કથે છે કે વેણુરવને આકર્ણિને વર્ણવાનો આરમ્ભ કર્યો, જે વેણુનાદનું શ્રવણ કર્યું તે જ વેણુનાદનું વર્ણન કરવાનો પ્રારમ્ભ કર્યો તેથી શ્રવણનો અને વર્ણનનો સમ્યન્ધ એક જ વેણુરવરૂપ કર્મ સાથે છે, આથી જેમ શ્રવણક્રિયાનું કર્મ વેણુરવ છે તેમ વર્ણનક્રિયાનું પણ કર્મ વેણુરવ છે એમ સિદ્ધ થયું. તત્ર પ્રથમ શ્રવણ વર્ણનાર્થે હોવાથી તે વર્ણનાર્થ પ્રથમશ્રવણ સાદર થાય છે, શ્લોકદ્વયમાં જે 'શ્રવણ' પદનું કથન છે તે 'શ્રવણ'પદનું આ તાત્પર્ય કથ્યું. इति-આ પ્રકારે ઉદ્દગત જ વેણુરવને-કેવલ વેણુરવને નહિ-વર્ણવાને આરમ્ભ કર્યો, પૂર્વશ્લોકસ્થ વેણુનાદ અને અત્યલ વેણુરવનો વિભેદ કથે છે કે પૂર્વશ્લોકોક્ત વેણુનાદ તો કેવલ જ હતો અર્થાદ્ અધરસુધાસંવલિત ન હતો, તેથી તે કેવલ વેણુનાદનું વર્ણન નહિ કરતાં આ પ્રકારે

ઉદ્દગત અધરસુધાસંવલિત જ વેણુનાદનું વર્ણન કરવાને આરંભ કર્યો. અત્ર શ્લોકના પ્રારંભમાં સંયોગપૃથક્ત્વન્યાયે^૧ 'ઇતિ' પદનો અર્થ 'તેથી' અને 'એ પ્રકારનો' થાય છે, તેથી પ્રથમતઃ 'ઇતિ' પદનો અર્થ 'વાક્યાર્થાનુભાવકત્વથી' કરીને હવે તે જ પદનો અર્થ 'આ પ્રકારે' કરે છે. આ વેણુરવ 'વાક્યાર્થાનુભાવક' છે, તેથી કેવલ નથી પરંતુ 'આ પ્રકારે ઉદ્દગત' છે, અર્થાદ્ અધરસુધાસંવલિત છે, ઇતિ- 'એ પ્રકારે ઉદ્દગત' અધરસુધાસંવલિત જ-વેણુરવને વર્ણવાનો આરંભ શ્રીગોપીજને કર્યો, અત્ર 'રવ' પદમાં 'ર' શબ્દ અગ્નિજ છે તે વિરહાગ્નિદુઃખનું કથન કરે છે અને તદનન્તર 'વ'શબ્દ અમૃતજ છે તે અમૃતસુખનું કથન કરે છે, અર્થાત્ પૂર્વે વિરહાગ્નિનું દાન કરીને પશ્ચાદ્ અધરામૃતપાત્રકારિતા વાક્યાર્થાનુભાવક અધરસુધાસંવલિત જ વેણુરવને વર્ણવાનો પ્રારંભ શ્રીગોપીજને કર્યો. 'રાજન્' સમ્બોધનથી તદ્દસનું અનભિજ્ઞત્વ સૂચવીને અત્ર સ્પષ્ટ અર્થ શુદ્ધે પણ કથ્યો નથી એમ જણાવ્યું. નાદથી પૃથક્ કરીને ભગવાને નાદના અર્થનું વા સ્વરૂપનું કથન વ્રજસ્થ ભક્તોને કર્યું નથી પરંતુ વનસ્થ ભક્તોને જ કર્યું છે, પૂર્વે શ્લોકમાં 'પ્રાચિન્ન' પદમાં અન્તર્ગત સ્વાચ્છન્દ્યસમ્પાદનસૂચક 'પ્ર' શબ્દે જ તદર્થનું કથન ભગવાને કર્યું છે, અને અત્ર 'રાજન્' સમ્બોધને પણ તે જ સ્વાસ્થ્ય શુદ્ધે રાજને જણાવ્યું છે, રાજ ગુપ્તકાર્યકર્તા હોય છે અને અત્ર શ્રોતામાં તાદશ 'રાજન્' સમ્બોધન પ્રયોજ્યું, તેથી શ્રવણનો વિષય જે વેણુનાદ તે વેણુનાદમાં પણ ભગવાનનો તે ગુપ્તકાર્યકર્તાસ્વરૂપ રાજધર્મ શ્રીશુદ્ધે જાપિત કર્યો. યદા 'રાજપિસત્તમ' ઇત્યાદિ સમ્બોધન ન કથતાં કેવલ સ્વધર્મનિષ્ઠતાવાચક 'રાજ' પદમાત્ર કથ્યું તેથી અત્ર ધર્મનિષ્ઠતામાત્રના સૂચનથી રસાનભિજ્ઞતાનો ધ્વનિ થયો. 'કેવલધર્મનિષ્ઠ' તો અત્ર રસાનભિજ્ઞ જ હોય છે ત્યારે તત્ર પ્રવૃત્તિ કયે પ્રકારે થશે એમ આશક્ષીને પ્રમેયબલથી જ પ્રવૃત્તિ થશે એ અભિપ્રાયે 'સર્વભૂતમનોદર' પદ કથ્યું છે. વેણુરવના તાદશ પ્રમેયબલથી જ રસાનભિજ્ઞ ધર્મનિષ્ઠ પરીક્ષિતની પણ તત્ર પ્રવૃત્તિ થશે, 'સ્પષ્ટ સ્વરૂપાનુભવના અભાવમાં અત્ર વેણુરવશ્રવણમાં પ્રવૃત્તિ કયે પ્રકારે થશે' એમ આશક્ષીને તે પ્રવૃત્તિ પ્રમેયબલથી જ થશે એ અભિપ્રાયે 'સર્વભૂતમનોદર' પદ કથ્યું છે, સર્વ ભૂતના મનના દર્તા અર્થાત્ સ્વતઃ જ તન્મનોવશીકરણસમર્થ આ વેણુરવ છે, તેથી તાદશ પ્રમેયબલથી જ સમ્યક્ શ્રવણ કરીને 'અભિરમણુ' પણ કર્યું. 'વ્રજસ્ત્રિયઃ' પદે કાર્યાન્તરાભાવનું સૂચન કર્યું, પુરુષો વનમાં ગયા છે, સન્ધ્યાપર્યન્ત તેમના આગમનની સંભાવના જ નથી, અને આવશ્યક કર્તવ્ય તો પ્રાતઃકાલમાં જ નિવૃત્ત કરી લીધું છે, તેથી વ્રજસ્ત્રિયોને સમ્પ્રતિ વેણુરવવર્ણનાતિરિક્ત કિંગિ-ચત્ પણ કાર્યાન્તર નથી, તેથી સર્વો જ વ્રજસ્ત્રી વર્ણન કરે છે, અને વર્ણન કરતાં સતાં પૌર્વાપર્યે અભિતઃ રમણુ-દુઃખાત્મક પ્રપન્ન-અને વિસ્મરીને પરમાનન્દવિલાસ-પણ કરે છે. પૂર્વે પ્રથમશ્રવણમાત્રે કાર્મોદીપન સતે ચિત્તવિક્ષેપથી અશક્તિ કથી અને તદનન્તર ઉક્તસુધા અન્તઃપૂર્ણા સતે અત્યાધિકયે પરિતઃ ગલનરૂપ વર્ણન કથ્યું, તેથી 'વર્ણન' અત્ર પશ્ચાત્ કથ્યું, પૂર્વે પ્રથમશ્રવણમાત્રે સ્મરણરૂપ ભાવોદીપન સતે ચિત્ત-વિક્ષેપથી અશક્તિ કથી, અને તદનન્તર ઉક્તસુધા અન્તઃપૂર્ણા સતે અર્થાદ્ મુખ્ય રસનો અનુભવ થયે સમ્પ્રતિ ચેષ્ટિતનું પણ સ્મરણ ન સને અત્યાધિકયે પરિતોગલનરૂપ વર્ણન થયું તેથી વર્ણનનું કથન પશ્ચાત્ કર્યું, યદા 'તે વ્રજસ્ત્રીઓ' ઇત્યાદિ શ્લોકની પણ અત્ર સંજ્ઞિત પ્રદર્શ છે કે પૂર્વે અર્થાત્ 'તે વ્રજસ્ત્રીઓ' ઇત્યાદિ શ્લોકે પ્રથમ શ્રવણ સતે વર્ણનાર્થ ઉદ્ધોગ કથ્યો, તતઃ 'તે વર્ણવાને' ઇત્યાદિ શ્લોકે સ્મરણે ચિત્તવિક્ષેપથી તત્ર અશક્તિ કથી, તતઃ 'અહાંપીડ' શ્લોકે વર્ણનશક્તિહેતુ સુધાપ્રવેશ કથ્યો, અને તદનન્તર આ પ્રકૃત 'ઇતિ વેણુરવ' શ્લોકે પરિતઃ સુધાગલનરૂપ વર્ણન કથ્યું, અને અત્ર શ્લોકમાં 'વ્રજસ્ત્રિયઃ' પદે કાર્યાન્તરાભાવ પણ સૂચિત કર્યો, અર્થાદ્ આ સ્ત્રીઓ વ્રજની છે, અર્જીકૃતવ્રજસમ્બન્ધિવે જ તેમનો અર્જીકાર છે, તેથી તાદશસમ્બન્ધિત્વે અર્જીકૃતા વ્રજસ્ત્રીઓને ગુણુગાનાતિરિક્ત કાર્યાન્તર જ નથી, અને તેથી સેવાસમયે સેવા જ કરે છે અને વિરહાવસ્થામાં તો સર્વે જ વ્રજસ્ત્રી ગુણુગાન જ કરે છે, સેવાવસરમાં સેવા કરીને પશ્ચાદ્ ગુણુગાનાવસરમાં-તેઓ ગુણુગાન કરે છે એ પ્રકારનો તેમનો વિવેક છે. આ પ્રકારે તૃતીય 'તે વ્રજસ્ત્રીઓ' શ્લોકથી અત્રપર્યન્ત શ્લોકચતુષ્ટયની સંજ્ઞિતનું વિધાન કર્યું. (૬)

૧. एकस्य तृमयार्थे संयोगपृथक्त्वम्। संयोगः=वाक्य, पृथक्त्व=भेद, संयोगपृथक्त्व=वाक्यतो भेद, वाक्यभेद. એક જ પદના ઉભયાર્થત્વમાં-ઉભયરૂપત્વમાં-વાક્યભેદ નિયામક છે, તેથી તે નિયામક વાક્યભેદે એક જ પદ ઉભયાર્થત્વે ત્રાવાય. અથવા સંયોગઃ=સમ્બન્ધ, પૃથક્ત્વ=દ્વિત્વ, સંયોગપૃથક્ત્વ=સમ્બન્ધનાનાત્વ, એક જ અર્જીના ઉભયાર્થત્વમાં ધર્મસમ્બન્ધનું પૃથક્ત્વ વા દ્વિત્વ પ્રયોજક છે, નિત્યત્વનો અને કામ્યત્વનો પરસ્પર વિરોધ જેમ ખાદિર યૂપમાં નથી, તેમ અત્ર ઇતિના 'તેથી' અર્થમાં અને 'એ પ્રકારના' અર્થમાં પણ પરસ્પર વિરોધ રહેતો નથી.

‘અક્ષણતા’ ઇત્યાદિ ત્રયોદશ શ્લોકે શ્રીશુક અનુવર્ણન જ કથે છે, અર્થાત્ પૂર્વોક્ત પ્રકારે સર્જિતને સાધીને
આમાસ । ‘સ્વસખીભ્યોન્વવર્ણયન્’ શ્લોકોક્ત ‘અનુવર્ણન’ શ્રીગોપીજને ‘અક્ષણતામ’ ઇત્યાદિ ત્રયોદશ શ્લોકે કર્યું
એ આશયે શ્રીશુક ‘અનુવર્ણન’ જ કથે છે.’

અક્ષણતાં ફલમિદં ન પરં વિદામઃ

સઠ્યઃ પશૂનનુ નિવેશયતોર્વયસ્યૈઃ ।

વક્ત્રં વ્રજેષ્ણસુતયોરનુવેણુ જુષ્ટં

યૈર્વા નિપીતમનુરક્તકઢાક્ષમોક્ષમ ॥૭૭॥

અક્ષરાર્થ-હે સખીઓ! અમે જાણીએ છીએ કે વયસ્યોદ્ધારા પશુઓને પ્રવેશાવતા
વજેશસુતના વેણુવાદનપર અનુરક્તકઢાક્ષમોક્ષ સુખનું જેમણે સેવન કર્યું છે વા
પાન કર્યું છે તે અક્ષણતાનું આ જ ફલ, પર નહિ. ૭.

• રસદ્વાયાર્થ શ્લોકદ્વય કથ્યું, રસદ્વાયનિરૂપણાર્થ શ્લોકદ્વિતય કથ્યું, રસ ધર્મસહિત અને કેવલ એમ દ્વિવિધ છે,
સંયોગમાં રસ ધર્મસહિત છે અને નાઝ્યમાં રસ કેવલ છે, તત્ર-‘અક્ષણતામ’ શ્લોકમાં ધર્મસહિત
કારિકાર્થ । રસના અને ‘ચૂતપ્રવાલ’ શ્લોકમાં કેવલ રસના-એમ રસદ્વાયના-નિરૂપણાર્થ શ્લોકદ્વય કથ્યું,
તતઃ એક તૃતીય શ્લોક વેણુપૂરણ કથ્યું-તતઃ એક તૃતીય શ્લોકથી વેણુપૂરણ નિરૂપ્યું-અત્ર
‘એકતઃ’ પદમાં તસિલ્ તૃતીયાર્થવાચક છે, તેથી ‘એકતઃ’-અર્થાદ્ એક ગોપ્ય ઇત્યાદિ તૃતીય શ્લોકે-વેણુનું
અધરસુધાએ પૂરણ કથ્યું, કારિકાર્થકારને ‘વેણુકૂળનમેકતઃ’ પાઠ સ્વીકારતાં એક-‘ગોપ્યઃ’ ઇત્યાદિ તૃતીય-
શ્લોકે વેણુકૂળન કથ્યું એમ અર્થ પ્રાપ્ત થાય છે, કૂળનમાં અને અધરામૃતે પૂરણમાં તારતમ્ય-સ્પષ્ટ જ છે,
એક તૃતીય શ્લોક વેણુપૂરણને કથીને તદનન્તર સ્વચ્છન્દપાદગમનમાં હેતુ પણ અપર-ચતુર્થ-શ્લોકે
કથ્યો, સ્વચ્છન્દલીલાસિદ્ધ્યર્થ પાદના ગમનમાં-ચરણારવિન્દના રમણમાં-ભૂમિની કીર્તિવિસ્તારરૂપ હેતુ અપર-
‘વૃન્દાવન’ સખિ’ ઇત્યાદિ ચતુર્થ-શ્લોકે કથ્યો, પૂર્વ ચરણમાં કથિત ‘એકતઃ’ પદનો સમ્બન્ધ અગ્રે પણ છે, તેથી
‘એકતઃ’ અર્થાદ્ અગ્રિમ એક ચતુર્થ શ્લોકે ભક્ત્યુદેકરૂપ હેતુ સ્વચ્છન્દપાદગમનમાં-વૃન્દાવનવિહારમાં-કથ્યો, અત્ર
‘ચક્રારથી પુષ્ટિલીલાનું અને ‘અપિ’ શબ્દથી ચરણનું સ્વરૂપ પણ કથ્યું, તેથી કેવલ ભક્ત્યુદેક જ પાદગમનમાં
હેતુ નથી પરન્તુ પુષ્ટિલીલા અને ચરણસ્વરૂપ એમ હેતુન્તરદ્વય પણ તત્ર પાદગમનમાં છે એમ કથ્યું, આ પ્રકારે-શ્લોક
ચતુષ્ટયે પીઠિશ્ચ સિદ્ધા થઈ, અર્થાદ્ રસદ્વાય વેણુપૂરણ અને સ્વચ્છન્દપાદગમનહેતુદ્વય એમ પદાર્થત્રયનું સામાન્યતઃ
નિરૂપણ થયું, આ પ્રકારે શ્લોકચતુષ્ટયે પ્રસ્તોષ્યમાણોપપાદકહેત્વાદિપરિકરરૂપા પીઠિશ્ચ સિદ્ધા કરીને તતઃ ૫૨ શ્લોકે
તો વેણુનું વાદન કથ્યું, તતઃ-શ્લોકચતુષ્ટયે સામાન્યતઃ પદાર્થત્રયનિરૂપણાત્મિક પીઠિશ્ચ નિરૂપીને તદનન્તર-વિશેષતો
નિરૂપણપ્રસ્તાવમાં ૫૩-અમથી દશમપર્યન્તના ૫૨ શ્લોકે વેણુનું વાદન નિરૂપ્યું, અત્ર ‘તુ’ પદ સ્વરૂપલીલાવ્યાવૃત્ત્યર્થ છે,
૫૨ શ્લોક નામલીલારૂપ વિશેષતો વેણુવાદન એમ નિરૂપીને તતઃ એકદશ અને દ્વાદશ શ્લોકદ્વયે ભક્તિની પ્રતિષ્ઠા
કથી, ભક્તિપ્રતિષ્ઠારૂપ પાદગમનનું નિરૂપણ કર્યું, ‘પૂર્ણાઃ પુલિન્દઃ’ અને ‘દન્તાયમદિ’ એ શ્લોકદ્વયે ભક્તિસ્થાપનરૂપ-
ચરણમાહાત્મ્યપ્રકટન કથ્યું, કારણ કે ચરણ ભક્તિમાર્ગરૂપ છે, લોકમાં હીનસ્ત્રી એવાં જે પુલિન્દીની તેમને પણ ચરણારવિન્દ-
સમ્બન્ધિકુલ્ કુમના સમ્બન્ધમાત્રે લક્ષ્મીસમાન સૌભાગ્ય પ્રાપ્ત થયું એ ચરણમાહાત્મ્ય જ છે, અને સ્પર્શમાત્રે પ્રકૃષ્ટમોદ-
જનન પણ ચરણમાહાત્મ્ય જ છે, અને ચરણ ભક્તિમાર્ગરૂપ છે, તેથી શ્લોકદ્વયે ભક્તિસ્થાનરૂપ ચરણના માહાત્મ્યધર્મનું
પ્રકટન કથ્યું, જે શ્લોકદ્વયનું એ પ્રકારનું તાત્પર્ય ન કથાય તો તત્ર બાધક પ્રાપ્ત થાય અન્યથા-પ્રકારાન્તરે-
વર્ણનમાં દોષ પ્રાપ્ત થાય, ભક્તિસ્થાપનથી અતિરિક્ત પ્રકારાન્તરે તાત્પર્યકથનમાં તો દૂષણ એમ પ્રાપ્ત થાય કે લોકમાં
પણ હીનસ્ત્રી પુલિન્દીનીનો પુરુષોત્તમે સદ્ જે સમ્બન્ધ અત્ર શ્લોકદ્વયમાં કથ્યો તેથી લક્ષ્મીપતિ પુરુષોત્તમમાં હીનનાયકત્વ-
રૂપ દોષ પ્રાપ્ત થાય અને લક્ષ્મીના પણ પતિ પુરુષોત્તમે કન્દાદિનો ઉપયોગ કર્યો, તેથી તે હીનતાદોષની નિવૃત્ત્યર્થ આ
શ્લોકદ્વયનું તાત્પર્ય તત્ર-ભક્તિસ્થાપનમાં-જ સ્વીકારવું, તથાપિ ‘લોકરીતિએ તો પુરુષોત્તમમાં દૂષણ પ્રાપ્ત થાય જ છે’
એમ આશંકા રહે તો અન્તિમ ત્રયોદશ શ્લોકે કથે છે કે અત્ર વૈપરીત્યથી સમાધાન છે, અન્યથા તો દૂષણ તદવસ્થ જ
રહે, પ્રમેયમાર્ગ પ્રમાણમાર્ગથી વિપરીત અને બલિષ્ઠ પણ છે, અને અધુના વૃન્દાવનપ્રવેશમાં તે પ્રમેયમાર્ગનું જ
પ્રાકટ્ય કથ્યું છે, તેથી અત્ર લોકવેદમર્યાદાપ્રમાણમાર્ગથી વૈપરીત્ય પ્રમેયમાર્ગના વસ્તુસ્વાભાવ્યથી જ છે, અને તેથી

તાદશ વૈપરીત્યમાં હૂપણ છે દૂપણ નથી એ સાર છે, કારણ કે મર્યાદામાર્ગીય પરમોત્કર્ષવાનની પણ અપેક્ષાએ પ્રમેયમાર્ગીય હીનતમનો પણ ઉત્કર્ષ-અલિપ્ત-સિદ્ધ થઈ રહે છે, તેથી સર્વ અવદાન છે, અન્યથા પ્રમેયમાર્ગના અલિપ્તવના અભાવમાં મર્યાદાથી કેવલ વૈપરીત્યમાં જ પ્રમેયમાર્ગનો ઉત્કર્ષ કાંઈ સિદ્ધ થાય નહિ, યદ્યપિ પ્રમેયમાર્ગ મર્યાદાપ્રમાણમાર્ગથી વિપરીત છે તથાપિ તે અલિપ્ત છે તેથી પ્રમેયમાર્ગનો સર્વોત્કર્ષ પ્રસિદ્ધ જ છે, તતઃ-દ્વાદશશ્લોકથી અનન્તર-તત્ર પુરુષોત્તમમાં પ્રાપ્ત હીનત્વદોષનું વૈપરીત્યે સમાધાન એક-અન્તિમ ત્રયોદશ-શ્લોકે કથ્યું, અન્યથા ભગવત્કીલામાં યદ્યપિ પ્રતિબન્ધ ન પણ થાય તથાપિ દૂપણ તો રહે જ તેથી અત્ર ‘તુ’ પદ પ્રયોજ્યું છે, અત્ર સ્વરૂપનો અનનુભવ સ્પષ્ટ સૂચિત છે તેથી વિશેષનો નિરૂપણ નથી પરન્તુ એક જ શ્લોકે ‘વૈપરીત્યે સમાધાન’ સૂચિત કર્યું છે. એકદશ અને દ્વાદશ શ્લોકનું પણ તાત્પર્ય તો યદ્યપિ ભક્તિસ્થાપનમાં જ છે ‘તથાપિ લક્ષ્મીપતિ પુરુષોત્તમનો હીનપુલિન્દીસમ્બન્ધ અને અદિકન્દાનુપયોગ લોકરીત્યા દૂપણ જ ગણાય’ એ આશંકાને પરિહાર છે કે અત્ર વૈપરીત્યથી તે દોષનું સમાધાન થાય છે, પ્રમેયમાર્ગ પ્રમાણમાર્ગથી વિપરીત અને અલિપ્ત છે, તેથી મર્યાદાથી વિપરીત અને મર્યાદાથી અલિપ્ત પ્રમેયમાર્ગમાં લોકરીતિનું અનુસરણ કાંઈ દૂપણ નથી, અને તેથી જ અન્તિમ ‘ગા ગોપકૈઃ’ શ્લોકના વિવરણમાં ‘ભગવચ્ચરિત્ર વિપરીત જ છે’ છત્યાદિથી આરમ્ભાને ‘ગતિમાન’નું અરૂપન્દન અને તરુનો પુલક-રોમાંઝ-તેમ અમારી-શ્રીગોપીજનની-અયોગ્યતા અને અયોગ્યા પણ પુલિન્દીગરીની યોગ્યતા’ છત્યાદિ વૈપરીત્ય સ્પષ્ટ વિવ્રત કર્યું.

તત્ર પ્રથમ ગેરે વર્ણવાનો આરમ્ભ કર્યો હતો અને તત્ર અશક્તિમાં શુદ્ધ ગેરે ‘અર્હાપીડ’ શ્લોકે વર્ણવ્યું હતું તેનું જ ફલત્વે વર્ણન શ્રીગોપીજન હવે શ્લોકચતુષ્ટયે કરે છે, શ્રીશુદ્ધ અધરસુધાસંવલિત વૈભુરવનું **આભાસ** । વર્ણન ‘અર્હાપીડ’ શ્લોકે કર્યું હતું તે ‘અર્હાપીડ’શ્લોકાક્રત સુધાસંવલિત વૈભુરવનું વર્ણન શ્રીગોપીજન હવે શ્લોકચતુષ્ટયે કરે છે, તત્ર પ્રથમ રસાત્મક ભગવાનનું સ્વરૂપનું વર્ણન ‘અક્ષણ્વતા’ શ્લોકે કરે છે, રસના સ્વરૂપમાં જ વિભાવાદિ સામગ્રીને કથે છે, તેથી સ્વરૂપનો વિભાવાદિપ્રકારે રસાત્મક ભગવાનનું નિરૂપણ ‘અક્ષણ્વતા’ શ્લોકે કરે છે, દ્વિતીય ‘ચૂતપ્રવાલ’ શ્લોકમાં તો કેવલ જ રસાત્મક ભગવાનનું વર્ણન થયે, યદા સંયોગરસાત્મક ભગવાનનું વર્ણન પ્રથમ ‘અક્ષણ્વતા’ શ્લોકમાં કરે છે તેથી ‘સ્વરૂપનો રસાત્મક’ પદે પ્રસ્તુતશ્લોકાક્રત ‘નટવરપુ:’ શબ્દમાં સ્થિત ‘વર’ શબ્દનો જ અર્થ અત્ર કર્યો.

અક્ષણ્વાનનું આ ફલ છે, અક્ષણ્વાનનું અર્થાદ્ ઇન્દ્રિયવાનનું-એકાદશેન્દ્રિયવાનનું વા ચક્ષુષ્માનનું-આ -અર્થાત્ સ્વહૃદયમાં મનોરથપ્રકારે પ્રતિભાત-સ્વરૂપ જ ફલ છે, પુરુષ-જનોપાખ્યાનમાં **અક્ષણ્વતાં ફલમિદમ્** । ‘અક્ષણ્વતામધિપતિઃ’ છત્યાદિ નારદવાક્યથી ‘અક્ષણ્વત’ પદ ‘ઇન્દ્રિયવાન’નું વાચક છે, અર્થાદ્ ઇન્દ્રિયવાનનું તો આ પુરુષોત્તમસ્વરૂપ જ ફલ છે, અને તે ફલત્વનું જ વિવરણ ‘ભગવતા સહ સંભાપઃ’ છત્યાદિ કારિકાએ કરે છે. મોક્ષમાં તો આંદરહીન છે તેથી મોક્ષ કાંઈ ફલ જ નથી, અને તેથી મોક્ષની ફલત્વે વ્યાપ્તિ કરવાને પ્રથમ ચરણમાં પ્રયુક્ત ‘ઇદં’ પદનો અર્થ કથે છે કે ‘ઇદં’ પદે પરામૃષ્ટ ‘અર્હાપીડ’શ્લોકાક્રત સ્વરૂપ જ ગાનોપયિકસમ્બન્ધથી ફલ છે, અને તે જ ફલનું ઉપપાદન અગ્રે કારિકાએ કરે છે, અર્થાત્ સદ્ફલપ્રમાણ જ ભગવાન ફલ છે એમ જાણવું.

ભગવાને સહ સંભાપ, ભગવાનનું મિલન થાય ત્યારે તેમનાં દર્શન, આશ્લેષ અને સેવન, તથાવિધ સ્પર્શ પણ, અધરામૃતનું પાન, ભોગ, રોમોદ્દમ, તત્કૃજિતનું શ્રવણ, સર્વતઃ આધ્રાણુ **કારિકા** । પણ, તદન્તિક-તત્સમીપ-નિત્યગતિ, અને સદા એ પ્રકારે તદ્ભાવન-ધર્મવિશિષ્ટરસાત્મક ભગવાનની ભાવના-આ જ ઇન્દ્રિયવાનનું ફલ-ભક્તિફલત્વે અભિલપિત-છે, સંભાપાદિક જ ઇન્દ્રિયવાને તત્તદિન્દ્રિયપ્રકારકરસાનુભાવકત્વે ઇન્દ્રિયસાદૃશ્યાપાદક હોવાથી ફલત્વે અભિલપિત છે, ભગવાન સર્વેન્દ્રિયે ભોજ્ય છે એમ અત્ર નિરૂપણ કરીને આ ભોજ્ય સ્વરૂપ જ ફલરૂપ છે એમ સિદ્ધ કર્યું, અત્ર સંભાપ વાણીનું કાર્ય છે, દર્શન નેત્રનું કાર્ય છે, આશ્લેષ આહુનું કાર્ય છે, સેવન કરનું કાર્ય છે, એક જ હસ્તેન્દ્રિયનું આશ્લેષ અને સેવન એમ કાર્યદ્વય કથ્યું, સ્પર્શ ત્વગ્નું કાર્ય છે, અધરામૃતપાન રસનાનું કાર્ય છે, ભોગ ગુહનું કાર્ય છે, પુરુષને તો ગુહનું કાર્ય સેવોપયોગિપુત્રાદુતપાદનદારા તદુપયોગ છે, રોમોદ્દમ પાચનું કાર્ય છે, કૃજિતશ્રવણ શ્રવણનું કાર્ય છે, આધ્રાણુ ધ્રાણનું કાર્ય છે, ગમન ચરણનું કાર્ય છે, અને ભાવન ગ્મન્તઃકરણનું કાર્ય છે, અત્ર રોમોદ્દમને પાચનું કાર્ય

કથું, તત્ર 'સર્વેષાં વિસર્ગાણાં પાયુરેકાયનં' શ્રુતિ પ્રમાણ છે, શેમોદમ પણ વિસર્ગ જ છે એમ પ્રક્ષિપ્તાધ્યાયના 'યેષાં તુ ભાગ્યમહિમાચ્યુત તાવદસ્તાં' શ્લોકના વિવરણમાં 'શેમાગ્ય અને સ્વેદ દશમ પાયુનામક ઇન્દ્રિયનું કાર્ય છે અન્ય ઇન્દ્રિયોનો તો ઉપયોગ સ્પષ્ટ છે' એ આજ્ઞાથી સિદ્ધ થાય છે, શેમોદમ પાયુફલ છે એમ જાણવું, કારણ કે તૃતીયસ્કન્ધમાં 'પુલકાદ્વિત્તસર્વાર્જી' શ્લોકના અને 'એતદ્દૃષ્ટીકચપદઃ' શ્લોકના પણ વિવરણમાં શ્રીમદ્વાચાર્યચરણે તેમ સિદ્ધ કર્યું છે. આ પ્રકારે એકાદશ ઇન્દ્રિયે ભગવાનનો જ ભાગ ઇન્દ્રિયવાનનું ફલ છે, ઇન્દ્રિયવાનનું આ જ ફલ છે, મોક્ષ પણ કાંઈ ફલ નથી, કારણ કે તે તો અન્યથા છે, ઇન્દ્રિયવાનને તો સંસારપાદિક જ ઇન્દ્રિયસાફલ્યાપાદક છે, તેથી ફલત્વે તે સંસારપાદિક જ અભિલષિત છે, મોક્ષ કાંઈ અભિલષિત નથી, મોક્ષ તો અન્યથા છે, મોક્ષ તો નિષ્પ્રકારકરસાનુભાવક હોવાથી ઇન્દ્રિયવૈફલ્યાપાદક છે, તેથી મોક્ષ કાંઈ અભિલષિત ફલ નથી, ભગવાન જો કેવલ 'સેવોપયોગી દેહ' ફલનું જ દાન કરે ત્યારે તો યદ્યપિ એમ સંસારપાદિ પણ સિદ્ધ ન થાય તથાપિ ફલત્વે અભિલષિત તો આ સંસારપાદિ જ, અર્થાત્ કેવલ સેવોપયોગિદેહમાત્ર નહિ પરંતુ સપ્રકારકરસાનુભાવક ઇન્દ્રિયસાફલ્યાપાદક એકાદશેન્દ્રિયકૃત સંસારપાદિક જ અમારું તો અભિલષિત છે, ઇન્દ્રિયવાનનું-સેન્દ્રિયનું-તો આ જ ફલ છે, અન્યથાસિદ્ધ હોવાથી મોક્ષ તો કાંઈ ફલ નથી, જેમ અન્ધકારમાં નિયતા સ્થિતિ અક્ષિનું ફલ ન હોઈ શકે તેમ ઇન્દ્રિયાદિયુક્તનું ફલ પણ મોક્ષ સર્વથા ન હોઈ શકે, પુરુષોત્તમમાં સાયુજ્યાત્મક પ્રવેશરૂપ જે મોક્ષ તે મોક્ષમાં તો ઇન્દ્રિયનું વૈફલ્ય જ પ્રાપ્ત થાય છે એમ દૃષ્ટાન્તે વિશદ કરે છે કે અન્ધકારમાં જ જો સ્થિતિ નિયતા રહે તો અક્ષિનું ફલ જે આક્રુપ જ્ઞાન તે પ્રાપ્ત ન થાય, અન્ધકારમાં નિયતા સ્થિતિમાં યદ્યપિ સ્પર્શાદિએ સ્પર્શ જ્ઞાન થાય પણ તથાપિ આક્રુપ જ્ઞાન તો ન જ થાય, તેથી અન્ધકારમાં નિયતા સ્થિતિએ અક્ષિનું તો વૈફલ્ય જ જેમ પ્રાપ્ત થાય, તેમ ઇન્દ્રિયપ્રાણાન્તઃકરણયુક્તનો મોક્ષ પણ થાય તથાપિ ઇન્દ્રિયોને તત્તત્પ્રકારકરસાનુભવરૂપ ફલ જો પ્રાપ્ત ન થાય તો તેથી યદ્યપિ સ્વરૂપતઃ અનુભવ છે જ તથાપિ સંસારપાદિના અભાવે ઇન્દ્રિયનું તો વૈફલ્ય જ પ્રાપ્ત થાય, મોક્ષ તો કેવલનું-નિરિન્દ્રિયનું-ફલ છે, તેથી નિરિન્દ્રિયફલરૂપ તે મોક્ષ પણ ઇન્દ્રિયવાનનું તો ફલ નથી, કારણ કે તે મોક્ષ તો અન્યથાસિદ્ધ છે, અર્થાત્ મોક્ષની જ ગણના ફલમાં છે તે તો નિરિન્દ્રિયના જ ફલરૂપત્વે છે, જન્યજ્ઞાનક્રિયાના અભાવે તાદશ મોક્ષમાં ઇન્દ્રિયનું સર્વથા વૈફલ્ય છે તેથી મોક્ષ કાંઈ ફલ નથી, 'કેવલ્યરૂપ એકત્વ તો સર્વાધિક છે તથાપિ તેનું ફલત્વ કેમ નહિ?' એમ આશંકા થાય તો દૃષ્ટાન્તે ઉપપાદન કરે છે કે જેમ અન્ધકારમાં નિયતા સ્થિતિ અક્ષિનું ફલ નથી તેમ ઇન્દ્રિયયુક્તનો મોક્ષ પણ સર્વથા ફલ નથી, 'ઇન્દ્રિયવૈફલ્યથી મોક્ષનું ફલત્વ મા હો પરંતુ 'હૃત્તમનો હૃતપ્રાણાંશ્ર ભક્તિરનિચ્છતો ગતિમર્જ્વી પ્રયુક્તો' ઇત્યાદિ વાક્યે મોક્ષ અવશ્ય પ્રાપ્ત છે તથાપિ તે મોક્ષ ફલ કેમ નહિ?' એમ આશંકા થાય તો તેનો પરિહાર કરે છે કે મોક્ષ કાંઈ સેન્દ્રિયનું પણ ફલ નથી, કારણ કે આધકનો પરિત્યાગ કર્યો છે, ભગવદતિરિક્ત સર્વ જ આધક હોવાથી તે ભગવદતિરિક્ત સર્વ જ આધકનો પરિત્યાગ કર્યો છે, તેથી મુખ્ય ફલમાં કાંઈ પણ પ્રતિબન્ધ જ નથી, તેથી સેન્દ્રિયનું મોક્ષરૂપ ફલ કથી શકાતું નથી, યત્ર મુખ્ય ફલનો અનધિકાર હોય છે તત્ર જ ભગવાન તાદશ નિરિન્દ્રિયમોક્ષનું દાન કરે છે, પરંતુ પ્રકૃતમાં તો મુખ્યફલપ્રતિબન્ધકરૂપ સર્વાત્મભાવભાવ જ નિવૃત્ત થઈ ગયા છે, તેથી સર્વાત્મભાવવાન સેન્દ્રિયને તો ભગવાન મુખ્ય જ ફલનું દાન કરે છે, અને ફલમાં એમ સેન્દ્રિયનિરિન્દ્રિયત્વે અધિકારભેદ હોવાથી નિરિન્દ્રિયમોક્ષ કાંઈ સેન્દ્રિયનું ફલ કથી શકાતું નથી, પૂર્વાક્ત વાક્યનો પણ વિરોધ આ સર્વથી પરિહૃત થયો એમ જાણવું, 'સેન્દ્રિય સર્વાત્મભાવવાનને નિરિન્દ્રિય મોક્ષનું દાન પ્રભુ કરતા નથી તેથી તેમને તાદશ નિરિન્દ્રિયમોક્ષ ફલ ન હો તથાપિ સાધારણ અધિકારીને મોક્ષફલ કેમ નહિ? તેમ જ શરિરમાં 'સાધકનાં' પદ ન પણ હોય તથાપિ અર્થ તો સિદ્ધ થઈ જ રહે તેથી તે પદ વ્યર્થ છે' એમ આશંકા થાય તો તેનો પણ પરિહાર કરે છે કે સાધકને-સર્વાત્મભાવે ભજનકર્તાને-કાંઈ ફલત્વે તે નિરિન્દ્રિય મોક્ષ ભગવાન અર્પતા નથી, 'પુષ્ટિમાર્ગિય મુમુક્ષુને યદ્યપિ તથાત્વ-ઇન્દ્રિયત્વ-છે તથાપિ જેમને તેનું તથાત્વ-પ્રતિબન્ધકભાવવત્ત્વ-નથી તેથી તેમને તો મોક્ષફલ પ્રાપ્ત થાય' એમ આશંકા થાય તો તત્ર તેમને અર્થે પણ વિવક્ષિત ફલમાં સાધન કથીને તે સાધકને પણ તે મોક્ષફલ ભગવાન અર્પતા જ નથી એમ સિદ્ધ કરતાં કથે છે કે અત્ર સર્વાત્મભાવે ભજન જ સાધકનું સાધકત્વ છે, 'સર્વાત્મભાવ' પદનો અર્થ 'સર્વત્ર આત્માની વિદ્યમાનતા,' જેણે કરીને આત્માનો અવિયોગ રહે એવો વિયોગાનુભવ, અને એ પ્રકારની આત્માની સર્વત્ર વિદ્યમાનતા તો ભક્તિની પણ પરમા કાષ્ટ છે તેથી યદ્યપિ તાદશ સર્વાત્મભાવમાં ભગવદતિરિક્ત સર્વનો જ ભાગ પૃથક્ જ પ્રાપ્ત થાય છે અને તેથી તે સર્વાત્મભાવમાં તો સર્વભાગનો જ યદ્યપિ અન્તર્ભાવ થાય જ છે, તથાપિ આધુનિક સાધક સ્વતઃ

તર્કીયરહિત છે તેથી તેણે તો પૂર્વા અવસ્થામાં આધકનો ત્યાગ બુદ્ધિપૂર્વક જ કર્તવ્ય છે, તેથી પ્રથમ આધકમાત્રના બુદ્ધિપૂર્વક પરિત્યાગનો અને પશ્ચાત્ સર્વાત્મભાવે ભાવનાનો પણ ઉપદેશ ભગવાને કરી દીધો, અને તેથી ‘આધકનો પરિત્યાગ સતે’ અને ‘સાધકને’ એમ પૃથક્ ઉક્તિ કર્યા, અર્થાત્ ‘સાધકનાં’ પદ વ્યર્થ નથી, તૃતીય સ્કન્ધના દ્વાવિંશાધ્યાયમાં ‘તસ્માત્ ત્વં સર્વભાવેન ભગસ્વ પરમેષ્ઠિનં’ શ્લોકના વિવરણમાં દેહથી આરમ્ભાને ઇશ્વરપર્યન્ત ગેટલા ભગ્નીય છે અને જે જે ભાવે તે ભગ્નીય છે તે સર્વે ભાવ ભગવાનમાં જ કર્તવ્ય છે એમ પ્રથમકક્ષામાં ભગવાન કપિલ જ તે સર્વભાવનો ઉપદેશ કરે છે તેથી ‘સાધકનાં’ પદની પૃથક્ ઉક્તિ છે, આ પક્ષમાં આત્માને વિષે જે ભાવ તે ‘આત્મભાવ’ અને ‘સર્વ’ એવા જે ‘આત્મભાવ’ તે ‘સર્વાત્મભાવ’ એમ અર્થ સિદ્ધ થાય છે, તેથી ‘તત્કૃતુન્યાયે’ અગ્રે પણ તે જ ફલ છે તેથી પ્રથમકક્ષાવાન સાધકને પણ મોક્ષ ફલ નથી પરંતુ આ-ભોગ્ય સ્વરૂપ-જ ફલ છે, અને તેથી પણ કારિકામાં ‘સાધક’ પદ વ્યર્થ નથી, ઇન્દ્રિયવાનને પણ તાદૃશ-નિરિન્દ્રયમોક્ષફલ-ન થવામાં હેતુ કયે છે કે મુખ્યફલપ્રાપ્તિમાં આધક ભગવદ્વ્યતિરિક્ત પદાર્થમાત્રના પરિત્યાગપૂર્વક સાધકનું-સર્વાત્મભાવાત્મક સાધનવાનનું-મોક્ષલક્ષણ ફલ નથી, પરંતુ પુરુષાત્તમદર્શનાદત્મક મુખ્ય જ ફલ છે, અર્થાત્ મુખ્યફલપ્રાપ્તિમાં આધક પદાર્થમાત્રના ત્યાગે કરીને વિશિષ્ટ સર્વાત્મભાવ જ સાધન છે તેથી પુષ્ટિમાર્ગમાં પ્રથમકક્ષાવાનને પણ નિરિન્દ્રયફલ મોક્ષનું દાન નથી, પ્રત્યુત મુમુક્ષુ તો યદ્યપિ આધકનો ત્યાગ કરે છે તથાપિ સર્વાત્મભાવાત્મક સાધન ભગવદ્વ્યુદ્યોદકપ્રાપ્ત્ય અને સ્વકૃતિએ તો અસાધ્ય જ હોવાથી તે કરી શકતા નથી, તેથી તેવા નિરિન્દ્રય મુમુક્ષુને તો સેન્દ્રિયકૃત સ્વરૂપભોગરૂપ મુખ્ય ફલ પ્રાપ્ત જ થઈ શકતું નથી પરંતુ નિરિન્દ્રયમોક્ષમાત્ર જ ફલ પ્રાપ્ત થઈ શકે છે, યદ્યપિ મુમુક્ષુને સ્વરૂપતઃ અનુભવ થાય તથાપિ સંસારપાદિના અભાવે ઇન્દ્રિયની તો વિફલતા જ રહે તેથી સર્વાત્મભાવવાન સાધકો તો ભગવદ્વ્યતિરિક્ત સર્વ આધક વિષયમાત્રનો બુદ્ધિપૂર્વક જ ત્યાગ કરે છે, તેથી તેમને તો મોક્ષલક્ષણ વસ્તુ ફલત્વે અભિલષિત પણ નથી, અર્થાત્ ઇન્દ્રિયવૈકલ્યાપાદકત્વે અન્ધકારમાં નિયતા સ્થિતિનો અને મોક્ષનો ઉપમાનોપમેય-સમ્બન્ધ છે, જેમ સેન્દ્રિયને અન્ધકારમાં નિયતા સ્થિતિ ફલત્વે અભિલષિત નથી તેમ ભક્તને મોક્ષ પણ ફલત્વે અભિલષિત નથી, અન્ધકારમાં ક્રદાચિદ્ધા સ્થિતિમાં ક્રદાચિદ્ ભાવોદ્રેકે દેહાદિની અસ્કૃતિએ ભગવદ્વૃત્ત્યરૂપ મોક્ષમાં ઇન્દ્રિયવૈકલ્ય ન પણ થાય પરંતુ નિયતા સ્થિતિમાં તો ઇન્દ્રિયનું વૈકલ્ય છે જ તેથી સ્થિતિને ‘નિયતા’ અને મોક્ષને ‘સર્વથા’ એમ વિશેષણુદય સમર્પ્યું છે.

ઇન્દ્રિયવાન અક્ષણવાનને સ્વહૃદયમાં મનોરથપ્રકારે પ્રતિભાત આ સ્વરૂપ જ ફલ છે અને તદ્વતિરિક્ત ફલ નથી એમ અન્યયોગવ્યવચ્છેદે ‘ન પરં વિદામઃ’ પદે દૃઢ કરે છે, ‘પરં’ સાયુગ્ધ્યાદિ મોક્ષ જ ન પરં વિદામઃ: અર્થાત્ પુરુષોત્તમમાં પ્રવેશાત્મક સહયોગાદિ કાંઈ અક્ષણવાનનું ફલ નથી, ‘આત્મલાભાન ન પરં વિદામઃ’ શ્રુતિ જ આત્મલાભથી પર કાંઈ પણ નથી એમ શ્રવણ કરાવે છે, તથાપિ સાયુગ્ધ્યાદિ મોક્ષનું પુરુષાર્થત્વ કેમ નહિ? એમ આશંકા થાય તો તેને ‘વિદામઃ’ પદે પરિહરે છે કે ‘અમે જાણીએ છીએ,’ અમે પણ ઉપનિષદ્વાળીએ, અત્ર વિચારવિષય મોક્ષ છે, તેથી કેવલ ઉપનિષદ્વાળીએ જ કહેવું, વસ્તુતઃ તો અમે શ્રુતિરૂપા જ છીએ, જેમ ‘આત્મલાભાન ન પરં વિદામઃ’ શ્રુતિ છે તેમ અમે સ્વયં પણ ઉપનિષદ્વાળી શ્રુતિ જ છીએ, તેથી અમે (एव) જ જાણીએ છીએ, અમે ઉપનિષદ્વાળી શ્રુતિ તો (एवं) એ જ પ્રકારે જાણીએ છીએ, કારણ કે શ્રુત્યુક્ત ફલ કાંઈ અનુભવથી વિરુદ્ધ-અનુભવાપર્યવસાયિ-હોતું નથી, વિચાર કરતાં પણ અનુભવથી વિરુદ્ધ અમારા-ઉપનિષદ્વાળી-અનુભવમાં પર્યવસિત ન થાય એવું તો

૧. બ્રહ્મસૂત્રના ફલાધ્યાયના તૃતીય પાદના ૫૪ અધિકરણમાં શાકુર મતે ૫૦-૫૬ અને વાલ્મીકિ સિદ્ધાન્તે ૫૦-૫૬ સૂત્રમાં તત્કૃતુ પદ છે. ‘તં યથા યથોપાસતે’ શ્રુતિ અત્ર બીજી છે. ‘જે કૃતુપ્રકારે જે ઉપાસે તેવી જ તેની ફલસિદ્ધિ પણ’ એમ અત્ર અર્થ સામાન્યતઃ થાય છે, જે બ્રહ્મકૃતુ હોય તેને પ્રાપ્ત એવું સિદ્ધ થાય એમ શાકુરભાષ્ય ગ્રંથે છે, શ્રીમત્પ્રભુચરણ તો આ સૂત્રના ભાષ્યમાં આજ્ઞા કરે છે કે ‘સર્વે મદ્ભક્તિયોગેન’ વાક્યથી ભક્તિમાર્ગીયને ઉપાસનાપેક્ષા જ નથી અને તેથી પ્રતીકાદિની ઉપાસનાની સંભાવના પણ ભક્તિમાર્ગીયમાં તો નથી, ‘કથમિદ્ યદિ વાચ્છતિ’ વાક્યથી તદ્ભોગ કરીને પ્રાચીનભગવદ્ભજનરૂપકૃતુ તે ભગવદ્વીય તો અમાનવ પુરુષના પણ વિના જ સ્વયં જ ભગવદ્ભોગને પ્રાપ્ત કરે છે. પ્રકૃત પણ સાધક સર્વાત્મભાવકૃતુ હોવાથી ભોગ્યસ્વરૂપ ફલને જ પ્રાપ્ત કરે છે, નહિ કે સાયુગ્ધ્યાદિ.

શ્રુત્યુક્ત ફલ કાંઈ હોય જ નહિ, અને તે મોક્ષાદિ તો અનુભવાપર્યવસાયિ દેખાય છે, તેથી અમે વ્યવસ્થિતવિકલ્પે^૧ વ્યવસ્થા પણ કથીએ છીએ કે જે કેવલ હોય છે તેમનું તે મોક્ષ જ ફલ છે પરંતુ જે ઇન્દ્રિયવાન છે તેમનું તો આ-ભોગ્ય સ્વરૂપ-જ ફલ છે, શ્રુતિ આપ્તા છે તેથી તે અન્યથાકથન કરે એ યુક્ત નથી એમ જણાવવાને 'હિ' પદ કથ્યું, 'વા' મનસિ દર્શનાત્' ઇત્યાદિ સૂત્રચતુષ્ટયમાં ઉક્ત પ્રકારે સર્જાતનો લય સતે સેવોપયોગી દેહનું દાન ભગવાન જેમને કરતા નથી તે અત્ર 'કેવલ'પદે વાચ્ય છે, તેવા 'કેવલ'નું તો તે મોક્ષ-પુરુષોત્તમમાં સ્થિતિ-જ ફલ છે એમ જણાવવાને 'એવ' શબ્દ પ્રયોજ્યો છે, પરંતુ જેમને સેવોપયોગી તાદશ દેહનું દાન ભગવાન કરે છે તેવા સેન્દ્રિય ઇન્દ્રિયવાનને-અક્ષણવાનને-તો અનુગ્રહતારતમ્યે સેવાફલગ્રન્થોક્ત અઘોક્કિસામર્થ્ય સાયુજ્ય અને વૈકુણ્ઠાદિમાં સ્થિતિ એમ ફલત્રય પણ પ્રાપ્ત થાય છે, અમે ઉપનિષદ્રૂપા ગોપિકા જ એમ જાણીએ છીએ એટલું જ નહિ પરંતુ અત્ર આ અર્થમાં શ્રુત્યન્તરગોપિકાની પણ સમ્મતિ છે એમ 'સખ્યઃ' સમ્બોધને કથે છે, કારણ કે 'સખ્યઃ' પદનો પ્રયોગ 'સમાનશીલવ્યસન'માં જ થાય છે, તેથી-સમાનશીલવ્યસનવાચક 'સખ્યઃ' સમ્બોધનથી-આ શ્લોકનાં વક્ત્રી ગોપિકાએ સ્વસમાનશીલવ્યસના નિજસખી શ્રુત્યન્તરરૂપા ગોપિકાની પણ સમ્મતિ કથીને સિદ્ધ કર્યું કે અક્ષણવાનનું તો ફલ ભોગ્ય સ્વરૂપ જ છે તદતિરિક્ત સાયુજ્યાદિ કાંઈ ફલ નથી, અગ્રે 'જુષ્ટ' યૈવા નિપીત'માં 'વા' પદે અનાદરસૂચને અનાદરણીય પક્ષથી ઇતર જે આદરણીય મુખ્ય પક્ષ આક્ષિપ્ત થાય છે તે જ મુખ્ય પક્ષ આ કથાયો એમ જાણવું, પરંતુ ભોગ્ય સ્વરૂપથી અતિરિક્ત કાંઈ ફલ જ નથી અને ભોગ્ય સ્વરૂપમાત્ર જ ફલ છે એમ સ્વયં જાણીને અને તત્ર સખ્યન્તરની પણ સમ્મતિ પ્રાપ્તા કરીને એકાદશેન્દ્રિયોનો વિનિયોગ ભોગ્ય ભગવત્સ્વરૂપમાં જ થાય એમ તો તાદશભાવવતી કાંઈ વિરલગોપિકામાં જ સમ્ભવે છે, સાધારણગોપિકામાં અને ગોપમાં તો સર્વથા તાદશ વિનિયોગ સમ્ભવતો જ નથી, તેથી સર્વ જ શ્રીગોપીજનનો સાધારણ પક્ષ પણ કથે છે કે અક્ષણવાનનું અર્થાત્ ચક્ષુષ્માનનું આ જ ફલ છે અને પર-એતદતિરિક્ત સાયુજ્યાદિ-ફલ નથી એમ અમે ઉપનિષદ્રૂપા ગોપિકા જાણીએ છીએ, અને અત્ર તો સર્વાની જ-શ્રુત્યન્તરરૂપગોપિકાની પણ-સર્વથા સમ્મતિ છે, આ પક્ષમાં 'અક્ષણવત્'પદ ચક્ષુષ્મત્પદપર અર્થાત્ ચક્ષુષ્મત્પદાર્થક જાણવું, અથવા અત્ર 'સખ્યઃ'પદપર્યન્ત સર્વ જ પદની આવૃત્તિ જાણવી, ચક્ષુષ્મત્પદને નિજ અર્થે પૂરે તે 'ચક્ષુષ્મત્પદપર' 'ચક્ષુષ્માને સદ્ એકાર્થ' એમ 'ચક્ષુષ્મત્પદપર'નો અર્થ જાણવો, પૂર્વે 'અક્ષણવતાં' પદનો અર્થ 'એકાદશેન્દ્રિયવાન' કરીને હવે 'ચક્ષુષ્માને' અર્થ કથ્યો, તેથી આ 'અક્ષણવતાં' ચરણની સંયોગપૃથક્ત્વન્યાયે^૨ આવૃત્તિ જાણવી, આ અર્થાન્તરગ્રહણાદિમાં ખીજ પણ 'વા' પદે કથ્યું, અત્ર 'વા' પદે વિકલ્પ અભિપ્રેત છે, તેથી જે પૂર્વાક્ત મુખ્ય પક્ષ વિરલત્વથી અભિપ્રેત કદાચિદ્ ન હોય તો 'વા'પદોક્ત આ વિકલ્પનું ગ્રહણ કરવું એમ અર્થ સિદ્ધ થાય છે, અર્થાદ્ જે એકાદશેન્દ્રિયવિનિયોગરૂપ મુખ્ય પક્ષ વિરલત્વથી અભિપ્રેત ન હોય તો સર્વસાધારણપક્ષથી 'અક્ષણવાન' પદનો અર્થ 'ચક્ષુષ્માને' કરવો, એકાદશેન્દ્રિયવિનિયોગરૂપ પક્ષ તો મુખ્ય જ છે અને તે મુખ્ય-અને તેથી અતીવ વિરલ-જ પક્ષનો વિકલ્પ પણ 'વા' પદે કથે છે કે એકાદશેન્દ્રિયવિનિયોગરૂપ મુખ્ય પક્ષ અતીવ વિરલ જણાય તો એક જ નેત્રેન્દ્રિયના પણ વિનિયોગરૂપ આ દ્વિતીય અર્થનું ગ્રહણ કરવું, મુખ્ય પક્ષે એકાદશેન્દ્રિયનો વિનિયોગ તો વિરલ જ ભક્ત કરી શકે તેથી સર્વસાધારણ આ વિકલ્પ કથ્યો, તેથી એક નેત્રેન્દ્રિયમાત્રના પણ વિનિયોગે આ ભોગ્ય સ્વરૂપ જ ફલ છે તદતિરિક્ત મોક્ષાદિ સર્વથા ફલ નથી એમ અમે ઉપનિષદ્રૂપા ગોપિકા જાણીએ છીએ, અને આ વિકલ્પમાં તો સર્વા જ શ્રુત્યન્તરરૂપસખીની-ગોપિકામાત્રની-પરિપૂર્ણા સમ્મતિ પણ છે એમ અર્થ સિદ્ધ થઈ રહે છે, જે અત્ર મુખ્ય પક્ષ અભિપ્રેત ન જ હોત તો વિકલ્પવાચિ 'વા' પદનું કથન જ કરત નહિ, 'અક્ષણવાન' પદનો અર્થ 'એકાદશેન્દ્રિયવાન' લો કે વિકલ્પે 'ચક્ષુષ્માને' લો તથાપિ ઉભયે પક્ષમાં આ ભોગ્ય સ્વરૂપ જ ફલ છે, મુખ્ય પક્ષમાં જેમ એકાદશ ઇન્દ્રિયે ભોગ્ય સ્વરૂપ જ

૧. અત્ર વિકલ્પમાં અધિકારીનું સ્વાતન્ત્ર્ય નથી પરંતુ શાસ્ત્રે જ વ્યવસ્થા કરી આપેલી હોય છે તત્ર 'અવસ્થિતવિકલ્પ' જાણવો, પ્રસ્તુતમાં સેન્દ્રિયને ભોગ્યસ્વરૂપ ફલ અને નિરન્દ્રિયને સાયુજ્યાદિ ફલ એમ વ્યવસ્થા શાસ્ત્રે જ કરી આપી છે તેથી અવસ્થિત વિકલ્પ છે. વિકલ્પમાં અષ્ટદોષ મીમાંસકો સ્વીકારે છે અને શુદ્ધાદૈતી તત્ર દોષચતુષ્ટય જ સ્વીકારે છે, પરંતુ ઉભયે મતમાં વિકલ્પ સદોષ છે જ, તે દોષપ્રસક્તિ ન થાય તેથી શાસ્ત્રવાક્ય જ વિકલ્પની વ્યવસ્થા સ્વયં કરી આપે છે, જે કે અવસ્થિત વિકલ્પમાં પણ દોષદ્વય તો છે જ. નારાંશસતત્તૂનપાત્તું ઉદાહરણ અવસ્થિત વિકલ્પમાં મીમાંસકો આપે છે.

૨. એક જ પદાર્થનો ઉભયત્ર સમ્બન્ધ જણાવવો હોય ત્યારે આ ન્યાયનો ઉપયોગ થાય એમ પણ શ્લોકમાં દ્વિતિયેષુરર્થના વ્યાખ્યાનપ્રસક્તે કથાયું જ છે.

ફલ છે તેમ જ દ્વિતીય પક્ષમાં-‘વા’પદોક્ત વિકલ્પમાં-પણ એકતેત્રેન્દ્રિયમાત્ર ભોજ્ય આ સ્વરૂપ જ ફલ છે, કારણ કે સમ્પૂર્ણ પણ સ્વરૂપ નેત્રગોચર તો છે જ, તેથી મુખ્ય અને વિકલ્પ એમ ઉભયે પક્ષમાં ભોજ્ય સ્વરૂપ જ ફલ છે પરંતુ એનદનિરિક્ત મોક્ષાદિ કાંઈ ફલ નથી એમ સિદ્ધ થયું.

પશુના પશ્ચાદ્ભ્રમમાં વયસ્યે સહ પશુઓને વનમાં નિવેશાવતા રામકૃષ્ણના એક શ્રીમુખનું જોવાનું-સેવન-અથવા પાન જેમણે કર્યું તેમનું ફલ આ-વક્ત્ર-જ છે, અત્ર ‘વા’ પદ અનાદરવાચક છે, **પશુનનુ વિવેશયતો-** પ્રવચરણોક્ત મુખ્યપક્ષની અપેક્ષાએ આ ફલ ગણા છે, અર્થાદ અત્ર જો મુખ્ય પક્ષ **વયસ્યૈર્વક્ત્રં** અભિપ્રેત ન જ હોત તો તદ્દપેક્ષાએ વિકલ્પવાચક ‘વા’ પદનો પ્રયોગ કરત નહિ, જેઓ તો **વ્રજેશસુતયોરનુવેણુ** કાંતે તુલ્ય-ભગવદ્દુર્ભાગલીન-છે તે વયસ્યાએ સહ એતદ્રસાનભિન્ન પશુઓનો વનમાં પ્રવેશ **જુષ્ટૈર્વા નિર્વીતમ્** ભગવાન કરાવે છે, કારણ કે નિર્ગુણાવસ્થાધિકારતા અભાવમાં સાત્ત્વિકાવસ્થા યુક્તા છે, પશુઓના વનપ્રવેશ સૂચિત તાત્પર્ય કથે છે કે નિર્ગુણાવસ્થાનો અધિકાર નથી તેમની સાદ્વિકા અવસ્થા યુક્તા છે, અને તેથી વયસ્યોએ સહ એતદ્રસાનભિન્ન પશુઓનો વનપ્રવેશ ભગવાન કરાવે છે, ‘પ્રશનનુ’પદમાં ‘અનુ’ઉપસર્ગના સાર્થકત્વાર્થ ‘પશન’ પદની પણ આવૃત્તિ કરવી, અર્થાદ ગવાદિ પશુઓના અનુ-પશ્ચાદ્ભ્રમમાં-પશુઓને-એતદ્રસાનભિન્ન બહિરર્જી ગોપોને-વનમાં નિવેશાવતા રામકૃષ્ણના એક જ શ્રીમુખનું જેમણે જોવાનું વા નિપાત કર્યું તેમનું ફલ આ વક્ત્ર જ છે, અત્ર નિવેશક્રિયાની અન્યથાનુપપત્તિએ જ ‘વન’પદાર્થ અર્થાપનિલબ્ધ છે, તેથી ‘વન’પદાર્થનો અધ્યાહાર પણ ન માનવો, અર્થાદ નિવેશપદાર્થની આકાંક્ષાપૂર્વક નિવેશપદાન્તર્ગત જ વનપદાર્થ છે એમ જાણવું, બહિરર્જી આ ગોપોના વનપ્રવેશમાં હેતુ કથે છે કે નિર્ગુણાવસ્થાના-અન્તરર્જીલીલાધિકારતા-અભાવમાં સહસ્થાપનમાં દોષાગ્રેષપનો સમ્ભવ છે તેથી તેમનું સાત્ત્વિક વનપ્રવેશન જ યુક્ત છે, આ પ્રકારે ‘વયસ્ય’પદનો એક ‘ભગવદ્દુર્ભાગલીન’ અર્થ કથોને પ્રથમ પક્ષને ઉપગદરતાં કથે છે કે તે સમાનકાલ વયસ્યોએ સહ પશુઓનું વનનિવેશન ભગવાન કરે છે, હવે ‘વયસ્ય’ પદનું અર્થાન્તર પણ કથે છે કે કાલ ભગવાનની લીલામાં નિમિત્ત છે અને ગોપના અને લીલાના પણ આધારત્વે નિમિત્ત તે-ભગવત્પ્રાકલ્ય-છે તેથી ગોપ ‘વયસ્ય’ છે, ગોપના અને લીલાના એકાકાધારત્વમાં નિમિત્ત પ્રભુપ્રાકલ્ય છે, પ્રાકલ્યરૂપ હેતુએ જ તાદશ લીલાકાલમાં વયસ્યોનું પણ વનમાં આગમન થયું, અર્થાદ વયે-ભગવત્પ્રાકલ્યરૂપ હેતુએ-લીલાએ તુલ્ય છે તેથી લીલામાં લીલાકાલધાર ગોપ ‘વયસ્ય’ છે, કાલ્યાણીત્રતપ્રસર્જમાં વાચ્ય મુખ્ય વયસ્યોની તો ભગવાને સહ નિપતા જ સ્થિતિ છે તેથી અને અત્ર તો વનનિવેશન કથ્યું છે તેથી, આ વનનિવિષ્ટ બહિરર્જીગોપ તે મુખ્ય અન્તરર્જી વયસ્યોથી ભિન્ન જ છે એમ ‘વયસ્ય’ પદના ઉભયે પણ અર્થમાં જાણવું, “તદા”નો અર્થ ‘એમ વ્યાખ્યાન સતે,’ ‘વયસ્ય’ પદનું આ દ્વિતીય પણ પ્રકારે વ્યાખ્યાન થઈ શકે છે, તેથી તે વયસ્યોના દ્વારા પશુઓનું નિવેશન વનમાં કરાવે છે, અથવા અત્ર વયસ્યોનો સહભાવ ભગવાને જ છે, આ અર્થમાં-રસાનભિન્ન પશુઓને-બહિરર્જી પણ ગોપને-શ્રમ થતાં તેઓનું ઇતરતન: પર્યટનસામર્થ્ય ન રહેતાં ‘ગર્હ ગાથો દૂર’ ઇત્યાદિશ્લોકોક્ત પ્રકારે તે ગોપ ભગવાનને નિવેદન કરે ત્યારે શ્રાન્ત ગોપને સ્થાને વયસ્યોના નિવેશનર્થે અત્ર ભગવાને જ સહ વયસ્યોનો સહભાવ કથ્યો, વયસ્યોએ સહ ભગવાન પશુનિવેશ કરાવે છે તેથી તે વયસ્યોનો ભગવત્સહભાવ અત્ર કથ્યો, આ જ અર્થનું વિવરણ કરવાને સહભાવમાં પ્રયોજત કથે છે કે તેમ સતે-વયસ્યોનો ભગવાને સહભાવ સતે-વનનિવિષ્ટપશુગોપને પણ શ્રમ થાય ત્યારે તે ગોપને સ્થાને નિવેશનાર્થ નિજ વયસ્યોનો સહભાવ ભગવાને સહ કથ્યો, (૧) ભગવાને વયસ્યોના દ્વારા પશુઓનો વનપ્રવેશ કરાવ્યો (૨) અથવા વયસ્યોએ સહ પશુઓનો વનપ્રવેશ ભગવાને કરાવ્યો (૩) અથવા વયસ્યોએ સહ ભગવાને પશુઓનો વનપ્રવેશ કરાવ્યો એમ વસ્તુતઃ અત્ર અર્થત્રય છે. આવિષ્ટનું મુખારવિન્દ સ્પષ્ટ નથી, રામાવિષ્ટાંશનું મુખ પૃથક્ સ્પષ્ટ નથી, પરંતુ આવેશાધિકારણસર્જુણમુખે સંવલિત જ છે, તેથી ઉભયરૂપ પણ ભગવાનના મુખને જેમણે ચક્ષુદ્વારા અન્તઃપ્રવેશિત કર્યું તેમનું આ મુખ જ ફલ છે, મુખ્ય પ્રકટ ભગવાન એક કૃષ્ણના જ મુખને આવિષ્ટના અને કૃષ્ણના એમ ઉભયરૂપના પણ મુખત્વે કથ્યું, અત્ર મુખના ઐક્યનિરૂપણનું તાત્પર્ય કથે છે કે આવિષ્ટનું મુખારવિન્દ સ્પષ્ટ નથી, તેથી આવિષ્ટના અને કૃષ્ણના ઉભયરૂપના પણ મુખત્વે એક ભગવાનનું જ શ્રીમુખ જેમણે સાધારણરીતિએ ચક્ષુદ્વારા અન્તઃપ્રવેશિત કર્યું તેમનું ફલ આ મુખ જ છે, કારણ કે સાધારણ પક્ષમાં ચક્ષુદ્વારા શ્રીકૃષ્ણમુખનું અન્તઃપ્રવેશન જ ફલ છે, અત્ર મુખના પ્રધાનત્વમાં ‘તે સર્વવ્યાપક ચિત્તને આકર્ષિત એક

ધારવું અન્યચિન્તન ભૂયઃ ન કરવું સુસ્મિત મુખની જ ભાવના કરવી' વાક્યથી પ્રમાણસમ્પત્તિ પણ કથી, કિમ્ચ આ શ્રીગોપીજન નિજ હૃદયમાં ભાવિત મુખનું નિરૂપણ કરે છે, તેથી સાધારણત્વપક્ષે યદ્યપિ સામાન્યતઃ બલભદ્રનું નિરૂપણ કર્યું તથાપિ મુખનિરૂપણપ્રસ્તાવમાં તો અન્ય-રામમુખસંવલિત-મુખ એમના હૃદયમાં આવતું જ નથી તેથી મુખદ્વય ન નિરૂપતાં કેવલ એક જ મુખ નિરૂપ્યું, મુખવ્યતિરિક્ત અવયવાન્તરની દૃશ્યત્વે ઉપસ્થિતિ થાય તથાપિ મુખ તો ભોજ્યરસયુક્ત છે, તેથી મુખની તો ઉપસ્થિતિ ભોજ્યત્વે જ થાય છે અને કેવલભગવદ્દુપાસકને રામાવિષ્ટ મુખમાં તો તે ભોજ્યરસવત્ત્વ જ સમ્ભવતું નથી, તેથી પણ આવિષ્ટમુખનું પૃથક્ નિરૂપણ કર્યું નહિ, યદ્વા આસક્ત્યાધિક્યના બોધનાર્થ શ્રીમુખૈક્યનિરૂપણનું તાત્પર્યાન્તર પણ 'કિમ્ચ' ઇત્યાદિથી આ પ્રકારે કથ્યું, મુખના એકત્વનું પ્રતિપાદન કરતાં ઈશ્વરત્વે આરાધનમુદ્ધિએ અથવા અનુરોધમુદ્ધિએ જેમનું પાન છે તે પાન તો સાપેક્ષ છે એમ અનાદરમાં હેતુ 'વ્રજેશસુતયોઃ' પદે કર્યો, વ્રજેશ સાપેક્ષ જ ભગવન્મુખપાનમાં જેમનો અનાદર છે તેમને આવિષ્ટ ભગવન્મુખના પાનમાં અનાદર થાય તેમાં તો કથનું જ શું? શ્રીતન્દરાયગી ઈશ્વર-વ્રજરાજ-છે તેથી તેમના સુતત્વે આરાધન વા અનુરોધ-આનુકૂલ્ય-કર્તવ્ય છે એવી બુદ્ધિએ જે ભક્તો શ્રીમુખનું પાન કરે છે તેવા ભક્તો કૃત પાન તો વ્રજેશસાપેક્ષ છે, સર્વ દર્શનકર્તાના સાધારણપક્ષે આ કથ્યું, વાર્ણિક શ્રીગોપિકા તો કાંઈ એવું સાપેક્ષ પાન કરતાં જ નથી, યદ્વા અત્ર 'ઈશ્વરત્વે'નો અર્થ 'સ્વપ્રામાધિપતિત્વે' કરવો, કારણ કે યોગશક્તિએ તે જ અર્થનું કથન છે, અને 'તત્સાપેક્ષ'નો અર્થ 'ભગવત્સાપેક્ષ' કરવો અને 'અનાદરે' પદનો અર્થ 'ફલત્વે અનાદરે' કરવો, અર્થાત્ તે શ્રીગોપીજન યદ્યપિ બલદેવનું વ્રજેશસુતત્વે દર્શન કરે છે તથાપિ સ્વફલત્વે તો દર્શન કરતાં જ નથી, તેથી તેવા ભગવન્સાપેક્ષ બલદેવમુખદર્શનમાં તે શ્રીગોપીજનનો અનાદર છે. બલભદ્ર કાંઈ વ્રજેશના પુત્ર નથી, અત્ર 'બલભદ્ર કાંઈ વ્રજેશના પુત્ર નથી' એ પૂર્વપક્ષ છે અને અત્રિમ વાક્ય તેનું સમાધાન છે, અત્ર 'નહિ' પદ 'નનુ'વાચક છે, યદ્વા મુખની એકતાના ઉપપાદનાર્થે કથે છે કે 'બલભદ્ર કાંઈ વ્રજેશના પુત્ર નથી,' આવેશપક્ષમાં તો કૃષ્ણ જ આવિશે છે તેથી તે ઉભયનું વ્રજેશસુતત્વ યુક્ત જ છે, 'બલભદ્ર કાંઈ વ્રજેશના પુત્ર નથી' એ પૂર્વપક્ષનું પણ સમાધાન અત્રિમ વાક્યે કરે છે કે આવેશપક્ષમાં તો કૃષ્ણ જ પ્રવેશ કરે છે તથાપિ અનાવેશપક્ષમાં આ પ્રકારની આશંકા થાય તો તે અનાવેશપક્ષની વ્યાવૃત્તિ કરવાને અત્ર 'તુ' પદ ધર્યું, જે એમ જ છે તો 'ફલત્વે અનાદરમાં શો હેતુ?' એમ શંકા થાય તો પરિહારે છે કે અનાદરમાં હેતુ લૌકિકસાપેક્ષદર્શન છે, અર્થાત્ પૂર્વોક્તિ લૌકિક ભાવે-લૌકિકમુદ્ધિએ-વ્રજેશસાપેક્ષ દર્શન અનાદરમાં હેતુ છે, અનાદરે રામકૃષ્ણના એક મુખનું જેમણે પાન કર્યું તેમનું આ વક્ત્ર જ ફલ છે, આ પક્ષમાં મુખમાત્રનું ફલત્વ બાળ્યું, અને તત્ર પણ ઈશ્વરત્વે આરાધનમુદ્ધિએ અને સ્વસ્વામિપુત્રત્વે અનુરોધમુદ્ધિએ એમ પક્ષદ્વય બાળ્યું. આ શ્રીમુખ કેવું છે એમ અપેક્ષા થાય તો કથે છે કે તે મુખ અનુવેણુ છે, તે મુખ વેણુવાદનપર છે, યદ્વા ચક્ષુષ્માનથી પણ હીનાધિકારીનું કથન કરતાં આજ્ઞા કરે છે કે અન્ય ભક્ત તો ગીતરસાભિજ છે અને તેથી વેણુનાદશ્રવણાર્થ ભગવન્મુખારવિન્દનું દર્શન કરે છે એમ 'અન્યે' ઇત્યાદિએ કથે છે, અન્ય તો ગીતરસાભિજ છે અને તેથી વેણુનાદના શ્રવણાર્થે જ ભગવન્મુખારવિન્દનું દર્શન કરે છે એમ 'અનુવેણુ બુબ્ધ' પદે કથે છે, અત્ર 'ન વેણુનાદ' ઇત્યાદિ પાઠ હોય તો 'તેઓ ભગવન્મુખારવિન્દનું જે દર્શન કરે છે તે વેણુનાદશ્રવણાર્થ કરતાં નથી પરન્તુ કેવલ ગીતરસાભિજતાએ કરે છે' એમ અર્થ કરવો, વેણુને અનુલક્ષીને જે વર્તે તે 'અનુવેણુ'—વાદનપર—, અત્ર 'વેણુમ્ અનુ' ઇત્યાદિએ અર્થનું કથન કર્યું, વિગ્રહ તો અનુગત છે વેણુ જેનો તે 'અનુવેણુ' એમ બાળવો, વેણુને અનુલક્ષીને જે વર્તે તે 'અનુવેણુ' વાદનપર મુખનું જેઓ જોવાનું કરે છે અથવા જેઓ પાન કરે છે તેમનું ફલ આ મુખ છે, અત્ર 'બુબ્ધ'નો અને 'નિષીત'નો ભેદ કથે છે કે 'જોવાનું' સેવનનું અથવા નિદર્શનનું વાચક છે, અને 'પાન' તો અન્તઃપ્રવેશન છે, જોવાનું કેવલ શબ્દશ્રવણ છે, કારણ કે તે મનોહર છે, જોવાનું મનોહરત્વથી જ કેવલ શબ્દનું ગ્રહણ છે, અને પાનમાં તો અન્તઃપ્રવેશન છે, તે અન્તઃપ્રવેશનપાન શિક્ષાર્થ છે, કાષ્ઠક ભક્ત મનોહરત્વમાત્રથી કેવલ શબ્દશ્રવણરૂપ જોવાનું સેવન કરે છે અને કાષ્ઠક તો શિક્ષાર્થ-શિક્ષણાર્થ-અન્તઃપ્રવેશનરૂપ નિપાન કરે છે, સ્વયં પણ તાદૃશ વેણુવાદનું શિક્ષણ પ્રાપ્ત કરે એ હેતુથી નિપાન કરે છે, અત્ર 'વા' પદ વિકલ્પવાચક છે, મૂલમાં વિકલ્પવાચક 'વા' પદે જોવાનું-સેવનનું-વિકલ્પ 'પાન' છે એમ કથ્યું, વિશેષણરૂપ વેણુનું પ્રાધાન્ય છે તેથી જોવાનું અને પાન

એમ શબ્દકર્મ^૧ જ ક્રિયાદ્વય કથ્યું, મૂલમાં 'વા' પદ કેવલ અનાદરમાત્રનો જ બોધ કરે છે એમ નથી, કારણ કે અનાદર તો સ્વરથી જ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે, પરંતુ કોષ્ટકે જોણું અને કોષ્ટકે નિપાત કર્યું એમ વિકલ્પનો જ બોધ 'વા' પદ તો કરે છે, અનાદર તો સ્વરથી-ક્રાદુથી-જ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે, 'વાશબ્દ અન્યત્ર સતે ગીતાભિચક્ષણું સાધારણત્વ ક્યે પ્રકારે પ્રાપ્ત થશે?' એમ આશંકા થાય તો તેની નિવૃત્તિને અર્થે આજ્ઞા કરે છે કે ગીતાભિચક્ષણું સાધારણત્વ વા અનાદરણુ તો સ્વરથી અર્થાત્ ક્રાદુથી જ પ્રાપ્ત થઈ જાય છે એમ અત્ર પક્ષમાં આ ગોપિકકૃત ભજનનું કારણ મનોહરત્વ અથવા નાદાવિષ્ટત્વ છે એમ કથ્યું, એમ સતે અર્થાદ્ 'અનુવેણુ' પદનો અર્થ 'વેણુવાદનપર' ક્યો તેથી જોણુનાદના પ્રાધાન્યે મુખ્યાવલોકનકર્ત્રીનું કથન અત્ર કર્યું, અને તત્ર પણ પ્રકારદ્વય છે, કોષ્ટક તો મનોહરત્વથી ગૃહીત છે તેથી, અને કોષ્ટક તો 'અમે પણ ભગવતુત્ત્વ વેણુવાદન કરીશું' એ હેતુએ વેણુશિક્ષણ પ્રાપ્ત કરવાને નાદાવિષ્ટ છે તેથી, શ્રીમુખનું અવલોકન કરે છે, આ પ્રકારે અત્રપર્યન્ત મુખ્યાવલોકને ભજનકર્ત્રીના ભેદચતુષ્ટયનું કથન કર્યું, ધ્વિરમૃદ્ધિએ આરાધનકર્ત્રીમાં અને સ્વસ્વામિપુત્રત્વે અનુરોધકર્ત્રીમાં એમ વર્ગદ્વયમાં પણ મનોહરત્વથી શ્રીમુખનું સેવનકર્ત્રી અને નાદાવિષ્ટત્વે શિક્ષાર્થ નિપાતકર્ત્રી એમ ભેદદ્વયે સર્વ મલીને અત્રપર્યન્ત ભેદચતુષ્ટય સિદ્ધ થયું.

ક્રમસમ્પન્ધથી પણ પાલિક ભજન કેટલાંકે શ્રીગોપીજન કરે છે તેથી 'અનુરક્તકટાક્ષમોક્ષ' વિશેષણાન્તર કથે છે, અનુરક્તકટાક્ષનો છે મોક્ષ યત્ર એવું શ્રીમુખ ચક્ષુષ્માનનું ફલ છે, અનુરક્તના-ભક્તના-
અનુરક્તકટાક્ષ- જે કટાક્ષ તે કટાક્ષનો છે મોક્ષ જે ભગવન્મુખને વિષે એવું ભગવન્મુખ ચક્ષુષ્માનનું ફલ છે,
મોક્ષમ્ । ક્રમસમ્પન્ધથી પણ ભજનકર્ત્રી શ્રીમુખનું અવલોકન કરે છે, આ પચ્ચમ ભેદ છે, અર્થાદ્ મુખ્યાવલોકનના પૂર્વોક્ત ભેદચતુષ્ટયે સહ સર્વ મલીને પચ્ચ મેદ જાણુરા, ક્રમભાવે આત્મોપચિત્રી તો પૂર્વાથી પણ હીના છે એમ કથવાને 'ક્રમસમ્પન્ધથી પણ' ઇત્યાદિ કથ્યું. આ પ્રકારે નિર્ગુણસગુણભેદનું નિરૂપણ થયું, અર્થાદ્ નિર્ગુણસહિત સાત્ત્વિકાદિ સગુણભેદનું નિરૂપણ થયું, અત્ર એકાદશેન્દ્રિયે ભગવત્સ્વરૂપને જ ફલ માનનાર ઉત્તમોત્તમ નિર્ગુણ ભક્ત છે, અને કેવલ ચક્ષુરિન્દ્રિયે શ્રીમુખ્યાવલોકનનું નેપણકર્ત્રી નિપાતકર્ત્રી અને કટાક્ષમોક્ષી એમ ત્રિવિધ સગુણ ભક્ત છે. અનુભૂત બર્હાપીડ્યાક્યાર્થના અવયવભૂત 'વર' પદનો અર્થ આ પ્રકારે આ શ્લોકમાં વિષ્ટત થયો એમ જાણવું. અત્ર ચક્ષુષ્માનના ફલત્વે 'કટાક્ષિક હરિ'ની લીલા નિરૂપી એમ જણાય છે. ૭.

કેવલ રસરૂપનું કથન 'ચૂત' ઇત્યાદિ શ્લોકે કથે છે, 'કેવલ' પદે વિપ્રલમ્ભશુદ્ધારસનું ગ્રહણ કરવું, 'બર્હાપીડ' આમાસ । શ્લોકમાં 'નર' પદે આ વિપ્રલમ્ભ શુદ્ધાર રસનું કથન થયું છે.

ચૂતપ્રવાલબર્હસ્તબકોત્પલાબ્જ—

માલાનુપૃક્તપરિધાનવિચિત્રવેષો ॥

મધ્યે ચિરેજનુરલં પશુપાલગોષ્ઠ્યાં

રજ્જૈ યથા નટવરૌ ક્ષ્ણ ચ ગાયમાનો ॥૮॥

અક્ષરાર્થ—ચૂતપ્રવાલે બર્હસ્તબકે અને ઉત્પલાબ્જમાલાએ મિલિત પરિધાને વિચિત્રવેષ નટવર અને ક્ષ્ણ ચ ગાયમાનો મધ્યમાં પશુપાલગોષ્ઠીમાં બહુ શોભ્યા. ૮.

વ્યાખ્યાન—ચૂતના-આમ્રના-પ્રવાલ કર્ણને વિષે, બર્હસ્તબક-બર્હગુચ્છ-શ્રીમસ્તકને વિષે, ઉત્પલાબ્જની માલા શ્રીકણ્ઠને વિષે, તેણે-ચૂતપ્રવાલબર્હસ્તબકોત્પલાબ્જ-અનુપૃક્ત-મિલિત-જે પરિધાન-પીતામ્બરાદિ વસ્ત્રો-તેણે કરીને છે વિચિત્ર વેષ જેમનો એવા ઉભય પણ-શ્રીકૃષ્ણબલદેવ-પશુપાલગોષ્ઠીમાં મધ્યમાં વિરાજમાન થયા. અત્ર આમ્રના પ્રવાલ ઉપરિભાગમાં છે એમ જાણવું, કારણ કે તેમ સતે જ મુકુટમાં બદ્ધ પીતામ્બરખંડ પ્રવાલે અને બર્હસ્તબકે પણ અનુપૃક્ત થઈ શકે અને ઉત્તરીય પરિધાન પણ માલાએ અનુપૃક્ત થઈ શકે, પરિહિત થાય-ધરાય-એમ વ્યુત્પત્તિએ એ ત્રયે પણ 'પરિધાન'વાચ્ય શબ્દ છે, તે ત્રયે કરીને પણ છે વિચિત્ર વેષ જેમનો એવા ઉભય પણ કૃષ્ણબલદેવ પશુપાલગોષ્ઠીમાં વિરાજ્યા,

૧. 'શબ્દકર્મ' પાણિનિ ૧-૪-૫૨માં પ્રસિદ્ધ છે. જોષણક્રિયા અને નિપાતક્રિયા એ ઉભયે ક્રિયામાં વિશેષણરૂપ વેણુનું જ પ્રાધાન્ય છે અને તે વેણુ શબ્દજનક છે તેથી-શબ્દજનક અને વિશેષણ વેણુના સમ્બન્ધથી-જોષણનિપાતક્રિયાદ્વય શબ્દકર્મ છે. 'કર્મ'પદ ક્વચિત્ ક્રિયામાત્રનું જ અને ક્વચિત્ કારકનું પણ વાચક હોય છે.

‘પીતામ્બરદિ’ પદમાં ‘આદિ’ પદે રામનાં—અલરામનાં અમ્બર નીલ જાણવાં, અત્ર પીતામ્બરે ચૂતપ્રવાલબદ્ધના સમ્બન્ધનું કથન શિરોબદ્ધ પીતામ્બરખણના અભિપ્રાયે જાણવું. ‘અહાંપીડ’ શ્લોકોક્ત ‘વર’પદાતિરિક્ત પૂર્વાર્ધ આ શ્લોકે વિવરાય છે એ આશયે ‘ચૂતાનાં’ ઇત્યાદિ આશા કરી, તેથી કર્ણિકારોપરિ પદ્મવ પણ સ્થાપિત છે એમ જાણવું, અને તત્રશ્લોકોક્ત ‘વૈજયન્તીમાલા’પણ કમલની જાણવી, રસાભિનયમાં અવતારવદ્ જ આવેશનો પણ ઉપયોગ છે તેથી ‘વિચિત્રવૈષા’ દ્વિવચનપદ પ્રયોજ્યું છે, બલદેવમાં જે પુરુષોત્તમાવેશ છે તે રસરૂપ છે તેથી રસાભિનયમાં સ્કન્ધબાહુધારણાદિએ સ્વામિની—રમણસમયે અભિનયકરણાદ્યર્થ બલદેવનો પણ ઉપયોગ છે અને તેથી દ્વિવચનનો પ્રયોગ કર્યો છે, યદ્વા ‘અત્ર તો કેવલ રસ નિરૂપણીય સતે ‘અહાંપીડ’ નટવરવપુઃ’ શ્લોકોક્ત ‘વર’પદાતિરિક્ત ‘નટ’ તો એક જ છે ત્યારે ઉભયબોધક દ્વિવચનનું શું પ્રયોજન ?’ એમ શર્દૂા થાય તો તેને ‘રસાભિનયે’ ઇત્યાદિએ પરિહરે છે કે જેમ અવતારમાં ભૂભારહરણાદિએ ભગવત્પ્રિયકર્તૃત્વે બલદેવનો ઉપયોગ છે તેમ અત્ર રસાભિનયમાં પણ ભગવત્પ્રિયકર્તૃત્વે સહસ્થિતિએ અને પ્રશંસાદિએ આવેશ બલદેવનો પણ ઉપયોગ છે તેથી અત્ર ઉભયબોધક દ્વિવચન પ્રયોજ્યું છે.

ગુણ અને માયા વૈષર્થ ઉપયુક્તા થાય છે તેથી રસના અભિનયમાં અર્થચતુષ્ટય નિરૂપ્યું, પ્રવાલ સ્તુત્ય અને માલા એ ત્રય અત્ર સ્થાયિભાવ વ્યભિચારિભાવ અને વિગાઢભાવાત્મક ગુણત્રયરૂપ છે **કારિકા** । અને પરિધાનરૂપા માયા છે તેથી પ્રવાલાદિ ગુણત્રય અને પરિધાનરૂપા માયા એમ સર્વે મલીને ચારે પણ પદાર્થ વૈષર્થ ઉપયુક્ત થાય છે, અત્રે ‘ત્રયાણાં’ પદનો અર્થ ‘સ્થાયિભાવનો વ્યભિચારિભાવનો અને વિગાઢભાવનો’ કર્યો છે, તત્ર ‘વિગાઢભાવ’નો અર્થ વિગાઢ—વિલોડિત? કદાક્ષાદિરૂપ—એવો જે ભાવ વા ‘અનુભાવ’ થાય છે, અર્થાત્ સ્થાયિભાવ વ્યભિચારિભાવ અને અનુભાવ એ ગુણત્રય ક્રમે પ્રવાલ સ્તુત્ય અને માલારૂપ છે એમ જાણવું, અને માયા તો પરિધાનરૂપા છે જ, તેથી પૂર્વોક્ત ગુણત્રય અને પરિધાનરૂપા માયા એમ આ ચારે પદાર્થ વૈષર્થ ઉપયુક્ત થાય છે, સ્થાયિભાવાત્મક સ્વરૂપ જ અત્ર આલમ્બનવિભાવ છે, તેથી અત્ર સ્થાયિભાવથી વિભાવ ભિન્ન નથી એમ જાણવું, અર્થાદ્ આલમ્બનવિભાવાત્મક ધર્મિરૂપ સ્વરૂપનું વૈચિત્ર્ય ધર્મરૂપ સ્થાયિભાવે વ્યભિચારભાવે અને અનુભાવે થાય છે, યદ્વા ચૂતપ્રવાલ રજ્જેરૂપ છે, બદ્ધસ્તંબક તમોરૂપ છે, અને ઉત્પલાબ્જમાલા સત્ત્વસ્વરૂપા છે, અને રસમાં તે ત્રયે પણ ઉપયુક્ત છે, કારણ કે રજ્જેગુણે વિવિધ ભાવની ઉત્પત્તિ થાય છે, તમોગુણે તો એકત્ર ભગવદ્વચનમાં પ્રીત્યાધિક્ષે મનનો લય થાય છે, અને સત્ત્વગુણે ભગવાન્ના સર્વ પદાર્થનું રસોપયોગિત્વે જ્ઞાન થાય છે, રસની રૂપની અને સુગન્ધની પ્રતિષ્ઠા ત્રયેમાં નિશ્ચિતા છે, ધર્મના આચ્છાદનનો બોધ કરવાને માયા પણ અત્ર નિરૂપાય છે, ગુણનું અને માયાનું તત્ત્વરૂપત્વ વ્યુત્પાદે છે કે આત્રમાં મુખ્યતઃ ‘રસ’ પ્રતિષ્ઠિત છે તેથી આત્રપ્રવાલ સ્થાયિભાવ છે, અત્ર ‘રસ’પદ શ્લિષ્ટર્થ જાણવું, બદ્ધમાં રૂપમાત્ર પ્રતિષ્ઠિત છે અને રસનો વ્યભિચાર છે તેથી બદ્ધસ્તંબક વ્યભિચારિભાવ છે, ઉત્પલમાં સુગન્ધ પ્રતિષ્ઠિત છે અને ઉત્પલના સારલના આદ્યાણે જનિત ચુમ્બન રસાનુભાવક છે તેથી ઉત્પલમાલા અનુભાવ છે, ધર્મિના—સ્વરૂપના—આચ્છાદનનો બોધ કરવાને માયા પણ નિરૂપાય છે તેથી માયા પરિધાનરૂપા છે, વૈષર્થમાં વૈચિત્ર્યસમ્પાદક તો રસરૂપસુગન્ધ ગુણ જ છે પરંતુ સમ્યગ્વૈચિત્યાર્થ ધર્મિસ્વરૂપનું આચ્છાદન પણ અપેક્ષિત જ છે તેથી માયા પણ નિરૂપી છે એમ ‘અપિ’ શબ્દનું સ્વારસ્ય છે, યદ્વા ‘પ્રવાલાદિના સ્થાપનમાં’ શું પ્રયોજન છે? એમ આકાક્ષા થાય તો કથે છે કે ઇહ—સ્વરૂપમાં—તાદશભક્તૈકભોજ્ય રસરૂપસુગન્ધના સૂચનાર્થ ચૂતપ્રવાલબદ્ધસ્તંબકોત્પલાબ્જમાલાનું અને રસગોપનસૂચનાર્થ પીતામ્બરનું ધારણ છે, રસસૂચનાર્થ આત્રપદ્મવ ધર્યો છે, બદ્ધસ્તંબક સુન્દર છે તેથી રૂપસૌન્દર્યસૂચનાર્થ બદ્ધસ્તંબકનું ધારણ છે, ઉત્પલાબ્જ સુગન્ધબદ્ધ છે તેથી આનન્દમયવિગ્રહમાં સહજસુગન્ધસૂચનાર્થ ઉત્પલમાલાનું ધારણ છે, અને રસ ગોપ્ય છે એમ સૂચનાર્થ પીતામ્બરનું ધારણ છે, વસ્તુનિર્દેશમાત્રે કાવ્યવત્ શ્રોતાઓને રસ નિષ્પન્ન થાય છે, ‘સાક્ષાદ્ અનુભવના અભાવમાં વસ્તુનિર્દેશમાત્રે રસનો અનુભવ કયે પ્રકારે થાય?’ એમ આશર્કુને ‘વસ્તુ’ ઇત્યાદિએ તે પરિહરે છે, તત્ર ‘કાવ્યવત્ શ્રોતાઓને’ એ દષ્ટાન્ત છે, અત્ર શબ્દતઃ સર્વ નિર્દિષ્ટ છે, ‘પરંતુ’ શર્કરા મધુરા’ વાક્યે કાંઈ માધુર્યનો અનુભવ થતો નથી તેમ શબ્દમાત્રનિર્દેશે રસાનુભવ કેમ થાય? એ આશર્કુને ‘વસ્તુ’ ઇત્યાદિ કારિકાએ પરિહરે છે કે વસ્તુના નિર્દેશમાત્રે પણ રસ નિષ્પન્ન થાય છે, તત્ર ‘શ્રોતૃણાં કાવ્યવદ્’ એ દષ્ટાન્ત છે, ‘રસવદ્ વાક્ય’ કાવ્યમ’ એમ

કાવ્યનું લક્ષણ કથું છે તેથી કાવ્ય રસવત્ છે તેથી કાવ્યશ્રવણે કાવ્યનિષ્ઠ રસને ચર્વણાએ શ્રોતા આસ્વાદે છે તેમ આ વાક્યમાં પરિતઃસુધાગલનરૂપ વર્ણન છે એમ કથું છે તેથી રસવત્ છે અને તેથી અન્યોન્ય તદ્વાક્યશ્રવણે એતદ્વાક્યનિષ્ઠ રસને ચર્વણાએ અન્યોન્ય શ્રોત્રીયુથ આસ્વાદે છે, અને તેથી વસ્તુનિર્દેશમાત્રે રસનું આસ્વાદન થાય છે એમ સિદ્ધ થયું, યદ્વા ‘અભિનયકરણુમાં આત્રપદ્મવાદિએ રસાદિનું સૂચન થાય પરંતુ તત્ રસનો અનુભવ કયે પ્રકારે થઈ શકે?’ એમ શર્કા થાય તો ‘વસ્તુનિર્દેશમાત્રે’ ઇત્યાદિએ પરિહરે છે કે જેમ ‘કાવ્ય’પદવાચ્ય રસવદ્ ‘વાક્ય’ના શ્રવણે શ્રોતાને રસાનુભવ થાય છે તેમ વજ્રસ્થા સુન્દરીઓને તો તાદશ સ્વરૂપવર્ણનના પરસ્પર શ્રવણથી તનિષ્ઠ રસનો અનુભવ થાય છે. આત્રપદ્મવાદિદર્શને તત્સૂચિત રસનો પણ અનુભવ થાય છે, તેથી રસવત્કલ્પભોધાર્થ પદ્મવ પ્રથમ માન્યો, ક્રમે એ પ્રકારે પદાર્થચતુષ્ટયનિરૂપણમાં હેતુ ‘રસવત્કલ્પભોધાય’ ઇત્યાદિએ કથ્યો. રસવત્ત્વે ફલના ભોધનાર્થ પદ્મવનું કથન પ્રથમ કર્યું, રસયુક્ત ફલ છે એમ ભોધવાને પદ્મવનું કથન પ્રથમ કર્યું, ફલસ્વરૂપનું રસવત્ત્વે જ્ઞાન પદ્મવના દર્શને થાય છે તેથી પદ્મવનું કથન પ્રથમ કર્યું. પદ્મવ કલિકાહેતુ છે, તેથી -પ્રાથમિકભાવોદયરૂપ પદ્મવ કલિકાહેતુ છે તેથી-પદ્મવ પ્રાથમિકભાવહેતુ હોવાથી-પદ્મવનું કથન પ્રથમ કર્યું, યદ્વા ‘આત્રપદ્મવનું ધારણ પ્રથમ કથું તત્ શું કારણ?’ એમ આકાર્કા થાય તો તેની નિવૃત્તિને અર્થે ‘રસવત્કલ્પભોધાય’ ઇત્યાદિ કારિકા કથે છે, અગ્રે રસવત્કલ્પના-સ્વરૂપાનન્દસારભૂતસુધાનુભવના-ભોધનાર્થ પદ્મવધારણ પ્રથમ કથું, શાસ્ત્રાથના પન્નિજ્ઞાનથી ભાવની કલિકા થાય છે, દ્વિતીયધારણ ‘શાસ્ત્રાર્થસ્થ’ ઇત્યાદિએ કથે છે, રસશાસ્ત્રના અર્થના-ફલના-પરિતઃજ્ઞાનથી ભાવની કલિકા-રસાનુભવજ્ઞાપિકા-થાય છે, તેથી પદ્મવાનન્તર કલિકાસદશ બર્હસ્તબ્ધકનું કથન કર્યું, ‘શાસ્ત્ર’ઇત્યાદિ કારિકાએ દ્વિતીયને કથે છે કે રસશાસ્ત્રના અર્થના-ફલના-પરિતઃ રસવત્ત્વે ભોધથી તદનન્તર-પદ્મવાનન્તર-આવિર્ભૂત ભાવની કલિકા અવિલમ્બે પુષ્પદ્વારા રસાનુભવજ્ઞાપિકા થાય છે તેથી પદ્મવાનન્તર કલિકાસદશ બર્હસ્તબ્ધકનું કથન કર્યું, યદ્વા રસશાસ્ત્રનો અર્થ-સુધાભોગરૂપ પ્રયોજન-ભાવ્ય છે એમ પરિજ્ઞાન પદ્મવદર્શને થાય છે તેથી ભાવની-ભગવાદ્ધષયક રતેહની-કલિકા અર્થાદ્ આસક્તિરૂપ ભાવ થાય છે-કારણ કે આસક્તિ પ્રેમાનન્તર થાય છે-અને તેમ ઉચિત પણ છે. પ્રમાણપ્રકરણુલીલાએ પ્રેમાત્મક ભાવ ઉત્પાદિત થયાથી પ્રમેયપ્રકરણુલીલાએ આસક્તિરૂપ ભાવનો ઉત્પાદ-ઉદય થાય છે, કલિકામાં રસરૂપસુગન્ધાદિ સર્વ વિદ્યમાન હોય છે તથાપિ તે સર્વ અવ્યક્ત-કિંગિ-ચદ્વ્યક્ત-હોય છે તેમ આસક્તિમાં ભાવના કાર્યભૂત કટાક્ષસ્મિતાલાપાદિ અવ્યક્ત-કિંગિ-ચદ્વ્યક્ત-હોય છે, તેથી આસક્તિ કલિકાસદશી છે અને તેથી તાદશકલિકાતુલ્યા આસક્તિના સૂચનાર્થ બર્હસ્તબ્ધધારણનું કથન પદ્મવાનન્તર કર્યું, તૃતીય પદાર્થને ‘તતઃ’ ઇત્યાદિએ કથે છે, તતઃ અર્થાત્ તદનન્તર તેનું-કલિકારૂપ ભાવનું-અને ‘ચ’કારસમુચ્ચિત વેષનું પણ વૈચિત્ર્ય થાય છે તેથી તદનન્તર-કલિકારૂપબર્હસ્તબ્ધકાનન્તર-‘પુષ્પ’ જે ઉત્પલ તેનું જે ‘સ્થાન’ માલા તે માલાનું કથન અત્ર થાય છે, યદ્વા વ્યસનરૂપતાએ ફલિત તે ભાવનું વૈચિત્ર્ય આત્રિઙ્ગનાદિકાર્યરૂપે-વિવિધવિલાસરૂપત્વે-થાય છે તે જ વ્યસન અત્ર પુષ્પસ્થાનીય છે, કારણ કે જેમ પુષ્પમાં રસરૂપસુગન્ધ વ્યક્ત હોય છે તેમ અત્ર વ્યસનમાં પણ તત્તદ્ભાવ રજુટ થાય છે, તેથી તાદશ વ્યસનના સૂચનાર્થ ઉત્પલાબ્જપુષ્પમાલાનું ધારણ છે, અહોરાત્ર વાસના થાય તેથી આચ્છાદનનું સ્મરણ છે, ચતુર્થ પદાર્થનું કથન ‘અહોરાત્રમ્’ ઇત્યાદિએ કરે છે કે પરિધાનના અભાવમાં સર્વદા વાસના-તદનુભવ-થાય ત્યારે તો અગુપ્તવથી રસત્વ જ ન રહે તેથી તદનન્તર આચ્છાદનનું-પરિધાનનું-સ્મરણ છે, પ્રવે પુષ્પનું કથન કર્યું છે તેથી અત્ર ચતુર્થપદાર્થનિરૂપણપ્રસ્તાવમાં ‘વાસના’ પદ પ્રયોજ્યું, યદ્વા પુષ્પનો ઉર્જિવ થયે વાસના રજુટા થાય છે તેમ વ્યસન થયે તત્કાર્ય દર્શનાન્તેષરહોભાષણાદિ સદૈવ ચતાં વાસના-લોકમાં જ્ઞાન-થઈ જાય અને તેથી તે તે કાર્ય લોકમાં પ્રકટ થઈ જવાથી રસત્વ ન રહેતાં રસાભાસ જ થઈ જાય, તેમ ન થાય અને રસત્વ જ રહે એમ રસત્વસાધનાર્થ આચ્છાદનની અપેક્ષા છે, તેથી પ્રકટા વાસનાના આચ્છાદનસૂચનાર્થ માયારૂપ પીતામ્બરનું ધારણ કરે છે, અત્ર આ તાત્પર્ય અવધારવું, દર્શનાન્તેષાદિના ગોપનાર્થ જે ચાતુર્યવિશેષરૂપ કાપટ્ય અપેક્ષિત છે તે અત્ર ‘માયા’શબ્દે વાચ્ય છે, અને તેથી ચાતુર્યવિશેષરૂપ કાપટ્યાત્મક માયારૂપપરિધાને જ તે રસનું ગોપન થાય છે એમ જાણવું, રસોત્પત્ત્યર્થ એતાવદ્ નિરૂપિત કર્યું, એ પ્રકારની પ્રક્રિયાએ રસ નિષ્પન્ન થાય છે તેથી આ સર્વા પ્રક્રિયા નિરૂપી કારણ કે એવી સ્થિતિ છે, એતાવન્નિરૂપણનું પ્રયોજન કથે છે કે રસની નિષ્પત્તિને અથે એતાવત્પદાર્થચતુષ્ટય નિરૂપ્યું. કારણ કે તેવી મર્યાદા છે, યદ્વાપિ આ પ્રકારની પ્રણાલિકા વિના પણ ભગવાન રસોત્પાદનસમર્થ જ છે તથાપિ રસમર્યાદાપ્રણાડીસ્થાપનાર્થ આ પ્રવાસાદિ પદાર્થચતુષ્ટય નિરૂપ્યું, યદ્વા ‘એમ નિરૂપણ કરવામાં પદ્મવાદિધર્મસંહિત જ રસનું નિરૂપણ

થયું તેથી આ શ્લોકના આભાસગ્રન્થમાં 'કેવલ રસરૂપમાહ' એમ જે કથન કર્યું છે તેનો વિરોધ પ્રાપ્ત થાય છે' એવી આશંકાને 'રસોત્પત્ત્યર્થ' ઇત્યાદિએ પરિહાર છે, શ્રીગોપિકામાં રસસ્વરૂપાવિર્ભાવાર્થ એતાવત્સર્વનું નિરૂપણ કર્યું, ધર્મસહિત ધર્મીના આવિર્ભાવાર્થ કાંઈ આ નિરૂપણ નથી, 'એતાવદ્ વિના જ રસનો આવિર્ભાવ કેમ ન કથ્યો?' એમ શંકા થાય તો તેનો પરિહાર કરે છે કે 'ઘટિસ્થિતિ:', 'વિભાવના અનુભાવના અને બલિચારીના સંયોગથી રસનિષ્પત્તિ' એ ભરતસૂત્રથી આ પ્રકારની રસમર્યાદા રસાવિર્ભાવમાં છે, તેથી રસની મર્યાદાને-પ્રણાડીને-નિરૂપવાને એતાવત્સર્વ કથીને શ્રીગોપીજનને વિષે રસાવિર્ભાવક્રમ આ પ્રકારે કથ્યો, આવિર્ભાવમાં રસાસ્વાદથી નૃત્ય થાય છે તેથી શોભા થાય છે અને તેથી અતિગુપ્ત ભગવાન રસત્વને પ્રતિપન્ન થાય છે, ભગવાનના રસરૂપત્વમાં એમ જ ક્રમ છે તેથી ભગવાનમાં રસાવિર્ભાવક્રમનો પ્રકાર કથે છે કે રસાસ્વાદાનન્તર નૃત્ય અને તદનન્તર શોભા ઉદ્ભવે છે, તેથી નૃત્યશોભાનન્તર ગુપ્ત ભગવાન રસત્વને પ્રતિપન્ન થાય છે, એ પ્રકારે ઉદ્દિષ્ટ રસનું જે ગોપન ન થાય તો રસાભાસ થઈ જાય તેથી તત્તત્સમ્યક પદાર્થનું નિરૂપણ એમ ક્રમે કર્યું, બહુસ્તબ્ધે મયૂરાનુકરણત્વે રસાવિષ્ટ નૃત્યનું સૂચન કર્યું, યદા એમ અભિનયકરણે અભિનયકર્તા ભગવાને રસાસ્વાદથી નૃત્ય કર્યું, 'બહાપીડ' શ્લોકસ્થ 'નટ' પદનો અર્થ આ પ્રકારે 'નૃત્ય' પદે કથ્યો, 'શોભા તતોભવદ્' 'વિરેજતુ:' પદનું વ્યાખ્યાન છે, અર્થાદ્ 'વિરેજતુ:' પદોક્તા જ શોભાનું કથન અત્ર કર્યું છે, ગુપ્ત જ રસ રસત્વને આપન્ન થાય છે, કારણ કે તેમ રસશાસ્ત્ર છે, આથી 'રસો વૈ સ:' શ્રુત્યુક્તા રસરૂપતા સમર્થાને 'બહાપીડ' શ્લોકસ્થ 'નટવર' પદે ઉક્ત નૃત્યનું અને આ શ્લોકના 'વિરેજતુ:' પદે ઉક્તા શોભાનું કથન અત્ર કર્યું.

'કેવલરસનિરૂપણપ્રસ્તાવમાં પદ્મવાદિનો શો ઉપયોગ?' એમ શંકા થાય તો તેના પરિહારાર્થે આ 'ગુણા માયા' ઇત્યાદિ કારિકાએ પદ્મવાદિનિરૂપણપ્રયોજન કથે છે, અત્ર આ પ્રકાર જ્ઞેય છે, 'નાટ્ય' રસનિષ્પત્તિ. શબ્દ 'રસ' અર્થમાં મુખ્ય-વાચક-છે અને લક્ષણાવૃત્તિ: ચતુર્ધાલિનયોપેત રસની અભિવ્યક્તિનું કારણ છે, તેથી 'નાટ્ય' પદને 'નર્તન' અર્થમાં ખુબ પ્રયોજે છે' એમ સર્જીતરત્નાકરના સમમ નર્તનાખ્યાના સમદશ અને અષ્ટાદશ શ્લોકમાં 'નાટ્ય' શબ્દના અર્થનું કથન છે, અને 'મુખ્યાર્થ રસમાં તો નર્તનભેદત્વના અસંભવથી મુખ્યાર્થનો આધ થતાં વ્યગ્નકત્વે તે રસના સમ્બન્ધી આર્ક્ષિદ્રવ્યતુર્વિધાલિનયે ઉપેત નર્તનવિશેષ લક્ષ્યાર્થ છે તેથી તત્ર-લક્ષ્ય નર્તનવિશેષમાં-પ્રવર્તમાન આ 'નાટ્ય' શબ્દ લાક્ષણિક છે' એમ સર્જીતરત્નાકરની કલાનિધિટીકાનું સ્વારસ્ય છે, તેથી મૂલભૂત આર્પગ્રન્થમાં પણ 'નાટ્ય' શબ્દનો એ જ અર્થ જણાય છે, અત્ર 'નાટ્ય' શબ્દ યોગશક્તિએ-અવયવશક્તિએ-રસ' અર્થમાં પ્રવર્તે છે, કારણ કે નટનને-અભિનયનને-યોગ્ય તે 'નાટ્ય' એમ 'નટ' ધાતુને અહુર્ધક 'કૃત્ય' પ્રત્યય લાગવાથી 'નાટ્ય' પદ સિદ્ધ થાય છે, આ પ્રકારે યોગશક્તિએ 'નાટ્ય' શબ્દનો અર્થ કેવલ 'નટનને-અભિનયને-યોગ્ય' એટલો જ થાય છે અને તત્ર રૂઢિ-સમુદાયશક્તિ-પણ છે જ, તેથી 'નાટ્ય' પદ 'રસ' અર્થમાં તો પદ્મવાદિપદવત્ યોગરૂઢ છે, અર્થાદ્ 'અન્યાયશ્રાનેકશબ્દત્વ' જૈમિનીયસ્મૃતિએ 'એક જ અર્થ એક શબ્દે વાચ્ય છે' એમ નિયમાવધારણ હોવાથી ધર્મવિશેષમાં જ પર્યવસાન ઉત્તમ હોવાથી 'નાટ્ય' પદ 'નર્તનાભિવ્યક્ત્યત્વશ્યાપન્નત્વે વિશિષ્ટ રસ'નું વાચક છે એમ સિદ્ધ થાય છે, હવે 'નર્તન'માં પણ નટનો ભાવ વા કર્મ તે 'નાટ્ય' એમ યોગ વિચારાય ત્યારે પણ 'ખ્યન્'નું વિધાન 'ભાવ'માં અને 'કર્મ'માં હોવાથી યોગસામ્ય યદ્યપિ પ્રાપ્ત થાય તથાપિ રસની સત્તા વિના તેવા પ્રકારે કર્મમાં પ્રયોગ જ અશક્ય છે તેથી તત્પ્રયોજક ભાવમાં જ અત્ર 'ખ્યન્'નું મુખ્ય વિધાન છે અને કર્મમાં તો સામાન્યતઃ પ્રવૃત્ત'ખ્યન્'પ્રત્યય યોગવિશેષવાન હોવાથી તે રસાભિવ્યગ્નક કર્મમાં સંક્રાન્તાય છે, તેથી 'નર્તવ્ય' અર્થમાં 'નાટ્ય' શબ્દ શક્યસમ્યક્રૂપલક્ષણાગર્ભ જ છે, એમ ઉભયથા પણ નાટ્યશબ્દવિચારે રસ નૃત્યાભિવ્યક્ત્ય છે.

૧. વ્યવહારમાં જેણે કરીને નામલીલા નિર્વહે તે શાબ્દી 'શક્તિ' વા 'વૃત્તિ,' આ વૃત્તિ 'મુખ્ય,' 'ગૌણી' અને 'તાત્પર્ય' એમ ત્રિવિધા વા 'મુખ્ય' અને 'તાત્પર્ય' એમ દ્વિવિધા જ છે, તત્ર વાચક પદમાં વાચકત્વે વર્તે તે 'મુખ્ય,' અને શક્યસમ્યગ્ને-મુખ્યાર્થના સમ્યગ્ને-બોધિકા 'ગૌણી' અને તત્પ્રતીતિજનકત્વ જ બોધિતત્વ 'તાત્પર્ય' કથાય છે, વૃત્તિત્રય નહિ પરંતુ વૃત્તિદ્વય જ સ્વીકાર્ય હોય તો ખુલ્લુસિતાવાચકત્વે પણ તત્પ્રતીતિજનકત્વ જ 'તાત્પર્ય,' તાત્પર્યવૃત્તિના આ દ્વિતીય લક્ષણમાં ગૌણીનો અને ફલલક્ષણનો પણ સમાવેશ થાય છે, ફલલક્ષણ સ્વીકાર્ય પછી ભિન્ન વ્યગ્નનાવૃત્તિને શુદ્ધાદ્વૈતી સ્વીકારતા નથી.

૨. અવયવશક્તિસાપેક્ષા સમુદાયશક્તિએ ચત્ર પદાર્થોપસ્થિતિ થાય તે વાચક પદ 'યોગરૂઢ'

૩. અભિધાશક્તિમાં જ અન્તર્ગત યોગે રૂઢિએ અને યોગરૂઢિએ અભિધેય મુખ્યાર્થમાં બાધ પ્રાપ્ત થતાં લક્ષણના પણ વિચારે 'નાટ્ય' પદનો અર્થ 'નૃત્યે અભિવ્યક્ત્ય જ રસ' અત્રપચ્ચ નિશ્ચિત કર્યો.

એમ સિદ્ધ થઈ રહે છે, કિન્તુ યજ્ઞચરિત્ર 'નટકથિત'¹ છત્યાદિ અને અષ્ટાવિંશ અને એકાદશ 'આર્જિકાભિનયૈઃ'² છત્યાદિ શ્લોકમાં નર્તનનું બેદત્રય પણ તત્ર કથ્યું છે કે નટકથિત વાક્યાર્થનો અને પદાર્થનો નટકૃત અભિનય છે આત્મા જેનો તે 'નાટ્ય', જે નર્તન આર્જિકાભિનયે જ લાવની જ વ્યક્તિ કરે તે 'નૃત્ય'—જેને નૃત્યજ્ઞો 'ભાર્ગ' શબ્દે વ્યવહારે છે—અને આર્જિકાદિ ચતુર્વિધ અભિનયે વર્ણિત પરન્તુ આર્જિકાભિનયમાં અર્જુનો પ્રત્યર્જુનો અને ઉપાર્જુનો જે પ્રકાર ઉક્ત છે તે પ્રકારે ગાત્રવિક્ષેપમાત્ર હોય તે 'નૃત્ય', એમ નૃત્યવિદ્ વિદે છે, તેમ જ અષ્ટાદશ શ્લોકને અન્તે 'સ ત્વત્રાભિનયો ભવેત્' એમ ઉપક્રમીને 'કાવ્યાદ્યર્થવિભાવાદિ'³ એકાદશ શ્લોકે 'અભિનયને લક્ષીને 'આર્જિકા'⁴ વાચિકસ્તદ્દહ' છત્યાદિ સાર્ધપરિક્રાદયે અભિનયના બેદચતુષ્ટયનું પણ કથન તત્ર કર્યું છે, એ પ્રકારે ચતુર્ધાભિનયમધ્યે જે વેષાત્મા 'આહાર્ય' અભિનય તે આહાર્યાભિનયને અર્થે રસ રૂપ અને સુગન્ધ એ ગુણુત્રય અને પરિધાનસ્થા કનકકપિશતા માયા ઉપયુક્તા થાય છે, તેથી—રસનો આહાર્યાભિનય અત્ર શ્લોકમાં નિરૂપણીય હોવાથી—પલ્લવાદિ પરિધાનાન્ત પદાર્થચતુષ્ટય નિરૂપ્યું, કારણ કે એમ અભિનયપ્રયોગે રસની અભિવ્યક્તિ થાય છે, અને વિભાવાદિએ પ્રકૃષ્ટમાણુ સ્થાયિભાવાત્મા અમૂર્ત રસ તો આલમ્બનવિભાવ વિના અભિવ્યક્ત્યર્હ નથી, એમ સતે તેમાં ધર્મના આવિભાવે જ કૈવલ્યને, ત્યજતો રસ નાટ્યરૂપતાને પણ ત્યજે તેથી ઉભયસામન્વિસ્યાર્થ નટવેષાત્મક આહાર્યાભિનયે આલમ્બનત્વારોપણે આહાર્યવ્યતિરિક્ત આર્જિકાદિ અભિનયત્રયે સામાજિકમાં રસસંવિદ્ નિષ્પન્ના થાય છે, પરન્તુ યત્ર આલમ્બનવિભાવ જ નટ છે તત્ર પણ નાટ્યદશામાં મુખ્ય રસધર્મના અનાવિષ્કારે આલમ્બનતા તો ન્યગ્મૂતા—ગૌણી—જ છે અને તાદશત્વને નહિ જાણતા પ્રતિ તો તે—આલમ્બનતા—પ્રત્યારોપિતા પણ છે, આ પ્રકારે પ્રકૃતમાં બ્રહ્માત્મક રસ પૂર્વોક્તા રીતિએ સ્વપ્રતિષ્ઠ અને સ્વાલમ્બન થાય તેમાં યદ્યપિ કાંઈ પણ વિરોધ નથી તથાપિ રસત્વનો ન્યગ્ભાવ કરીને આલમ્બનતા જ જેમ કવચિત્ પ્રકટ થાય છે તેમ અત્ર તેનો—આલમ્બનતાનો—ન્યગ્ભાવ કરીને—તેને પ્રકટ નહિ કરીને નટત્વને પ્રકટ કરીને 'રસો યં સઃ'⁵ શ્રુત્યુક્ત સ્વસ્વરૂપાત્મક રસને સર્જીતશાસ્ત્રોક્તા પ્રણાડીએ અભિનયે છે, તેથી તત્ર ગુણાદિનો ઉપયોગ છે, અને તેથી અત્ર આ પલ્લવાદિ અર્થચતુષ્ટય કથ્યું, શ્રુત્યુક્ત સ્વરૂપાત્મક રસ નાટ્યશાસ્ત્રોક્તા પ્રણાડીએ અભિનયે છે તેથી તત્ર ગુણાદિનો ઉપયોગ છે અને તેથી આ પલ્લવાદિ અર્થચતુષ્ટયનું કથન અત્ર છે, 'ત્યારે તો ગુણ જ નિરૂપણાર્હ છે પરન્તુ ગુણી તો નિરૂપ્ય નથી' એમ શંકા થાય તો તેને 'રસ' છત્યાદિ કારિકાએ પરિહારે છે કે ધર્મીની—રસની—ગુણતાના ઓધનાર્થ માયા પણ નિરૂપાય છે, અર્થાદ્ રસરૂપસુગન્ધની પ્રતિષ્ઠા પલ્લવમાં બહુમાં અને ઉત્પલ્લમાં નિશ્ચિતા છે તેથી તે ગુણિત્રયપલ્લવાદિનું નિરૂપણ પણ કર્યું, ગુણીનું નિરૂપણ ન કરતાં કેવલ ગુણનું જ નિરૂપણ થાય ત્યારે તો 'તે ગુણ આગન્તુક હશે' એમ સંશય રહી જાય, તેવો પણ સંશય ન રહે એ હેતુથી ગુણુત્રયની નિશ્ચિતપ્રતિષ્ઠાસૂચનાર્થ પલ્લવાદિ ગુણીનું પણ નિરૂપણ કર્યું, અને ધર્મી રસની ગુણતાઓધનાર્થ પીતામ્બરરૂપા માયાનું પણ નિરૂપણ કર્યું. 'રસની પ્રતિષ્ઠા તો ચૂતના ફલમાં છે ચૂતના પલ્લવમાં કાંઈ રસની પ્રતિષ્ઠા નથી, તેથી ચૂતપલ્લવનો ઉપયોગ અત્ર નથી, યદ્યપિ તદુપયોગ કથગિન્ત્ય સિદ્ધ પણ થાય તથાપિ પલ્લવાદિ પણ હસ્તકે જ અભિનયાર્હ છે, ચૂતપલ્લવાદિ કાંઈ વેષમાં સ્થાપ્ય નથી, હસ્તકાભિનયે જ પલ્લવાદિક સૂચિત થઈ જતાં શ્રીકર્ણના શૃંગારમાં પણ આત્રપલ્લવ નિવેશવાની આવશ્યકતા રહેતી નથી' એમ શંકા થાય તો તેનો પરિહાર 'વસ્તુનિર્દેશમાત્ર' છત્યાદિ કારિકાએ કરે છે કે નાટ્યમાં આસ્વાદ કાંઈ રાસન—રસનેન્દ્રિયનિષ્પાદ—નથી, પરન્તુ કાવ્યે કરીને શબ્દદ્વારા જ જેમ નાટ્યમાં રસાસ્વાદ થાય છે તેમ અત્ર હસ્તકનિર્દેશે પલ્લવાદિ વસ્તુનો નેત્રદ્વારા માનસ આસ્વાદ થાય પરન્તુ તદભિવ્યક્ત્ય અર્થનો—વસ્તુનો—ઓધ થાય નહિ, તેથી પલ્લવાદિમાં પણ રસવત્ત્વના ઓધાર્થ પલ્લવ પ્રથમ માન્યો—વિચાર્યો—અર્થાત્ ચૂતપલ્લવે રસવત્ત્વ લાવે છે એમ સ્વદ્વારા⁶ ઓધ થાય છે, તેથી તેણે કરીને માનસાસ્વાદસિદ્ધિ છે જ તેથી રસપ્રતિષ્ઠા તત્ર

૧. 'નાટકથિત' પાઠ આનન્દાશ્રમમુદ્રિતા પ્રતિમાં છે, તેનાથી આ પાઠ યુક્તતર છે.

૨. અત્ર 'કાવ્યબદ્ધ' પણ પાઠ છે, કાવ્યાદિ જે નાટકાદિરૂપક તત્ર કવિએ નિબદ્ધ વિભાવાદિનો—વિભાવનો અનુભાવનો વ્યભિચારિભાવનો અને સ્થાચીનો—વ્યગ્ન-જક અને સામાજિકમાં રસસંવિદ્નો—આનન્દાનુભૂતિનો—નિષ્પાદક નટસ્થ જે અર્થ તે અભિનય,

૩. આર્જિક ૨. વાચિક ૩. આહાર્ય અને ૪. સાર્ત્વિક એમ ચતુર્વિધ અભિનય છે, તત્ર અહીં દર્શિત 'આર્જિક', વાચ્યે વિરચિત કાવ્યનાટ્યાદિક 'વાચિક' હારકેયૂરકટકાદિ વિભૂષણ 'આહાર્ય', અને સાર્ત્વિકાદિ ભાવે કરીને જાણુકે વિભાવિત સ્તંભાદિ 'સાર્ત્વિક' અભિનયત્વે પ્રસિદ્ધ જ છે.

૫. 'સ્વદ્વારા' પણ પાઠ છે.

પણ કુર્ધા નથી અને તેથી પક્ષવ ઉચિત જ છે, હસ્તાભિનયે ઉક્તરીત્યા પક્ષવતું માનસમાત્ર બોધન યદ્યપિ થાય તથાપિ રસવત્કલ્પપર્યવસાયિત્વબોધન પણ થતું નથી તેથી રસવત્કલ્પ ધર્મિ છે એમ પર્યવસાયિત્વબોધનાર્થ પદ્ધતિવાદિનું પણ ધારણુ પ્રભુએ કર્યું, કારણ કે અભિનયાદિએ ભગવાન યત્ર સ્વરૂપાત્મક જ રસને રથાપે છે તો તે રસ ત્યાંથી કદાપિ જતો રહેતો નથી પરંતુ ખસી જ હોવાથી ફલનું પ્રદાન કરે જ છે એમ વસ્તુસ્થિતિ છે, અર્થાદ નાંઘ્યપ્રણાડીએ પ્રાપ્તરસ ભાવવાનું ભક્તોને ફલપ્રાપ્તિ અગ્રે અવશ્ય થશે એમ બોધન કરવાને પદ્ધતિવસ્થાપનનું કથન પ્રથમ જ કર્યું, ફલપ્રાપ્તિ અવશ્યભાવિની છે એમ બોધવાને પદ્ધતિવસ્થાપન પ્રથમ કથ્યું, 'તે તેમ હોય તથાપિ રસશાસ્ત્રમાં તત્તદ્વેતુએ- ઇષ્ટદર્શનાદિએ જનિત પ્રમોદાત્મા તે 'રમ્યસ્થાયિભાવ તત્તદ્રસાનુકૂલ દેશકલાકાલવેષભોગાદિસેવન' પ્રભૃતિ તત્તદ્વેતુએ- પ્રકૃષ્ટમાણુ તે તેરસ કથાય છે અને તે રસ તો મનનો જ વિકાર છે અને તે આન્તર મનોવિકાર પણ અનેકરૂપ હોવાથી અનિત્ય છે અને ભગવાન તો મનોવિકાર અનેકરૂપ અનિત્ય નથી, કિંગ-ચ પૂર્વશ્લોકમાં 'વર'ત્વનું ઉપપાદન કર્યું અને અત્ર 'નટ'દેશાન્તે અભિનેતૃત્વનું ઉપપાદન છે અને વિત્રીયમાણુ શ્લોકમાં-કારિકામાં-તેમ નટદેશાન્તે જ અભિનેતૃત્વનું ઉપપાદન છે, અને એમ સતે આત્મસ્થત્વ અને અભિનેતૃત્વ સ્ફુટ છે પરંતુ સર્વરસત્વ તો સ્ફુટ નથી સારે 'આ શ્લોકમાં કેવલ રસ છે' એમ પ્રતિજ્ઞાની પૂર્તિ કયે પ્રકારે ?' એમ આકાઠ્ઠા થાય તો તેની પૂર્વર્થ 'શાસ્ત્રાર્થ' ધ્યાદિ કારિકા કયે છે, અત્ર આ અર્થ છે, 'અસદ્ વા ઇદમત્ર આસીદ્' ધ્યાદિએ ઉપકાન્ત ધ્વજ જ રસ છે એમ 'રસો વૈ સઃ' ઇત્યાદિ શ્રુતિ ઉપદિશે છે, અને 'રસ'શબ્દ રસનાગ્રાહ્ય ગુણમાં દ્રવદ્રવ્યમાં સારભૂત અર્થમાં આસ્વાદાનન્દજનકમાં તત્ર તત્ર પ્રસિદ્ધ છે, 'તે તે પ્રસિદ્ધ અર્થમાંથી અત્ર પ્રકૃતમાં કયો અર્થ વિવક્ષિત છે?' એમ આકાઠ્ઠા થાય તો 'રસ' હોવાય લખ્ખવાનન્દી ભવતિ'થી આરમ્ભીને 'એવ હોવાનન્દયાતિ'પર્યન્તા શ્રુતિ તે જ રસનું આનન્દત્વ પ્રાણધારણુપ્રયોજકત્વ હૃદયાકાશસ્થત્વ અને આનન્દજનકત્વ કયે છે, તેથી પ્રાણીઓના હૃદયમાં સ્થિત આનન્દજનક જે આનન્દ તે જ રસ એમ સિદ્ધ થઈ રહે છે, તત્ર યદ્યપિ આનન્દોત્પત્તિરૂપ કાર્ય તત્તદવશ્યમાં અનુભૂયમાન હોવાથી આનન્દ સર્વશરીરવ્યાપી છે તથાપિ ઉક્તા શ્રુતિએ અને 'સ માનસીન આત્મા જનાનાં' શ્રુત્યન્તરે તે રસની વિશેષતઃ સ્થિતિ તો મનમાં જ છે એમ નિશ્ચિત થાય છે, એમ સતે રસશાસ્ત્રની પ્રણાડીએ હૃદયમાન જે પ્રમોદાત્મા માનસવિકાર તે રસાત્મા ભગવાનનું જ કાર્યભૂત છે, કારણ કે 'એવ હોવાનન્દયાતિ'માં 'એવ' પદે તેમ સાવધારણુ શ્રવણુ છે, અને તે માનસવિકાર તદંશભૂત પણ છે, કારણ કે 'તસ્યૈવાનન્દસ્ય' શ્રુતિમાં 'માત્રા' પદનું શ્રવણુ છે, અને તેથી જ પ્રકૃષ્ટમાણુ તે રસમાં લોકને રસત્વપ્રતીતિ થાય છે, અને એમ ધ્વજાદિને વિષે 'પુરુષ'પદનો પ્રયોગ ભાક્ત છે તેમ તત્ર રસનો પ્રયોગ પણ ભાક્ત છે, અને 'એમ સતે આનન્દમાત્ર જ રસ છે તેથી પ્રણાડીમાં જ વિશેષ કયાંથી?' એમ પણ શકું ન કરવી, કારણ કે રસસ્વરૂપ જ તેવું છે, અત્ર પ્રમાણુનો પણ અભાવ નથી, કારણ કે પ્રણાડીએ અભિવ્યક્ત્ય લૌકિક રસ સિદ્ધ થયે તે દેશાન્તે અલૌકિક રસમાં પણ તે જ પ્રકારનું અનુમાન શક્ય છે, તેથી અને કારણધર્મની જ અભિવ્યક્તિ કાર્યમાં થાય છે તેથી પૂર્વોક્ત સન્દેહનો પણ નિરાસ થઈ રહે છે, અને 'રસ અનિત્ય થઈ જશે' એમ પણ ન શકું, કારણ કે રસ ધ્વજ છે, તેથી રસના ધ્વજત્વથી જ અનિત્યત્વનો નિરાસ થઈ જાય છે, અને તેથી-રસધ્વજ નિત્ય હોવાથી-જ મનોવિકાર પણ તે નથી, રસમાં અનેકરૂપત્વ પણ દોષાર્થ નથી, કારણ કે રસમાં અનેકરૂપત્વ પણ પ્રણાડીકૃત છે, અને તેથી વાસ્તવિકરૂપત્વ અબાધક છે, અને 'અનન્તરૂપ' શ્રુતિએ જ અનન્તરૂપત્વ વાસ્તવિક પણ છે, તેથી એમ સિદ્ધ થયું કે પરધ્વજ-રસશાસ્ત્રોક્તા પ્રણાડીએ હૃદયમાં આવિર્ભૂત સત્ત્વ પરધ્વજ-જ તે રસ છે, અને તત્ર ચિદંશ ન્યગ્ભૂત જ છે, અને તેથી 'કૃષિર્ભૂવાચકઃ' શ્રુતિમાં ચિદંશનો ન્યગ્ભાવ કરીને સદાનન્દત્વ જ કથ્યું, 'ભૂશબ્દ તો સત્તાવાચક છે તેથી 'કૃષ્ણ'પદનો અર્થ 'સત્તાનન્દ' થાય 'સદાનન્દ' ન થાય' એમ પણ શકું ન કરવી, સત્તા આત્મરૂપા છે તેથી સત્તા ધર્મ નથી એમ વ્યાકરણમતમાં સિદ્ધ છે, તેથી 'કૃષિર્ભૂવાચકઃ' શ્રુતિમાં ધર્મરૂપ સત્તાનન્દ નહિ પરંતુ ધર્મી સદાનન્દ કૃષ્ણ જ સિદ્ધ છે, અને તેથી ધર્મ પરધ્વજ સદાનન્દ હોવાથી રસપ્રણાડીએ આવિર્ભૂત પરધ્વજ પણ રસસ્વરૂપ ધર્મી સદાનન્દ જ છે, 'એમ હોય તથાપિ ઉક્તશ્રુતિમાં તો ધ્વજનું રસત્વ કથ્યું છે, કાંઈ રસનું ધ્વજત્વ કથ્યું નથી, અને તેમ સતે બહિરાવિર્ભૂત ભગવાનમાં રસત્વના અભાવથી પ્રતિજ્ઞાની પૂર્તિ કયે પ્રકારે થશે ?' એમ શકું થતી હોય તો તેનું સમાધાન આ પ્રકારે છે, યત્ર આ સ્વરૂપનું વર્ણન થાય છે તત્ર ભગવાન બહિઃ પ્રકટ નથી પરંતુ હૃદયમાં જ પ્રકટ છે એમ 'બહાંપીડ' શ્લોકના સ્વતન્ત્ર લેખમાં પ્રતિપાદન કર્યું છે, અને ન્યારે પણ બહિઃ પ્રકટ થાય સારે પણ આસક્તિભ્રમન્યાયે 'રસો વૈ સઃ' ભગવાન 'માનસીન' તો છે જ તેથી 'આ શ્લોકમાં કેવલ રસનું પ્રતિપાદન છે'

એ પ્રતિજ્ઞાની પૂર્તિ થઈ રહે છે, એમ સતે 'વૃત્તિવિશેષરૂપ' હોવાથી તે ભગવાન જ નથી' એમ પણ શકું ન કરવી, લોકમાં અન્તઃકરણવૃત્તિએ ગ્રાહ્ય વસ્તુ દેશકાલપરિચ્છિન્ન હોવાથી તત્ર અમુક દેશમાં તે પદાર્થના અભાવમાં-વિરહાદિમાં-વૃત્તિના નિર્ગમથી સંસ્કારના પ્રાપ્ત્યાદિએ જેમ ખ્યાતિ^૨ સ્વીકારાય છે તેમ પ્રકૃતમાં નથી, કારણ કે અત્ર ગ્રાહ્ય પદાર્થ કાંઈ દેશકાલે પરિચ્છિન્ન નથી કિન્તુ અનન્યભક્તિએ લબ્ય છે, તેથી યાદશી ભક્તિ હોય છે તાદશ પ્રકારે તત્ર પરબ્રહ્મ આવિર્ભૂત થાય છે, અને તે ભક્તિ મનોધર્મ છે તેથી મનોધર્મ ભક્તિએ કરીને અભિવ્યક્ત્યત્વે અહિરાવિર્ભૂત પણ ભગવાન માનસીન તો છે જ, અને તેથી માયાવાદિમતમાં^૩ જેમ વૃત્ત્યવચ્છિન્ન ચૈતન્ય અને વિષયાવચ્છિન્ન ચૈતન્ય એક નહિ હોવાથી બહિઃક વસ્તુ વૃત્તિએ અવચ્છિન્ન હોય છે તથાપિ તત્ર વૃત્તિત્વનો તો અભાવ જ સ્વીકાર્યો છે, તેમ અત્ર પણ વૃત્તિત્વ નથી, 'એમ હોય, તથાપિ પ્રકૃતાનુરોધથી શૃંગારાત્મકત્વ જ અત્ર વક્તવ્ય છે અને શૃંગારની સ્થિતિ તો પરસ્પરસાક્ષીપુંચકત્યાત્મક આલમ્બનદ્વયને અધીન છે તેથી અત્ર પણ તાદશ અધીનત્વ અર્જીકર્તવ્ય છે અને ભગવાનના રસત્વમાં તો તેનો વિરોધ પ્રાપ્ત થાય છે, કારણ કે એક જ આલમ્બન હોવાથી રસાભાસત્વનો પ્રસર્ગ પ્રાપ્ત થાય છે' એમ પણ શકું ન કરવી, કારણ કે અત્ર આલમ્બનત્વ પણ છે, 'કામિનાં દર્શયન્ દૈન્ય' શ્લોકનાં શ્રીટિપ્પણીનીમાં રસાત્મક^૪ અને રસવાન^૫ પણ ભગવાન છે એમ કણ્ડરવે કથન કર્યું છે, કિન્તુ વિરોધ પણ નથી, કારણ કે 'સ્વપ્રતિષ્ઠત્વ' શ્રૌત હોવાથી સર્વને જ સમ્મત છે, જેમ અન્યનું કામવત્ત્વ કામે કરીને છે પરન્તુ કામનું કામવત્ત્વ સ્વતઃ જ છે તેમ અન્યનું રસવત્ત્વ રસે કરીને છે પરન્તુ રસનું તો રસવત્ત્વ સ્વતઃ જ છે એમ પણ સુવચ્ય હોવાથી વિરોધોપનો અત્ર પ્રસર્ગ જ નથી, તેથી અહિરાવિર્ભૂત પણ ભગવાનનું રસત્વ નિરાભાધિત જ છે, અને તેથી આ પ્રકારના શાસ્ત્રાર્થના પરિજ્ઞાનથી-શ્રુત્યર્થના વિચારપૂર્વકનિશ્ચયથી-વિચારવાનમાં ભાવની સ્થાયિભાવાત્મિકા કલિકા ઉદિતા થાય છે, અનુસદાત્મક બીજાકુરારિકા તો પૂર્વસિદ્ધ જ છે અને તતઃ તદનન્તર-તે સ્થાયિભાવમાં ભાવાદિએ-અભિચારિભાવાદિએ-કૃત જે વૈચિત્ર્ય તે પુષ્પસ્થાન 'વિચિત્રવેષો' પદે અત્ર કથાય છે, અર્થાત્ કલિકાનન્તર તે સ્થાયિભાવનું અભિચારિભાવાદિકૃત જે વૈચિત્ર્ય થાય છે તે સ્થાયિભાવવૈચિત્ર્ય ઇહ-આ શ્લોકમાં-'પુષ્પસ્થાન' કથાય છે, જેનું કથન 'વિચિત્રવેષો' પદે કર્યું છે, પુષ્પસ્થાનનાનન્તર અહોરાત્ર તત્ત્વજ્ઞાવનારૂપા વાસના થાય અને તેવી વાસના થતાં પ્રસિદ્ધિએ રસત્વની જ હાનિ થાય તેથી આચ્છાદનનું કથન કર્યું, તેમ વાસના થયે રસ પ્રસિદ્ધ થઈ જતાં રસનું રસત્વ જ ન રહે તેથી આચ્છાદનનું પણ કથન વિવરણમાં કર્યું, અન્યથા તેનું પ્રયોજન ન હોવાથી વિવરણમાં પરિકરનું-શૃંગારાદિનું-સ્મરણ કસ્ત નહિ, આ સર્વ અર્થનો સર્જીત કરીને સાધકશિક્ષાર્થ રસોત્પત્ત્યર્થ 'મધ્યે વિરેજતુઃ' ઉત્તરાર્ધે એતાવદ્ નિરૂપિત કર્યું, કારણ કે તેવી સ્થિતિ-મર્યાદા-છે, સિદ્ધદશામાં ફલાનુભવપ્રકાર ઉત્તરાર્ધે 'મધ્યે વિરેજતુઃ' પદે ઉપદિશ્યો છે એ આશયે 'આવિર્ભાવે' ઇત્યાદિ કથ્ય છે, અર્થાત્ તદા 'માનસીન'ના અહિરાવિર્ભાવે સ્વધર્મપ્રાકલ્ય કરે છે, અત્ર પર્યન્ત જે સિદ્ધ થયું તેનું કથન 'અતઃ' ઇત્યાદિએ કરે છે, અર્થાદ્ ઉક્તપ્રણાલીએ રસ અન્તરૂ આવિર્ભૂત થાય છે, અહિરાવિર્ભૂત રસ તો ધર્મસાહિત્યથી અને ઉદ્દ્યોધકત્વથી તેનું સાધન છે તેથી સ્થાનભેદે ઉભય-અન્તરૂ અને બહિઃ આવિર્ભૂત-પણ અવિરુદ્ધ છે.

સર્વરસાભિનિવેશનાર્થ 'વિચિત્રવેષો' પદ કથ્યું, ત્રયના અન્યોન્યગુણુપ્રધાનભાવે નવ રસ ઉદ્ભવે છે, એતાદશ 'પરિધાનકૃતવેષો' કથનમાત્રથી જ વૈચિત્ર્યની પ્રાપ્તિ થઈ જાય છે તથાપિ **શ્લોકાર્થવિવેચન** । 'વિચિત્ર' પદનું જે કથન કર્યું તેનું તાત્પર્ય કથ્ય છે કે સર્વ રસના અભિનિવેશનાર્થ 'વિચિત્રવેષો' પદની ઉક્તિ છે, 'પરન્તુ સર્વ અર્થોદ્ નવ રસના અભિનિવેશનાર્થ 'વિચિત્રવેષો' પદ કથ્યું છે ત્યારે તો તે નવે રસની નિષ્પત્તિનાં સાધન પણ નવ વક્તવ્ય છે' એમ આશકું ।

૧. કાલકુલ્લસત્ત્વાદિગુણકૃત બુદ્ધિતત્ત્વાવસ્થાવિશેષ 'વૃત્તિ' કથાય છે.

૨. 'ખ્યાતિ'નો અર્થ 'વિખ્યાસ' થાય છે, 'મિત્તાર્થપતિપાદક બુદ્ધિવૃત્તિવિશેષ' તેનું લક્ષણ છે, સંસ્કારાત્મત્વે રહેતો પૂર્વોત્પન્ન અનુભવ ઉદ્દ્યોધકે પ્રબલ થાય છે ત્યારે માયાએ માયિકાર્થોકારવતી બુદ્ધિવૃત્તિનો બહિઃક્ષેપ થાય છે, ત્યારે તે બુદ્ધિવૃત્તિ પુરોવર્તી પદાર્થને અંશતઃ વા સર્વતઃ આવરીને સ્વયં જ બહિઃ અવભાસે છે એમ સિદ્ધાન્તીએ સ્વીકૃતા અન્યખ્યાતિની પ્રક્રિયા છે.

૩. વૃત્ત્યવચ્છિન્નથી મિત્ર વિષયાવચ્છિન્ન ચૈતન્યને સ્વીકારતો માયાવાદ બહિઃક પદાર્થને વૃત્તિએ અવચ્છિન્ન થયપિ માને છે તથાપિ બહિઃક વસ્તુમાં વૃત્તિત્વ તે સ્વીકારતો નથી.

૪. રસસ્વરૂપ ધર્મો, અત્ર રસ ધર્મો છે.

૫. રસધર્મશુદ્ધ, અત્ર રસ ધર્મ છે.

થાય તો તેનો પરિહાર કરે છે કે ત્રયના અન્યોન્યગુણપ્રધાનભાવે જ નવ રસની નિષ્પત્તિ થાય છે, હાસ પ્રધાન હોય અને રતિ ગૌણી હોય તો હાસ્યરસ નિષ્પન્ન થાય છે, હાસ ગૌણી હોય અને રતિ પ્રધાના હોય તો શૃંગારરસ નિષ્પન્ન થાય છે, એમ પરસ્પર સ્થાયિભાવના વ્યભિચારિભાવના અને વિગાદભાવના ગુણપ્રધાનભાવે નવે રસ પણ નિષ્પન્ન થઈ રહે છે, આ પ્રકારે સ્થાયિભાવાદિત્રય જ નવે પણ રસના સાધક થાય છે, શોભા તો ધર્મ્યન્તર્ગતા છે તેથી તાદશશોભાવિશિષ્ટ ધર્મિરસનું નિરૂપણ અત્ર વાક્યાર્થ છે, રસપોષકત્વ તો ગીતવાદનું જ છે એ આશયે આ પ્રકારે ઉત્તરાર્ધભાસ કથ્યો, એમ રસરૂપ ભગવાનને નિરૂપીને સમાજમાં તદ્વસપોષક ગીતવાદવિશેષને ‘મધ્યે વિરેજતુઃ’ ઇત્યાદિએ નિરૂપે છે, ‘મધ્યે વિરેજતુઃ’નો આશય આ પ્રકારે છે, પશુપાલની ગોષ્ઠી અત્યન્તગૂઢા હોતી નથી, તેથી તત્ર રસનું સુલભત્વ નિરૂપ્યું, ગોપિકાન્તરગોષ્ઠીમાં પ્રભુ રિથિતિ કરે તો તત્ર જ રસ સુલભ હોવાથી અમારા હૃદયમાં આગમન ન કરે એમ અત્ર ભાવ છે, ‘મધ્યે’ પદની આકાઠ્ઠાના પૂરણાર્થ ‘ગીત-વાદયોઃ’ પદ કથ્યું છે, અર્થાદ્ ગીતના અને વાદના મધ્યમાં તત્સમયે—ગીતવાદસમયે—નટદષ્ટાન્તે વાદનું કથન અને નૃત્યનું પુણ્ય સૂચન થયું, ‘ગાયમાનો’ પદે ગાનનું કથન અને નૃત્યનું પચસૂચન થયું તેથી ‘નટવરો’ અને ‘ગાયમાનો’ પદદ્વયે નૃત્ય ગીત અને વાદ એમ પદાર્થત્રયનું કથન થઈ ગયું એ આશયે કથે છે કે ત્રયની સમાનતા જ સર્વોત્તમા છે, વાદશ્ચ નિપુણ ગાન થાય તાદશ જ નિપુણ વાદવાદન થાય અને તાદશ જ નૃત્ય પણ થાય એમ નૈપુણ્યે ગાનવાદનૃત્યની સમાનતા જ સર્વોત્તમા છે, તેમની ન્યૂનાધિકતા સર્વોત્તમા નથી, તેથી અત્ર મૂલસ્થ ‘શોભા’ પદનો અર્થ ‘સામ્ય’ વા ‘સમાનતા’ સૂચિત કર્યો, ‘નટવર’ પદનો વાચ્યાર્થ ‘નૃત્ય’ અને સૂચિતાર્થ ‘વાદ’ એમ કેમ નહિ? એ શૃંગૃને પરિહારે છે કે નૃત્ય તો વિશેષ પ્રાપ્તિક જ છે, ગીત અને વાદ તો બહુ કાલ-વાર-થાય છે, પરન્તુ નૃત્ય તો કદાચિદ્ રસોદ્રેકમાં જ થાય છે, તેથી ‘નટવર’ પદનો વાચ્યાર્થ વાદ છે એમ કથ્યું, યદ્વા ગોષ્ઠીમધ્યે તે વિરાજન જ કથ્યું, અને કદાચિત્કના નિષેધાર્થ ‘અલ’ પદ પ્રયોજ્યું, ‘અત્ર શાસ્ત્ર નિયામક નહિ હશે’ એમ આશંકીને ‘રક્તે યથા નટવરો’ દષ્ટાન્ત કથે છે, શાસ્ત્રના આધારભૂત સ્થાન રક્તમાં—રક્તમણ્ડપમાં—એમ નટ શાસ્ત્રાર્થાનુસારી હોય છે તેમ આ ઉભય પણ શાસ્ત્રાર્થાનુસારી છે, અત્ર ‘નટવરો’ પદમાં ‘વર’ પદે ધર્મસહિતરસનિરૂપણ આશંકીને તદ્વ્યાવૃત્ત્યર્થ કથે છે કે અલૌકિક નાટ્યાર્થ અત્ર ‘વર’ પદ છે, એમ રાજસભાવ નૃત્ય કથીને ‘કવ ચ ગાયમાનો’ પદે સાત્ત્વિકભાવ નૃત્ય કથે છે, ઈર્દસ્તમકધારણસૂચિત તામસભાવ નૃત્ય છે, કારણ કે તે તાદશ સમયે થાય છે, ‘નટવર’ પદસૂચિત રાજસભાવ નૃત્ય છે, અને ગાનસૂચિત સાત્ત્વિકભાવ નૃત્ય છે, દેશવિશેષમાં હસ્તાભિનયમાત્રપૂર્વક શ્રમરહિત ગાન કરે છે, ‘શ્રમરહિત’ પદે નૃત્યના સાત્ત્વિકત્વમાં હેતુ કથ્યો, ‘ઉપવિશયગાનમાં નૃત્ય કથે પ્રકારે સમ્ભવે?’ એમ આશંકા થાય તો કથે છે કે હસ્તાભિનયમાત્રપૂર્વક ગાન કરે છે, આ પણ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે. ૮.

રસને એમ નિરૂપીને ‘રન્દ્રાન્ વેણુરધરસુધયા પૂર્યન્’ના વિમર્શ વંદે છે, તે રસના આધિદૈવિકરૂપતાના સમ્પાદક વેણુનાદને ‘ગોપ્યઃ’ ઇત્યાદિ શ્લોકે નિરૂપે છે, સ્વહૃદયમાં સહજકામવે આવિર્ભૂત તે રસના

આમાસ । આધિદૈવિકરૂપતાસમ્પાદક વેણુનાદને નિરૂપે છે, કામરસ સહજ છે, વેણુનાદે સહ અન્તઃપ્રવિષ્ટા સુધા સહજ પૂર્વકામને દૂર કરીને ભગવદીય કામરસને પ્રકટ કરે છે તેથી વેણુનાદ રસમાં

આધિદૈવિકરૂપતાનો સમ્પાદક છે, જેમ આસન્ય પ્રાણ ઇન્દ્રિયોને કાર્યાદિ કરે છે તેમ સુધા કામને ભગવદીય કરે છે, તેથી હવે લૌકિકસાધર્મ્યથી લૌકિકત્વશૃંગીનો પણ નિરાસ થઈ ગયો, અત્ર શ્લોકમાં ‘સુધામપિ’માં ‘અપિ’ શબ્દનો અર્થ કથશે કે ‘વેણુ નાદનો ભોગ કરે છે એ તો આવવાદ છે, તેથી ‘અપિ’ શબ્દે સુધાનું ગૌણત્વસૂચન થાય છે અને નાદનું જ મુખ્યત્વે નિરૂપણ છે, તેથી અત્ર વેણુનાદનું જ નિરૂપણ વાક્યાર્થ છે, અને તેથી ‘આધિદૈવિકતાસમ્પાદક’નો અર્થ ‘સુધાસહિત’ થાય છે, યદ્વા વેણુનાદ મનોધર્મરૂપ કામને દૂર કરીને ભગવદ્ધર્મરૂપ કામને પ્રકટિત કરે છે તેથી વેણુનાદ રસમાં આધિદૈવિકરૂપતાસમ્પાદક હોવાથી સુધાસહિત વેણુનાદને નિરૂપે છે.

શ્લોક:—ગોપ્યઃ કિમાચરદયં કુશલં સ્મ વેણુ-

દામોદરાધરસુધામપિ ગોપિકાનામ્ ।

મુરુકે સ્વયં યદવશિષ્ટરસં હૃદિન્યો

હૃણ્યતૃષ્ણોશ્ચ મુમુચુસ્તરવો યથાર્થાઃ ॥૧॥

અક્ષરાર્થ—હે ગોપીજન ! આ વેણુએ શું કુશલ આચર્યું ? ગોપિકાની હામોદરાધરસુધાનો પણ ભોગ પ્રસિદ્ધિએ તે સ્વયં કરે છે, કારણકે હૃદિની અને તરુ તદ્ભોજનથી અવાશિષ્ટ રસનો ભોગ કરે છે અને આર્યવત્ તેઓ રોમાઝ-ચયુક્ત થાય છે અને અશ્વમોક પણ કરે છે. ૯.

વ્યાખ્યાન—‘ગોપ્યઃ’ સમ્બોધન પૂર્વરસાભિજ્ઞાપક—કામરસાભિજ્ઞાપક—શ્રુતિવરદાનસામયિકરસાભિજ્ઞાપક—છે, અત્ર ભોધનીય કે વચનીય કાંઈ પણ નથી, આધિદૈવિકતાસમ્પાદિ. સુધાવેણ્ણએ સહિતા છે એમાં ભોધનીય કે વચનીય કાંઈ પણ નથી, કારણ કે સર્વાનુભવસાક્ષિત્વ છે, યદ્યપિ વેણ્ણએ રસનું પાન કર્યું નથી તથાપિ મુખમાં દર્શનથી અન્યાર્થત્વે પણ ભોજન કરે છે એમ જણાય છે, વેણ્ણમાં સુધાપૂરણ કથવાને વિચારખીજભૂતા ઉત્કટા કોટિ કથે છે કે યદ્યપિ તેણે રસપાન કર્યું નથી તથાપિ મુખમાં તદ્દર્શનથી અન્યાર્થત્વે પણ ભોજન કરે છે એમ લક્ષાય—સમ્ભાવાય—છે, તાદશ ‘કુશઞ્ચાયરણે શુ?’ પદે આશ્ચર્યકથનમાં હેતુ કથે છે કે પુરુષને તદ્દભોજન સર્વથા અસમ્ભાવિત છે, અન્યથા ભગવાન્ જ તે સુધાનો ભોગ કરી લેત, વેણ્ણ પુરુષ છે તેથી તેને સુધાભોગ સર્વથા અસમ્ભાવિત છે, પુરુષે જ સુધાભોગ શક્ય હોત તો ભગવાન્ જ તેનો ભોગ કરી લેત એમ સતે પણ પુરુષવેણ્ણમાં તદ્દભોજન જણાય છે તેથી આશ્ચર્ય થાય છે, અન્યથા—પુરુષમાં સુધાભોગનો અસમ્ભવન હોત તો—ભગવાન્ જ તદ્દભોગ કરી લેત, તેથી આ સ્ત્રીઓની ભોગ્યા છે એમ ‘ગોપિકાનાં’ પદે કથે છે, અવરસુધા ગોપિકાસમ્બન્ધિની છે, ‘ગોપિકાનાં’ પદમાં બહુવચને સમુદાયરૂપા લક્ષ્મીનું પણ સૂચન કર્યું, ‘અત્ર તો ‘ગોપિકા’ પદનું કથન થયું છે ત્યારે તો લક્ષ્મી સુધાસમ્બન્ધિની છે એમ પ્રાપ્ત થતું નથી કારણ કે લક્ષ્મી ગોપભાર્યા નથી’ એ શકુને પરિહરે છે કે લક્ષ્મી પણ સમ્બન્ધિની છે એમ બહુવચને સૂચન કર્યું, બહુ ગોપિકામાં લક્ષ્મી પણ અત્ર સમ્બન્ધિની છે, કારણ કે લક્ષ્મી સમુદાયરૂપા છે, સમુદાયમાં આવેળે કરીને છે રૂપ—સ્વરૂપ—જેનું એવાં લક્ષ્મી છે, બહુ શ્રીગોપીજનના સમુદાયમાં—યુથમાં—આવેશે કરીને લક્ષ્મીનું પણ સ્વરૂપ છે, તેથી લક્ષ્મી પણ સમ્બન્ધિની છે, યદ્વા ‘લક્ષ્મી પણ તદ્દભોક્ત્રી છે ત્યારે ગોપિકામાત્રનું સમ્બન્ધિત્વ કેમ?’ એમ આકાર્જ્ઞા થાય તો તેનો પરિહાર કરે છે કે લક્ષ્મી પણ અમારામાં જ છે, ‘ગોપિકાનાં’ પદમાં બહુવચને શ્રીગોપીજનમાં લક્ષ્મીનો પણ અન્તર્ભાવ સૂચિત કર્યો, લક્ષ્મીએ સહ જ લક્ષ્મ્યંશ સમાગત છે, ગોપિકાસમુદાયમાં આવેશે લક્ષ્મીનું સ્વરૂપ છે જ, ‘પરન્તુ તેમ તો લક્ષ્મીનું ગૌણત્વ પ્રાપ્ત થાય’ એ શકુને પરિહરે છે કે શ્રીગોપિકા તો લક્ષ્મીના અંશ છે, હેતુભૂતા લક્ષ્મીએ જ સુધાસમ્બન્ધમાં શ્રીગોપીજન તદ્દોગ્ય—સુધાદોગ્ય—થઈને સમાગત છે તેથી કૈમુત્યન્યાયે લક્ષ્મીનો તો મુખ્ય જ સમ્બન્ધ છે એમ સૂચિત થયું, અન્યત્ર લોકમાં તદ્દભોગ—અધરસુધાભોગ—પ્રસિદ્ધ નથી, પ્રથમ તો તાદશ વસ્તુનો ભોક્તા પુરુષ હોઈ શકતો જ નથી ત્યારે પછી યોન્યન્તરગત બીવ તો તદ્દભોક્તા ક્યાંથી જ હોય? તત્ર પણ આ તો વેણ્ણ છે, એ વેણ્ણ અધરસુધાનો ભોક્તા ક્યાંથી હોઈ શકે? તત્ર સ્થાવરત્વ તો બાધક છે જ પરન્તુ તેથી પણ અધિક બાધક તો એ છે કે વેણ્ણ તો નીરસ છે, વેણ્ણ કાંઈ આત્માદિવત્ સરસ નથી, એવો—સ્થાવર નીરસ પુરુષ—વેણ્ણ અધરસુધાનો ભોક્તા ક્યાંથી હોઈ શકે? તત્ર પણ વેણ્ણ તો ચેતન ચિદંશ બીવ પણ નથી, કેવલ સ્થાવર સદંશ છે, એવો વેણ્ણ અધરસુધાનો ભોક્તા ક્યાંથી હોઈ શકે? આધિદૈવિક વેણ્ણનું ચેતનત્વ સૂચિત કરતાં શ્રીગોપીજને આ પ્રમારે કથન કર્યું, અત્ર સર્વા જ શ્રીગોપિકા આધિદૈવિકી—અધરસમ્બન્ધિની—છે તેથી સ્વગોષ્ઠીમાં તે આધિદૈવિક અધરસમ્બન્ધ વેણ્ણનો પણ વિચાર ઘટે છે, તેથી તે વેણ્ણનું પણ ભોજન કથે છે, સર્વ ધર્મફલ છે એમ વૈદિક સિદ્ધાન્ત છે, સર્વ સાધન મનોનિગ્રહપર્વવર્સાધિ છે એમ શ્રૌત કથન છે તેથી અને ધર્મ ચિત્તશોષક છે તેથી સર્વ ધર્મફલ છે, સાધનવિચારમાં તો એમ જ છે, અનુગ્રહવિચાર તો ભિન્ન જ છે, તેથી ‘વૈદિક’ પદ ધર્યું, ‘વૈદિક’ સિદ્ધાન્તમાં ધર્મનું જ ફલ સર્વ છે, અનુગ્રહસિદ્ધાન્ત તો ભિન્ન જ છે, તેથી શ્રીગોપીજન કારણભૂત ધર્મને વિચારે છે કે ‘વેણ્ણએ શું સાધન કર્યું?’ સર્વ પણ ધર્મ વેદસિદ્ધ છે અને અમે વેદરૂપા છીએ તેથી વેદસિદ્ધ ધર્મ અસ્મદ્ગાત કેમ હોય? જે ધર્મે અમારું જન્મ થયું છે, તાદશ ધર્મ કદાચિત્ સમ્ભવે, પરન્તુ તત્ર અમારામાં પણ મર્યાદાન્યાયે સાધનનો તો વિરોધ નથી, અમારું જન્મ વિચારરૂપ ધર્મે થયું પરન્તુ તત્ર પણ અમે સ્વરૂપયોગ્યા છીએ તેથી મર્યાદાન્યાયે અમારામાં સાધનનો કાંઈ વિરોધ નથી, યદ્વા જે ધર્મ અમે કર્યો તે જ ધર્મ વેણ્ણએ પણ આચર્યો એમ જણાય છે, કારણ કે એક જ સુધારૂપ ફલનો લાભ થયો છે, ‘ત્યારે હવે વેણ્ણવિષયક મન્દેહ જ શો?’ એમ શર્કા થાય તો કથે છે કે પરન્તુ તત્ર પણ અસ્મત્કૃતસાધનમાં વિરોધ નથી, કારણ કે અમને આધિદૈવિક સ્ત્રીરૂપની પ્રાપ્તિ થઈ છે, પરન્તુ વેણ્ણમાં તો તાદશ વિગ્રહની—સ્વરૂપની—પ્રાપ્તિ નથી તેથી તત્કૃત સાધનમાં વિરોધ છે, તેથી તેણે શું સાધન કર્યું એ મીમાંસા અત્ર પ્રાપ્તા થાય છે, અમારામાં સ્ત્રીત્વ અને વેણ્ણમાં તો

તદભાવ છે, અમારા સાધનમાં વિરોધ નથી કારણ કે તે ધર્મથી અમને સ્ત્રીત્વ સિદ્ધ થયું, પરંતુ વેણુને તો સ્ત્રીત્વ સિદ્ધ થયું નથી, તેથી—તત્કૃતસાધનમાં વિરોધ છે તેથી—સન્દેહ થાય છે, કારણ કે સાધનવિરોધ સતે પણ ફલનું તો તેમાં પ્રત્યક્ષ જ દર્શન થાય છે, અત્ર ‘ગોપ્યઃ’ સમ્બોધન સમ્ભવ્યર્થ છે, ‘આ’ એમ પુલ્લિંગ્નિર્દેશ આધક છે, સ્થાવરત્વ અને સ્ત્રીત્વાભાવ આધક છે એ તો પ્રથમ કથ્યું જ છે, અને પુરસ્તવ પણ આધક છે એમ ‘ચ’કારનો આશય છે, ‘સ્મ’ પ્રસિદ્ધિવાચક છે, અધરસુધાભોગ તો રહસિ-એકાન્તમાં—થાય એમ અનુભવસિદ્ધ છે અને વેણુ તો પ્રસિદ્ધ જ ભોગ કરે છે, તેથી ભોગમાં પ્રસિદ્ધિ પણ આધિકા છે, વસ્તુતઃ તો તેને ફલ નથી એમ ‘અર્હાપીડ’ શ્લોકમાં ઉપપાદન કર્યું છે, ત્યારે અન્યતરાધા કર્તવ્ય છે તેથી—સાધનમાં અને ફલમાં અપાધ-આધાભાવ—કર્તવ્ય છે તેથી—સાધનબલનિશ્ચયે ફલાભાવ પૂર્વપક્ષ અને ફલબલવિચારે સાધનાભાવ ભક્ષાન્ત છે, અત્ર વિચાર વૈદિક હોવાથી અધિકરણરીતિએ ‘તર્હિ’ ઇત્યાદિ કથે છે, અત્ર વેણુકૃત ભોગ ત્રિપય છે, તે સમ્ભવે છે કે નહિ એ સંશય છે, પ્રસજ્ઞ સર્જતિ છે કારણ કે ભુજ્યમાનસુધા ગોપિકાસમ્યન્ધિની છે તેથી નિજગોષ્ઠીમાં તદ્વિચાર ઉપેક્ષાઈ નથી, સ્વરૂપયોગ્યતાસમ્પાદકસાધનપદનિશ્ચયે ફલાભાવ પૂર્વપક્ષ છે, સ્વરૂપયોગ્યતાસમ્પાદક અત્ર ‘સાધનશિલ્પ’ બળવું, ફલબલવિચારે સાધનાભાવ સિદ્ધાન્ત છે એમ ‘વેણુ’પદે કથે છે, ‘વ’ અને ‘ધ’ તે વે, અને વેને—વને અને ધને—આણુ કર્યાં છે જેણે તે ‘વેણુ’, ‘વ’ મોક્ષાનન્દવાચક છે અને ‘ધ’ કામાનન્દવાચક છે, તે ઉભયને વેણુએ તુચ્છ કરી દીધા છે, તેથી વેણુ ‘વેણુ’ કથાય છે, કોકને તે પ્રકારે વેણુ સુખદાન કરે છે તેથી તેમાં ધર્મ છે એમ નિશ્ચય થાય છે, યદાપિ વેણુમાં સ્વરૂપયોગ્યતા નથી તથાપિ વેણુમાં ધર્મ છે એમ અનુમાન થાય છે, અધરસમ્યન્ધિની જ તથાત્વ—સુધાભોગકૃત્ત્વ—છે, તેથી ધર્મનો અનિશ્ચય પણ છે, તથાપિ વેણુ સ્વયં જ સાધન છે એમ નિશ્ચય થાય છે, પૂર્વોક્ત નિશ્ચયના અને અનિશ્ચયના એમ ઉભયના સમાધાનાર્થ સિદ્ધાન્ત કથે છે કે વેણુ સ્વરૂપતઃ જ સાધન છે એમ નિશ્ચય થાય છે, તત્ર પણ ‘વેણુ સ્વયં’ જ જેણે કરીને સાધન યર્થગયો તે સાધન કયું? એમ આશંકા થાય તો કથે છે કે પુષ્ટિબલને આશ્રયને તેને સિદ્ધિ થઈ ગઈ એમ જણાવવાને મર્યાદામાં ‘દામોદર’ પદે હીનતા—સાધનહીનતા—ન્યૂનતા—કથે છે કે જે સાધને ભગવાન વશ થાય તાદૃશ સાધન મર્યાદામાં નથી, તેથી મર્યાદામાં સાધનની હીનતા વા ન્યૂનતા કથી, દામ છે ઉદરમાં જેના તે ‘દામોદર’ એમ નિર્વચનથી ભગવાનનું ગોપિકાધીનત્વ સૂચિત થયું, સુધા અધરનિષ્ઠા છે અને અધર લોભાત્મક છે તેથી પણ સ્વતઃ અને પરતઃ વેણુનો સાધનાભાવ સૂચિત થયો, અને રસવિવક્ષામાં—રસભોગવિવક્ષામાં—તો રસનેન્દ્રિયની અપેક્ષા છે અને વેણુને તો રસનેન્દ્રિય પણ નથી એમ વેણુનો રસનેન્દ્રિયાભાવ પણ આધક છે એમ ‘સુધા’પદે સૂચિત કર્યું, રસભોગકથનેચ્છા રસનેન્દ્રિયાભાવના જ્ઞાને આધિતા થાય છે, અર્થાદ્ આધક વિધમાન હોવાથી વેણુનો રસભોગ સાધને કથી શકાય એમ નથી, નાદનું તો ભોજન વેણુ કરે છે એ તો અવિવાદ છે—કારણ કે વાણીનો વનસ્પતિમાં પ્રવેશ થયો, ‘વાગ્ વૈ દેવેભ્યો પાકામદ્ યજ્ઞાયાતિષ્ઠમાના સા વનસ્પતીન્ પ્રાવિશત્’ એમ શ્રુતિ કથે છે—પરંતુ સુધાનો પણ ભોગ વેણુ કરે છે એ વિવાદાસ્પદ છે, કારણ કે વેણુનો સુધામાં અનધિકાર તો પૂર્વે ઉપપાદિત છે, આથી સુધાભોગવિવાદમાં હેતુનું કથન કર્યું, કિંગ્ચ ભગવાન જે દાન કરે તો અનધિકારીમાં કદાચિદ્ રસભોગ સમ્ભવે પણ, અત્ર ‘વ્યભિચારમાં સ્ત્રીસિદ્ધાન્તવદ્’ એ દૃષ્ટાન્ત છે, સ્ત્રીનિષ્ઠ રસમાં અધિકારી પતિ છે અને તે તો સ્વતઃ પણ તે રસનો ભોગ કરે છે, પરંતુ પરકીય અનધિકારી છે, તત્ર તે તો તે સ્ત્રીએ દત્ત જ ભોગને પ્રાપ્ત કરે છે, સ્વતોભોગમાં તે પરકીય જેમ અધિકારી નથી તેમ અત્ર પણ વેણુ અધિકારી નથી, સ્વતોભોગમાં તેનો અધિકાર નથી, પરંતુ જે કદાચિદ્ ભગવાન દાન કરે તો પુષ્ટિબલે પણ ભગવદ્દત્ત જ ભોગને પ્રાપ્ત કરી શકે, પરંતુ વેણુ તો સ્વયં ગોપિકાવત્ સ્વાતન્ત્ર્યે ભોગ કરે છે એ આશ્ચર્ય છે, અર્થાદ્ વ્યભિચારમાં અનધિકારી પ્રતિ રસના ગમનમાં સ્ત્રીને વિષે સિદ્ધ જે અન્ત-રસરૂપ ફલ તદ્દદ્દ જે ભગવાન કદાચિદ્ દાન કરે તો વેણુકૃત સુધાભોગ સમ્ભવે પણ, પરંતુ ગોપિકાવત્ સ્વતોભોગ આશ્ચર્ય છે, ‘પરંતુ સુધા-પાનનો નિર્ધાર કયે પ્રકારે કર્યો?’ એમ શંકા થાય તો કથે છે કે અધરસુખસમ્યન્ધે અમને પાન સિદ્ધ છે તેમ તેણે પણ પાન કર્યું એમ અમે માનીએ છીએ, કિંગ્ચ અરમદપેક્ષાએ તે વેણુમાં એક વિશેષ છે અને તે એ કે ભોજનમાં અવશિષ્ટ રસનો ભોગ હૃદિની અને તરુ પણ કરે છે, હૃદિનીકૃત અને તરુકૃત પાનની અન્યથાનુપપત્તિએ પણ વેણુએ પાન કર્યું એમ અમે માનીએ છીએ, વેણુ બાલ છે અને હૃદિનીતરુ તેના મતાપિતા છે, તેથી જેમ બાલ માતાપિતાને જ પાલે છે તેમ બાલ વેણુ પણ ભોજનમાં અવશિષ્ટ રસે માતાપિતા હૃદિનીતરુને પ્રજ્ઞ પાલે જ છે, ઉભયત્ર—હૃદિનીના અને તરુના પાનકથનમાં—સાધક હેતુ કથે છે કે હૃદિની હૃદયસ્વર્ગ અન્તઃપૂર્ણાનન્દા ઋષિ છે, તેથી પ્રજ્ઞ અત્ર આનન્દાધિક્યે તે રોમાગ્ન્યયુક્તા થાય છે, અને તેથી બાલ વેણુ સ્વભોજનમાં અવશિષ્ટ

રસે માતાપિતા હૃદિનીતરુનું પાલન કરે જ છે એમ અને માનીએ છીએ, તત્ર આ નિર્ણય છે, અત્ર રોમાઝ્ય કમલરૂપ છે અને જગદ્માં તે સર્વોત્તમ છે, જલસન્મન્ધિ સર્વમાં કમલ પદાર્થ ઉત્તમ છે, અર્થાત્ કાંઈ હેતુ વિના જ આનન્દરોમાઝ્યરૂપ ઉત્તમ કાર્ય થતું નથી, તેમ સતે તો શૈવલનો ઉદ્દગમ થાય કમલાદિનો તો કાંઈ ઉદ્દગમ ન થાય, અને તેથી જણાય છે કે હૃદિનીએ અધરામૃતનું જ પાન કર્યું છે, અન્યથા તેમાં લક્ષ્મીનો ઉદ્દગમ થાય નહિ, હેતુ વિના કમલના આનન્દરોમાઝ્યત્વમાં કમલ પ્રકટ સતે પણ તે કમલમાં લક્ષ્મીનો ઉદ્દગમ થાય નહિ, કમલ રસોદ્દાપક છે તેથી ઉદ્દગત કમલમાં લક્ષ્મી સમાગમન કરે છે—કારણ કે યત્ર પણ અતિશય દૃશ્યમાન થાય છે તત્ર સર્વ પણ સ્વાર્થનું અનતિલક્ષ્ણ કરીને જ તે અતિશય દૃશ્યમાન થાય છે એમ ન્યાય છે—એ કથીને લક્ષ્મીનું તદેકભોગિત્વ ઉપપાદિત કર્યું, હૃદિની હૃષ્યત્વક ધર્મગર્ભ એ તો ઉપલક્ષણમાત્ર છે, તરુઓએ અશ્રુમોક કર્યો, તેમણે તો હર્ષાશ્રુનું પણ મુખ્યન કર્યું, મકરન્દ કાંઈ અન્યનો રસ નથી, અને અત્ર ફલ રોમાઝ્ય છે અને મધુધારા અશ્રુ છે, અન્યથા આ ઉભયવિધનો—રોમાઝ્યનો અને અશ્રુનો—સમ્ભવ નથી, રોમાઝ્ય અને અશ્રુ એ દ્વય ઉભયમાં—હૃદિનીતરુમાં—સ્વાભાવિક છે એમ પણ માની શકાય નહિ, કારણ કે પ્રાદ્યાચિત્ છે, વૉણુનાદાનન્તર જ હૃદિનીતરુને આ રોમાઝ્યાશ્રુ થયું છે અને સ્વાભાવિક ફલથી અને મધુધારાથી પણ રોમાઝ્યાશ્રુનું વૈલક્ષણ્ય છે, ‘યથાર્યા’ પદે તે જ કથે છે કે ભગવદ્ધર્માન્તઃપ્રવેશે જ આર્ય—સત્પુરુષ—હૃષ્યત્વક ધર્મને અશ્રુમોક કરે છે, તેમ અત્ર પણ અન્તઃપ્રવિષ્ટ ભગવદ્ધર્મે આર્યસત્પુરુષવદ્ જ હૃદિનીતરુ પણ હૃષ્યત્વક ધર્મને મધુધારારૂપ અશ્રુનું મુખ્યન કરે છે, તેથી સિદ્ધ થાય છે કે માતૃરૂપહૃદિની અને પિતૃરૂપતરુ વૉણુભુક્તાવશિષ્ટ અધરસુધારસના પાના છે, એ પ્રકારે આ શ્લોકમાં આર્યના દષ્ટાન્તે નદીતરુનું રસપાતૃત્વ જાણ્યું; તેથી વૉણુમાં સુધાપૂરણ નિર્ણૂતિ થયું જાણ્યું.

અત્ર આ વિચારાય છે, પૂર્વે ‘રન્દ્રાન્ વૉણુરધરસુધયા પૂરયન્’ એમ કથન થઈ ગયું છે તે વૉણુના રન્દ્ર જ મુખરૂપ છે, તત્ર મુખરૂપ રન્દ્રમાં જે અધરસુધાનું પૂરણ થાય ત્યારે તો અનાયાસે જ **શ્રીપ્રમુચરણકૃત** પ્રભુકારિત જ વૉણુકૃત અધરસુધાભોગ થાય છે તેથી ‘સ્વયં ભુક્તો’ પદ યદ્યપિ અનુપપન્ન છે **સ્વતન્ત્ર** । તથાપિ ઉક્તરીત્યા સુધાપૂરણ નિજપ્રિયાના સાક્ષાત્સુધાભોગાધિકારસમ્પત્ત્યર્થ જ છે, વૉણુત્વ તે કાંઈ નથી, તેથી જ ‘ગોપિકાનાં’ પદ કથ્યું, નિજ પ્રિયાના એમ સાક્ષાત્સુધાભોગાધિકારસમ્પત્ત્યર્થ વૉણુરન્દ્રમુખમાં અધરસુધાપૂરણ સતે વૉણુ જે તદ્ભોજન કરે છે તે સ્વતઃ જ કરે છે તેથી ‘સ્વયં ભુક્તો’ પદ પણ સુન્દર કથ્યું, ‘પરન્તુ એ પ્રકારે તો આ વૉણુભુક્તાવશિષ્ટ જ અધરસુધારસનું પાન પ્રભુપ્રિયાએ કર્યું એમ પ્રાપ્ત થાય, કારણ કે અધરસુધાને રન્દ્રસમ્મન્ધ પ્રાથમિક થાય છે અને મુખરન્દ્રદ્વારા કિઞ્ચિત્કાલપર્યન્ત—શ્રીગોપીજન સાક્ષાત્સુધાભોગ કરે તત્ર પર્યન્ત—વૉણુ અધરસુધાનું ભોજન કરે નહિ એમ માનવાનું કારણ નથી’ એમ શકું થાય તો તેનો પરિહાર આ પ્રકારે છે, અત્રત્વ સર્વ અઘૌકિક છે, તેથી લૌકિકી યુક્તિએ તેનો નિર્ણય કરવો ઉચિત નથી, અન્યથા ‘સરસ્સરિન્મહીધ્ર’માં કૃત વૉણુકૃન્નિતનું ત્રવણ પ્રજસ્થિતા જ સ્વામિની કેમ કરે અને અન્ય કોઈ પણ તત્ત્વવણ કેમ ન કરે ? ‘તદ્ પ્રજસ્થિયઃ’ શ્લોકમાં આ ઉપપાદિત થઈ ગયું છે, એમ અત્રત્વ સર્વ પ્રકાર અઘૌકિક સતે ભગવદ્વિઘ્ન બલિષ્ઠ છે તેથી અને પ્રયોજન પણ અતિગુરુ છે તેથી અધરસુધાનો પ્રાથમિક પ્રવેશ પ્રજદેવીના કર્ણહૃદયમાં જ થયો, વૉણુના મુખરન્દ્રમાં તો પ્રાથમિક પ્રવેશ થયા જ નથી, તેથી ‘શ્રીગોપીજનને વૉણુચ્છિદ્રસપાન પ્રાપ્ત થાય’ એ શકુંનો નિરાસ થઈ ગયો, અપરમ્ય જંમ ઉચ્છ્વાસદશામાં આસ્થમાંથી પતિત પણ વસ્તુ ઉદ્દગીર્ણ જ થાય છે નિગીર્ણ થતું નથી તેમ વ્યવહિતદેશસ્થપ્રિયાકર્ણહૃદયપૂરણકચિત્ ભગવાને નિજ આસ્થામ્યુજમાંથી ઉદયમાન નાદબ્રહ્માવિર્ભાવહેતુ શ્વાસ એવો તો પ્રકટ કર્યો કે માર્ગત્વે તે શ્વાસ પ્રસર્જિતઃ રન્દ્રમાં આવ્યો અને તત્ર પ્રરિતા અધરસુધાને અભીષ્ટ જ દેશમાં લઈ ગયો, તેથી છતર—વૉણુ—ભગવદ્ધરસુધાનો ભોગ કરવાને પણ શક્ત થયો નહિ, એમ સતે પણ મુખમાં વૉણુને સાક્ષાદ્ધરસમ્મન્ધ છે તેથી વૉણુકૃત પાનની સમ્ભાવના થાય છે અને વૉણુત્વે તત્પાનનો નિશ્ચય પણ થાય છે તેથી વૉણુને તદ્ભોગ છે પરન્તુ પ્રજદેવીને તો તેનો સાક્ષાદ્ભોગ જ ઉક્ત પ્રકારે છે તેથી વૉણુવશિષ્ટ રસનો ભોગ શ્રીગોપીજનને સર્વથા નથી, અન્યથા જંમે હૃદિન્યાદિમાં વૉણુવશિષ્ટ રસપાન કથ્યું તેમ અત્ર શ્રીગોપીજનમાં કથત અને ‘ગોપિકાનાં’ પદે શ્રીગોપિકાનું જ સુધામાં સ્વત્વ જે કથ્યું છે તે વદત નહિ, અપરમ્ય સ્વાતન્ત્ર્યે વૉણુનો સુધાભોગ ભગવાનને મનીષિત છે, અન્યથા હૃદિન્યાદિમાં સુધાસમ્મન્ધ ન થાય, અને તેમ સતે હૃદિન્યાદિમાં અગ્રિમા ભગવત્સ્ત્રીલા પણ ન થાય—કારણ કે એતસુધાસમ્મન્ધીમાં જ ભગવત્સ્ત્રીલા ચિકીર્ષિતા છે—તેથી ભગવાન જલસ્થલરમણસમ્મન્ધીમાં વૉણુદ્વારા એ સુધાસમ્મન્ધ કરાવે છે અને તે સમ્મન્ધ તો નાદદ્વારા નિર્ગત જે

વેણુભુક્તસુધાંશ છે તેણે કરીને જ થાય છે, એમ સતે વ્રજદેવીનો અને વેણુનો યુગપત્સુધાભોગ ઉપપન્ન થઈ રહે છે, તેથી સર્વ અવદાત છે, કિન્નર દામોદરત્વે વ્રજદેવધીન અવશ ભગવાન તદુપભોગોપયોગિ સર્વ સમ્પાદે છે તેથી આથી અધિક શું કથીએ ? ઉદ્દેલ જલધિનો નિરોધ કાંઈ પણ કરી શકતું નથી, અમે દિગ્દર્શનમાત્ર એ પ્રકારે કરાવ્યું તે દિશાએ ભાગ્યવાને શ્રીગોપીજનનો સર્વોત્કર્ષ અવધારીને ભગવદ્વ્યતિરિક્ત કાંઈનું પણ ઉચ્છિષ્ટ શ્રીગોપીજન સ્વીકારતાં નથી એમ અનુભવવું, ‘રન્દ્રાન્ વેણોરધરસુધયા’ વાક્યે જે વેણુવાદનનું કથન કર્યું તે જ આ વેણુવાદન છે એમ અમે જાણીએ છીએ, રન્દ્રમાં પૂરણરૂપ તે તો સર્વાભિજ્યા સુધાનું છે, અને વેણુકૃતભોગરૂપ આ-પૂરણ-તો દેવભોજ્યા સુધાનું છે, તેથી ‘તત્સ્થલોક્ત તે કયે પ્રકારે’ એમ પણ શંકા ન કરવી, કારણ કે અન્યદા પણ-ગાયના આજ્ઞાનમાં ‘અનુચરે:’ શ્લોકમાં ‘ગા ગોપકૈ:’ ઇત્યાદિ શ્લોકમાં ‘નદસ્તદા’ ઇત્યાદિ શ્લોકમાં-એતત્કાર્ય કથ્યું છે, અન્યદા પણ સુધા ઉભયરૂપા છે, તત્ર શ્રીસ્વામિનીનીના અધિકારસમ્પત્ત્યર્થ સર્વાભિજ્યાસુધાપૂરણ છે અને અત્ર વેણુ તો દેવભોજ્ય-સુધાંશનો ભોગ કરે છે એમ વિવેક છે, તેથી-ઉભયરૂપત્વહૈતુથી-આરમ્ભમાં જ અત્ર શ્રીસ્વામિનીનીમાં અધિકાર-સમ્પત્ત્યર્થ વેણુરન્દ્રમાં જે આ સુધાપૂરણ છે તે તો ‘રન્દ્રાન્ વેણોરધરસુધયા’સામયિક જ કથ્યું એમ જણાવવાને પણ ‘ગોપિકાનાં’ પદ કથ્યું, અને અત્ર શ્લોકમાં પણ ‘ગોપિકાનાં’ પદથી સુધાનું ઉભયરૂપત્વ જણાવ્યું, અને તેથી સુધાનું ઉભયરૂપત્વ-સર્વાભિજ્યાત્વ અને દેવભોજ્યાત્વ-સિદ્ધ થયું.

યદા આ વેણુએ શું કુશલ-ક્રીદશ કૌશલ-આચર્યું તે તમે દેખ્યું કે નહિ ? એમ પૂછતાં ‘કુશલ’ ઇત્યાદિ કથે છે, ‘કુશલ’ પદમાં ‘કુશલત્વમ્’ એમ ભાવપ્રધાન નિર્દેશ છે, તેથી ભાવનું અનિર્વચનીયત્વ અને અન્યે અવેદ્યત્વ દ્યોત્યું. તેથી આપણને સર્વને તેનું અજ્ઞાન છે એમ યોધવાને ‘ગોપ્ય:’ સ્વતન્ત્ર લેખ । સમ્બોધન ધર્યું, ‘ત્યારે તે કુશલ કયે પ્રકારે દ્રષ્ટવ્ય છે?’ એમ અપેક્ષા થાય તો તત્ર ‘સ્મ’ પદ કથે છે, વિચારત: પ્રકટ જ છે, જે વેણુને આપણે સર્વદા અચેતનત્વે વ્યવહર્યો તે આ વેણુએ તો ચેતનથી પણ અધિક કર્યું એમ આશ્ચર્યે ‘અય’ પદ કથે છે, એ સ્વયં નિઃસાર છે તથાપિ ચેતનથી પણ તેણે તો અધિક કર્યું તેથી પણ આશ્ચર્ય છે એમ ‘વેણુ’ પદે કથે છે, ‘તે કૌશલ કયું?’ એમ શંકા થાય તો ‘દામોદરસુધા’ પદે પરિહરે છે, કેટલાં બધાં સાધને કરીને અમે સર્વે મલીને જે સુધાનો ભોગ કરીએ છીએ તે સુધાનું ભોજન તે સ્વયં અદ્વિતીય અસાધન સતે પણ કરે છે ! આ એનું કૌશલ છે, અને અન્યત્ર, તે સુધાનું ભોજન કરીને પણ તલ્લક્ષણ પુલક અને આર્દ્રતા પ્રકટા કરતો નથી, જે પ્રકટ કરે તો પલ્લવિન અને આર્દ્ર થાય, તેમ સતે તેનું વાદન થઈ શકે નહિ, તેથી ‘મુલુ મારો ત્યાગ કરશે’ એમ જાણીને જે સુધાના સ્વરૂપ પણ પાને આપણાથી તલ્લક્ષણ પુલક અને આર્દ્રતા નિવારી શકાતી નથી તે સુધાનો યથેષ્ટ ભોગ કરતો સતો પણ આ વેણુ તલ્લક્ષણ પુલક અને આર્દ્રતા પ્રકટા કરતો નથી ! તેથી રસસ્વભાવને પણ અન્યથા કરીને સ્વ સ્વભાવ પ્રકટ કરે છે એ જ એનું કૌશલ, અને તેથી જ અમારી આર્દ્રતા દેખીને ‘ક્રિયત્કાલવિરહે પણ આ શ્રીગોપીજન નષ્ટ થઈ જશે નહિ’ એમ માનતા પ્રાણનાથે અમને વ્રજમાં ત્યજ્યાં અને વેણુની તો અનાર્દ્રતા દેખીને ‘મારા વિના આ વેણુ તો એક દાણ પણ સ્થિતિ કરી શકશે નહિ’ એમ માનતા તે અમારા પ્રાણનાથે તે વેણુનું શ્રીકરે ગ્રહણ કર્યું અને વનમાં વિજ્ય પણ કર્યો, આ સર્વ આપણા અકૌશલથી જ, ‘ન્યારે સુધાનું લક્ષણ-પુલકાર્દ્રતા-વેણુમાં નથી ત્યારે તેનો સુધાભોગભાવ જ કેમ કથનાં નથી ?’ એમ શંકા થાય તો ‘યદવશિષ્ઠરસ’ પદે પરિહરે છે, અત્ર આ ભાવ છે, જે વેણુને જ ભોગ સિદ્ધ ન થયો હોત ત્યારે તો તદવશિષ્ઠ તેનો ભોગ હૃદિન્યાદિને કેમ થાત ? અને હૃદિન્યાદિને તો પુલકાદિક પણ થયું જ છે તેથી તેમનો ભોગ તો નિઃસન્દિગ્ધ છે, આ વેણુ રસિક નહિ હશે એમ પણ ન માનવું, કારણ કે યત્ર પરમ્પરાસમ્પન્ન પણ રસસ્વભાવથી જડ હૃદિન્યાદિને પણ રસિકત્વ થાય છે તત્ર સાક્ષાદધરસમ્પન્ન વેણુના રસિકત્વમાં તો કથ્યું જ શું એમ ઉપપત્તિ છે, તેથી વેણુએ ભોગ કયો તેનું પણ કારણ સ્વકૌશલ છે અને આપણને ભોગ નથી તેનું પણ કારણ આપણું અકૌશલ છે, તેથી વેણુનો ઉપાલમ્ભ કરે શું થાય ?

પ્રકારાન્તર-યદા આ વેણુએ અમારું કુશલ-ક્ષેમ-શું આચર્યું ? કાંઈ પણ નહિ. ‘પરન્તુ આપણે એનો શો ઉપકાર કર્યો કે તે આપણને ઉપકૃત કરે ?’ એમ શંકા થાય તો ‘અય’ પદે પરિહરે છે, આપણા પ્રાણવલ્લભે રસપારવશ્યથી એનું વિસ્મરણ કર્યું હતું અને પ્રાણવલ્લભ કદાચિદ્ વાદન કરે એમ જેને અર્થે અમે પ્રાર્થના કરી હતી તે જ આ વેણુ છે, તે જ કાલે જે આપણે આ વેણુને અન્યથા કરી દીધો હોત તો અધુના આ વેણુ સુધાભોગ કયે પ્રકારે કરત ? તેથી આપણે એનો અન્યથાકાર ન કર્યો તે જ મહાન્ ઉપકાર આપણે આ વેણુ પ્રતિ કર્યો છે, અથવા ‘સાક્ષર્ય વેણુએ આપણું

આજ્ઞાન કર્યું ત્યારે એણે આપણું કુશલ નથી કેમ કર્યું? એમ શરૂ થાય તો ‘અય’ પદે પરિહરે છે કે સમ્પ્રતિ વાદ્યમાન આ વેણુએ કાંઈ તે કુશલ કર્યું નથી, તે રાસસામયિક વેણુએ તો આપણું કુશલ કર્યું જ છે એમ ‘અય’ કથનનો આશય છે, ‘પરન્તુ ધ્યદ્વાધિ આપણને તેનું-વેણુના સ્વરૂપનું-અજ્ઞાન કેમ રહ્યું?’ એમ આશરૂ થાય તો તે અજ્ઞાન પણ આપણી મુગ્ધતાથી જ થયું એ આશયથી ‘ગોપ્ય’ પદ કથે છે, ‘પરન્તુ એનું તે કેટલું સામર્થ્ય કે જે સામર્થ્ય એ આપણે ઉપકારક થાય?’ એમ શરૂ થાય તો ‘વેણુ’ પદે પરિહરે છે, વેણુનું તો એતાવત્ સામર્થ્ય છે કે જે સામર્થ્યે ધ્વજાનન્દને અને વિષયાનન્દને પણ આણુ-તુચ્છ-કરી દે છે તો એનું અન્ય અસામર્થ્ય શું હોય? ‘વેણુના તેવા સામર્થ્યમાં કારણ શું?’ એમ આશરૂ થાય તો ‘દામોદરસુધા’ પદે પરિહરે છે કે જે સુધા સર્વતોષિકા અને દુર્લભા છે તે દામોદરસુધાનો ભાગ આ વેણુ કરે છે તેથી છતરનો તુચ્છકાર કરે તો તત્ત્વ શુ આશ્ચર્ય છે? ‘અસ્તુ, એણે આપણું કુશલ ન કર્યું પરન્તુ અકુશલ શું કર્યું?’ એમ શરૂ થાય તો ‘ગોપિકાનાં’ પદે પરિહરે છે, આ સુધા સર્વતઃ આપણી જ છે તે જ સુધાનું સર્વતઃ અપહરણ એણે કરી લીધું, એથી અધિક અન્ય કયો અપકાર હોઈ શકે? યદ્વા ‘જેમ આટલાં આપણે ભાગ કરીએ છીએ તેમ તે વેણુ પણ ભાગ કરે છે’ એમ આશરૂ થાય તો ‘ગોપિકાનાં’ પદે પરિહરે છે, ન્યારે આ સુધાનો ભાગ આપણે કરીએ છીએ ત્યારે જ અસ્મદીયા પણ અધરસુધાનો ભાગ પ્રિય પ્રભુ કરે છે, એમ સતે તદીયા અધરસુધામાં અસ્મદીયા પણ સુધાની સ્થિતિ છે, કારણ કે નિરન્તર ભોગાભ્યાસ છે, તેથી તે અધરસુધાના ભોગમાં છતરા પણ અધરસુધાનો ભાગ તેને સમ્ભવે છે, અને એ તો પુરુષ છે તેથી છતરા અધરસુધાના તત્કૃત ભોગે તે આપણું મદદ જ અકુશલ કરે છે એમ ‘સર્વમપિ’ શબ્દે ધ્વનિત થાય છે, ‘જે પ્રિય જ પ્રદાન કરે તો એ વેણુનો શો દોષ?’ એમ આશરૂ થાય તો ‘સ્વયં’ પદે પરિહરે છે, પ્રિય તો ‘દામોદર’ છે તેથી પ્રિય તો એમ કરતા નથી, એ તો વેણુ ‘સ્વયં’ જ પાન કરી લે છે, ‘જે સ્વાર્થપર હોય તેને આપણા કુશલે અને અકુશલે શું?’ એમ આશરૂ થાય તો ‘યદ્વાશિષ્ઠ’ ઇત્યાદિ પદે પરિહરે છે, વસ્તુતઃ એણે સ્વાર્થ પણ ન સાધ્યા અને પરાર્થ પણ ન સાધ્યા, સ્વાર્થપદમાં તે ‘કવલ સ્વયં’ જ ભોગ કરત અને પરાર્થપદમાં જેની સુધા છે તેને તે અર્પી દેત, એણે તો તે દ્વયમાંથી એક પણ ન કર્યું, એણે તો તૃતીય જ કર્યું, એણે તો અવશિષ્ટા સુધા હૃદિન્યાદિને અર્પી દીધી, તેમ સતે પણ જે તેનું અજ્ઞાન જ રહત તો આપણને પણ એક ન થાત એ આશયે ‘હૃષ્યન્તર્ય’ ઇત્યાદિ કથે છે, અપિ ચ ‘એતદસભોક્તામાં-વિશેષતઃ સ્ત્રીમાં-અવશ્ય લગ્ન અપેક્ષિતા છે તેથી તરુ તો પુરુષ હોવાથી તેનામાં કદાચિદ્ અસંગતતા યુક્તા પણ હોય પરન્તુ હૃદિની તો સ્ત્રી છે તથાપિ એમ કેમ થઈ ગઈ?’ એ આશયે ‘યથાર્થા’ પદે દૃષ્ટાન્ત કથે છે, જેમ શાસ્ત્રીય ભક્તને રોમાંચ્યાદિ થાય છે તેમ આ હૃદિનીને થયું એમ ‘આર્થ’ પદે સૂચન કર્યું, કિમ્ચ જેને જે અર્થ અપેક્ષિત છે તેને તેનું દાન કરવું એમ દાનવ્યવસ્થા છે, એમ સતે નદી અને તરુ તો સ્વભાવતઃ આર્દ્ર છે તેમને તો પુતઃ આર્દ્રતા અપેક્ષિતા નથી અને સમ્પ્રતિ અમે અનાર્દ્ર છીએ તેથી અમારે તે સુધાની અપેક્ષા છે અને તેથી ‘અમને લગ્નને નહીને અને તરુને આર્દ્ર કરે છે’ એમ કથીને મહતી અનૌચિતી દર્શાવી.

પ્રકારાન્તર-યદ્વા આપણું કુશલ અને અકુશલ એ વાતાં જ મા કરે, કારણ કે આપણે સ્ત્રી અને વનસ્થા અને એ તો પુરુષ અને વનસ્થ તેથી આપણો એની સાથે કોઈ પણ પ્રકારનો સમ્પન્ન જ નથી, પરન્તુ એટલું તો વિચારો કે એણે સ્વયં પણ કાંઈ કુશલ આચર્યું? નિજ કુશલ પણ એણે આચર્યું નથી એ કાઠૂકિત છે, ‘એમ કેમ?’ એ આશરૂ થાય તો ‘અય’ વેણુ:’ પદે પરિહરે છે, એ તો પુરુષ અને વાદ્યવિશેષ છે, અત્ર આ અભિપ્રાય છે, જે ફલને અર્થે જે સાધન જે કોઈ કરે છે તે જ સાધને તે ફલની યોગ્યતાને પણ તે પ્રાપ્તે છે, તદ્વલયોગ્યતાર્થ પણ સાધનાન્તરની અપેક્ષા રહેતી નથી, તેથી જેમ પૂર્વે આપણે શ્રુતિઓ હતાં અને એતદસભોગાર્થ કિમ્ચિત્ કુશલ આપણે કર્યું અને તે જ કુશલે એતદસયોગ્યતારૂપ ગોપીત્વ પણ પ્રાપ્ત કર્યું તેમ એણે પણ જે એતદસાર્થ કુશલ કર્યું હોય ત્યારે તો અસ્મદાદિવદ્ એને પણ એતદસાનુભવયોગ્યત્વ પ્રાપ્ત થાત, પરન્તુ તે યોગ્યતાનો તો એમાં અભાવ છે તેથી એણે કુશલ કર્યું જ નથી એમ જણાય છે, કિમ્ચ આપણે તો યદ્યપિ શબ્દાત્મિકા શ્રુતિઓ હતાં તથાપિ ગોપીત્વ વિના એતદ્ભોગમાં આપણો અધિકાર પ્રાપ્ત થયો નહિ, અને એ તો શબ્દાત્મિકા ઉત્પત્તિસ્થાનભૂતમાત્ર છે, શબ્દાત્મિકાત્મકત્વ પણ એને પ્રાપ્ત થયું નથી, તેથી એણે તો એટલું પણ કુશલ કર્યું નથી કે જેણે કરીને અસ્મત્પૂર્વરૂપ શબ્દાત્મિકત્વને પણ પ્રાપ્ત કરે તો એતદસપ્રાપ્ત કુશલ તો એણે કયાંથી જ કર્યું હોય? અપિ ચ વાદ્યે કાંઈ રસનો કોઈ અર્થ શકે નહિ, વાદ્ય તો ઉદ્બોધમાત્ર કરી શકે, ભોગ તો રસાલમ્બનરૂપ આપણને જ સિદ્ધ થાય એમ રક્ષ

શાસ્ત્રનો સિદ્ધાન્ત છે, પરન્તુ સાક્ષાત્ તદ્વધરસમ્બન્ધમાત્રસમ્પાદક કિમ્બિચ્છુકશલ તો એના વેણુવધી પ્રસિદ્ધ જ છે એમ 'રમ'પદે કથે છે,અન્યથા વંશાન્તર પણ સતે આ જ વંશ વેણુભાવને કેમ પ્રાપ્ત થાય ? 'એ રસભોગ કરે છે અને આપણે તો તેનુંદર્શન કરીએ છીએ તેથી આપણા કથને શું?' એમ શકું થાય તો 'ગોપ્ય:' પદે પરિહરે છે, નિજ મૌખ્યથીજ આપણને ભોગપ્રતીતિ થાય છે, વસ્તુતઃ એને ભોગ નથી, પરન્તુ 'પ્રિયે એનામાં સુધા પૂરી ત્યારે ભોગમાં અવશિષ્ટ શું?' એમ શકું થાય તો 'દામોદરસુધા' પદે પરિહરે છે, સત્ય છે, પૂરણાભિપ્રાયે તો એ સુધાનો ભોગ કરે છે તથાપિ શું એ સ્વયં ભોગ કરે છે? સ્વયં ભોગ કરતો જ નથી, એમ અત્ર પણ 'અપિ' શબ્દે દ્રાક્ષિત ધ્વનિતા થઈ, પૂરણ તો અન્યાર્થક છે તદર્થક નથી, શ્રીયશોદાજીએ પૂર્વે ઉદ્ભવે અન્ધન કર્યું તતઃ ભીત્યનુકરણ દેખીને રત્નેદ્ધાતિશયથી અધરમાં ચુમ્બન કર્યું તેથી ચુમ્બનમાત્રે તત્સુધાભોગ પણ શ્રીયશોદાએ ક્યો એમ કથનું જેમ ઉચિત નથી, કારણ કે તેના તેવા અધિકાર જ નથી, તેમ અત્ર પણ જાણવું એ આશયથી 'દામોદર'પદનું કથન કર્યું, અપરમ્બ આલ્યમાં પણ રોપભાવે માતૃચરણે જેને વશ ક્યાં તે પ્રિય અસ્મદ્રસભાવે અસ્મદ્ભોગદશામાં વશ થઈ જતાં અસ્મત્પ્રતિફૂલ કેમ આચરે એમ 'દામોદર' પદનો ધ્વનિ છે, દામે જે બદ્ધ થયા તે અસ્મત્પ્રાણયે શું બદ્ધ થશે નહિ એમ પણ ધ્વનિ છે, તેથી સ્વરૂપતઃ વેણુને સુધાની પ્રાપ્તિ નથી એમ સૂચિત કર્યું, અધર લોભાત્મક છે તેથી સ્થાનતઃ પણ વેણુને સુધાની પ્રાપ્તિ નથી 'અધર'પદે નીચ દેશનું પણ કથન થાય છે, અને તેથી જેમ ઉચ્ચદેશસ્થિત સ્વતઃ પણ પતન રસ મુખમાં સમાગમન કરે છે પરન્તુ નીચદેશસ્થિત રસ તો આહરણુક્રિયાએ જ ગૃહીત થાય છે, પ્રકારાન્તરે તેનું ગ્રહણ કાંઈ થઈ શકતું નથી, તેમ આ રસ પણ સ્વપ્રયત્નથી જ અનુભૂત થાય છે, અત્ર અનુભવ જ સાક્ષી છે, તેથી ક્રિયારહિત વેણુ આ રસનો અનુભવ કયે પ્રકારે કરી શકે? સ્ત્રીનું સ્વરૂપપ્રકટન સ્ત્રીના જ અગ્રે સમ્ભવે, રસભરદશા વિના નિજ પતિને પણ સ્વરૂપનું પ્રકટન તે કરતી નથી તો પુરુષાન્તરને તો ક્યાંથી જ કરે? તેથી રસસ્વભાવથી સુધાની પ્રાપ્તિ વેણુને નથી એમ 'સુધા' પદના સ્ત્રીલિક્ષ્ઠિનિર્દેશનો ધ્વનિ છે, એમ સતે 'પૂરણ' અન્યાર્થક છે ત્યારે તો જેને અર્થે પૂરણ કર્યું તે અન્ય કોણુ? એમ અપેક્ષા થાય તો 'ગોપિકાનાં' પદે કથે છે કે આપણે જ અર્થે તે સુધાનું પૂરણ થયલું છે, 'ગોપિકા' પદે તાત્પર્યાન્તર પણ અભિવ્યક્ત છે, તે આ પ્રકારે, આપણે તો આતુર્ધાનભિન્ના અને પતિમતી છીએ, તેથી દિવસે તત્ર ગમન કરવાને અશક્તા છીએ એમ અસ્મત્પ્રાણુપતિએ સ્વયં જાણીને અસ્મદ્ભોગસુધા આપણને પ્રાપ્તા થાય એવી ઇચ્છાએ અસ્મત્પૂર્વરૂપ શબ્દબ્રહ્મમાં તે સુધાને પૂરી તેથી પૂરણસમયે આપણે જ ભોગ ક્યો તેણે ભોગ ક્યો નથી એમ સર્વ ઉપપન્ન છે, અથવા પૂરણની અન્યથાનુપપત્તિએ વેણુએ પણ ભોગ ક્યો એમ હોય તથાપિ એ તો તદ્વધરસુધાનો ભોગ સ્વયં કરી લે છે, જેમ પ્રિય આપણને સ્વક્રાયા અધરસુધાનું પાન કરાવે છે તેમ કાંઈ પ્રભુ વેણુને પાન કરાવતા નથી, તેથી અસ્મદ્ભોગમાં તો મહાન જ વિશેષ છે, અને તેથી એણે ભોગ પણ ક્યો તથાપિ શું? કિમ્બ એ તો ભોજન કરે છે કાંઈ પાન કરતો નથી, અને રસ તો પેય છે, પાનથી જ રસનું રસત્વ પ્રાપ્ત થાય છે, અને તે પાન પણ રસનેન્દ્રિયસાપેક્ષ છે, તેથી તાદશ પાન તો વેણુમાં અનુપપન્ન જ છે, અને તેથી 'ભુક્તે' પદ ધ્યૈ, યદ્યપિ ભોજન પણ રસનેન્દ્રિયસાપેક્ષ છે તથાપિ ગિલને ઉદરપૂર્તિમાત્ર જ અત્ર 'ભોગ'પદનો અર્થ છે, રસનું સ્વરૂપ જાણીને રસસ્વાદપૂર્વક કાંઈ ગ્રહણ તેણે કર્યું નથી, અને ગિલન પણ સ્વપ્રયત્નતઃ નહિ, તેમ સતે તો એને રસનું જ્ઞાન વા સ્પર્શ સમ્ભવે તેથી ગિલનમાં પણ પ્રભુપ્રયત્ન છે, અને તેથી 'અધરસુધયા પૂરણ' પદે એમ ભગવત્કૃત્ જ તત્પૂરણ શ્રીશુકે કથ્યું, તેથી સ્વચ્છિએ તૃપ્તિપર્યન્ત પીત રસ ઉદ્ગીર્ણ થાય નહિ વા અપકારને ઉત્પન્ન કરે નહિ, પરન્તુ પરેચ્છએ પીત સ્વરૂપ પણ રસ ઉદ્ગીર્ણ થાય છે, તેથી જ એને રસનું ઉદ્ગીર્ણ થયું એમ 'યદ્વશિષ્ટ' ઇત્યાદિ પદે કથે છે, ભુક્તનું જ ઉદ્ગીર્ણ થયું-અંશાન્તરનું કાંઈ ઉદ્ગીર્ણ થયું નથી-એમ માનવું, અન્યથા આ પેપીયમાન રસ સ્વની જ તૃપ્તિ ન કરે તો અવશેષ અને અન્યમાં તત્પાન ક્યાંથી સમ્ભવે? અપિ ચ જે ભુક્ત સુધાંશ પણ એનામાં જ રહે ત્યારે તો એ પણ તત્તત્તનિત પુલકાદિ અવશ્ય પ્રકટ કરે, કારણકે આપણને તેવા અનુભવ છે, અને એતદ્વશિષ્ટરસ-પાતામાં પણ તેમ જ દર્શન થાય છે, તેથી એમાં તો કથી ભોગક્રિયા અને અન્યમાં કથી તદ્દર્મપ્રકટનક્રિયા, અને અન્ય પણ, એતદ્રસની સ્થિરતા એમાં થાય એમ ભગવાનની ઇચ્છા પણ નથી પરન્તુ એતદ્રસનું અન્યત્ર પ્રેપણ જ અભિપ્રેત છે, અન્યથા એક રન્દ્રે પૂરણ સમ્ભવતાં 'રન્દ્રાનું વેણુ:' એમ બહુવચન પ્રવેશની નિર્ગમની અને રન્દ્રામાં યુગપત્પૂરણની સંજ્ઞાતિ ઘટે નહિ અને તેથી એમાં-વેણુમાં-એ સુધાની સ્થિતિ ન રહેતાં પ્રવેશના અને નિર્ગમના એકકાલીનત્વે જે દાણે સુધાનો પ્રવેશ એક રન્દ્રમાં થાય તે જ દાણે રન્દ્રાન્તરમાં નિઃસરન્તી સુધા સર્વત્ર એકકાલીનત્વે પ્રિતા થાય છે એમ સિદ્ધ થયું, જેમ પાત્રમાં પૂરિત રસનો ભોગ પાત્ર કરવું નથી તેમ એ વેણુ તો કેવલ માર્ગ હોવાથી એનામાં આપણા અર્થે સુધાને પણ પૂરી તેદલામાત્રથી એણે રસભોગ ક્યો એમ કાંઈ સિદ્ધ થતું નથી, તેથી આપણી કાંઈ પણ હાનિ નથી, પ્રત્યુત્તર

હૃદિન્યાદિના સુધાસંવલિનનાદમાર્ગીભવને અસ્મત્સમ્યન્ધિલીલોપયોગિત્વ સમ્પાદે છે, અન્યથા હૃદિન્યાદિનું લીલોપયોગિત્વ થઈ શકે નહિ, તેથી આપણી તો સુતરાં છળપત્તિ જ છે, અને તેથી સર્વ અવદાન છે.

ભાવ આ ગોકુલાધીશપ્રિયાનો અનુવર્ણિત

સ્વાધિકાર સ્વવિપય વિસ્તરો અનુવાદકે.

૯.

વૃન્દાવનવિહારમાં ચરણનું સ્વરૂપ ‘વૃન્દાવન’ સખિ’ શ્લોક કથે છે, અત્ર મને આ આશંકારૂપ આકૂત લાગે છે, ભગવચ્ચરણમાહાત્મ્ય સર્વશ્રુતિપ્રતિપાદિત છે અને ‘દેવાનાં પાદાઃ’ થી આરમ્ભાને તે જ—
આભાસ। તેનું ભાગ્યાભિનન્દન કથે છે, દેવના પાદ ભૂમિનો સ્પર્શ કરતા નથી, સુતરાં દેવોત્તમના પાદ સ્પર્શ કરતા નથી, તત્ર પણ પુરુષોત્તમના પાદ સ્પર્શ કરતા નથી, પુરુષોત્તમાંશ પુરુષના આધિભૌતિક પાદ મહી છે આધ્યાત્મિક પાદ અતીન્દ્રિય છે, આધિદૈવિક પાદ આનન્દરૂપ છે, તે આધિદૈવિક પુરુષચરણનો પણ ભૂમિને સમ્યાન્ધ નથી, ભૂમિમાં પણ દૈત્યભૂમિ અધમા છે, તત્ર પણ સ્ત્રીસમ્યન્ધિની ભૂમિ અધમતરા છે, એવા વૃન્દાવનમાં ભગવાનનાં ચરણારવિન્દ વિરાજમાન છે તેથી વૃન્દાનું ભાગ્યાભિનન્દન ગોપિકાનું આત્મકેષ્ઠાખ્યાપક છે, અર્થાત્ એનાદૃષ્ટસમ્યાન્ધથી વૃન્દાવનનું સ્વરૂપ ઉત્તમત્વે નિરૂપિત થાય છે, ત્યારે ‘અત્ર વિહારનિરૂપણે ચરણનું સ્વરૂપ કથે છે’ એમ આજ્ઞા કેમ કરી? અત્ર આ આકૂત છે, લોકવેદાતીતશુદ્ધપુષ્ટિમાર્ગીયા લીલાસામગ્રી અન્યત્ર પ્રસિદ્ધા નથી એમ સતે તલ્લીલાકર્તા પણ અન્યત્ર પ્રસિદ્ધ નથી એમ સિદ્ધ થાય છે, અત એવ ‘વૃન્દાવનાહ ગતો દૂર’ એમ અગ્રે કથારે, કારણ કે તત્ર પુષ્ટિલીલાનફીકાર કથારે, એમ સતે અન્વયવ્યતિરેકથી આ લીલા અત્ર જ છે એમ ફલિત થશે, એમ સતે યત્ર જ શુદ્ધપુષ્ટિનો અફીકાર તત્ર જ એતચ્ચરણલીલા પણ એમ જાણવું, અને તેથી ગૃહદ્વનમાં પણ ‘પ્રક્ષત્ય ઉત્ક્રિતગૃહા જગદુઃ’ ‘સહસ્રો મેઘસ્ત્રીણાં ચિકીડિ જનયન્ મુદં’ ‘પૂષ્ણસ્ય ગોખ્યઃ’ છત્યાદિએ એ જ લીલા કથી, પ્રાલીયશિરોનૃત્યમાં એતચ્ચરણપ્રાકટ્ય નથી, કારણ કે તત્ર પુષ્ટિલીલાનો અનફીકાર છે, તે દુષ્ટદમનાદ્રેનૃત્યમાં સર્કુપણલીલાનું સાર્કુપ છે તેથી પુષ્ટિલીલામાં પ્રાલીયશિરોનૃત્યલીલાનો અફીકાર નથી, અને તેથી જ તત્તત્તુનિ પણ નાદશી છે, તેથી યત્ર લીલામાં શુદ્ધ પુષ્ટિમાર્ગીયલક્ષિતમાર્ગપ્રકટન તત્ર આ ચરણારવિન્દનો આવિભાવ એમ જાણવું, અને તેથી ‘ચરણનું સ્વરૂપ કથે છે’ એ આજ્ઞા રમણીયા જ છે, ‘અત્ર આ પ્રકારે તો લીલાનું સ્વરૂપ જ વિવિક્ત છે એમ સિદ્ધ થાય છે પરન્તુ લીલાકર્તા ચરણ પણ વિવિક્ત છે એમ કાંઈ સિદ્ધ થયું નથી’ એમ આશંકા થાય તો કથે છે કે અસાધારણધર્મનિરૂપણે ધર્મનિરૂપણસમ્પત્તિવત્—જેમ અસાધારણ ધર્મના નિરૂપણે ધર્મનું નિરૂપણ સમ્પન્ન થાય છે તેમ—અત્ર પણ લીલાના નિરૂપણે ધર્મ ચરણનું સ્વરૂપ વિવિક્ત સિદ્ધ થયું, કારણ કે લીલા જ ધર્મની પરિચાયિકા છે, એમ સતે સિદ્ધ થયું કે ‘દેવાનાં પાદાઃ’ થી આરમ્ભાને ‘આધિદૈવિક આનન્દરૂપ’ પર્યન્ત જેટલાં ચરણરૂપ કથાં તે સર્વથી આ ચરણનું અતીન્દ્રિય સ્થાપિત થાય છે, ઉક્ત સર્વમાં પુરુષોત્તમ લોકવેદપ્રથિત જાણવા અને અત્ર પુરુષોત્તમ પણ લોકવેદાતીત છે એમ જાણવું, ‘અર્હાપીડ’ શ્લોકમાં જે વૃન્દાવનપ્રવેશનું કથન છે તે પ્રવેશ પ્રથમશ્લોકીક પ્રવેશનો જ અનુવાદ છે તેથી—વિશેષણધર્મના જ પ્રાધાન્યે ‘અપદરમણું’ પદ વૃન્દાવનવિશેષણ વ્યાખ્યાનરૂપ હોવાથી—એનો તાત્પર્ય ચરણસ્વરૂપનિરૂપણ જ છે એમ કથનું ઉચિત છે એ આશયે ‘વૃન્દાવન—વિહારમાં ચરણનું સ્વરૂપ કથે છે’ એમ આભાસ કથ્યો.

વૃન્દાવનં સખિ મુવો વિતનોતિ કીર્તિં યદ્ દેવકીસુતપદામ્બુજલલ્લક્ષ્મિ ।

૧. ગોવિન્દવેણુમનુ મત્તમયૂરનૃત્યં પ્રેક્ષ્યાદ્રિસાન્વપરતાન્યસમસ્તસત્ત્વમ ॥ ૧૦ ॥

અક્ષરાર્થ—હે સખિ ! દેવકીજીના સુતના પદામ્બુજે કરીને લલ્લકા છે લક્ષ્મી જેણે એવું અને ગોવિન્દના વેણુને અનુસરીને મત્ત મયૂરના નૃત્યને પ્રેક્ષીને શ્રીગિરિરાજના શિખરને વિષે તૂળણીં સ્થિત છે અન્ય સમસ્ત સન્ત્ર યત્ર એવું વૃન્દાવન ભૂમિની કીર્તિને વિસ્તારે છે. ૧૦.

૧. જેના સત્ત્વે જેનું સત્ત્વ તે ‘અન્વય’, અને જેના અસત્ત્વે જેનું અસત્ત્વ તે ‘વ્યતિરેક’, અને તેથી ‘અન્વયવ્યતિરેક’નો અર્થ ‘પરસ્પર અવિનાશાવ’.

વ્યાખ્યાન—‘દેવાનાં’ ઇત્યાદિએ તત્ત્વરૂપણ ઉપપાદે છે, દેવાના પાદ ભૂમિનો સ્પર્શ કરતા નથી, સુતરાં દેવોત્તમના, તત્ર પણ લોકવેદપ્રસિદ્ધ પુરુષોત્તમના, પુરુષોત્તમાંના પુરુષના આધિભૌતિક ચરણ પૃથ્વી છે, આધ્યાત્મિક ચરણ અતીન્દ્રિય ચરણેન્દ્રિય છે—કારણ કે વિરાડની ગતિ દર્શ્યમાન નથી—આધિદેવિક ચરણ આનન્દરૂપ છે, જેનું કથન ‘ભૂલોકઃ કલ્પિતઃ પદ્મ્યાં શ્લોકમાં ‘પદ્મ્યાં’ પદે કર્યું છે, તે આધિદેવિક પુરુષચરણનો પણ ભૂમિને સમ્બન્ધ નથી, ત્યારે પુરુષોત્તમના ચરણનો સમ્બન્ધ તો ક્યાંથી જ હોય? ‘દ્રક્ષ્યામ ગાં ઘાં ચ તવાનુકમ્પિતાં’ શ્લોકમાં બ્રહ્મપ્રાર્થનાએ પદસ્થાપનમાં પણ શુદ્ધભૂમિમાં જ પદસ્થાપન ઉચિત છે એ આશયે વૃન્દાવન તો શુદ્ધ પણ નથી એમ કથે છે, ભૂમિમાં દૈત્યભૂમિ અધમા છે અને તત્ર પણ સ્ત્રીસમ્બન્ધિની ભૂમિ અધમતરા છે, એ પ્રકારે સર્વથા અયોગ્ય અધમ અધમતર પણ વૃન્દાવનમાં ‘દેવકીસુતપદ્મમુગ્ધલક્ષ્મિ’ વિશેષણે લક્ષ્મીલાભહેતુ પદ્મમુગ્ધધારણોક્તિએ આ ચરણનું નિઃસાધનફલાત્મત્વે લોકવેદાતીતત્વ જાપિત થાય છે, વૃન્દાના એવા વનમાં ભગવાનના પાદ વિરાજમાન છે, ‘એ ચરણે વૃન્દાવનને લક્ષ્મીનો લાભ થયો’ એ કથન લોકવેદાતીત પુરુષોત્તમનાં ચરણ ભૂમિમાં વૃન્દાવનમાં વિરાજમાન હોવાથી વૃન્દાના ભાગ્યનું અભિનન્દન નિર્ગતકણ્ઠ્યમ્બાપદ છે, યદ્વા ‘વૃન્દાવનં સ્વપદરમણં’ ઇત્યાદિનો આ વિમર્શ છે એમ જાપનાર્થે તત્રત્ર ‘પદ’સ્વરૂપનું વિવરણ કરવાને ‘દેવાનાં’ ઇત્યાદિ કથે છે, તત્ર ‘વૃન્દાવન લીલોપયોગિસ્થાન હોવાથી તત્ર પદધારણ તો ઉચિત છે પરંતુ તેથી શ્રીગોપીજનનો અભિલાપ કયે પ્રકારે?’ એમ શર્ણ થાય તો શ્રીગોપીજનની પણ તતુલ્યતાએ એમ કથે છે, અમારો પણ હૃદયદેશ ભૂમિ છે અને સ્ત્રીઓનું હૃદય ભૂમિવત્ કદિન પણ છે, જેમ ભૂમિમાં પર્વત છે તેમ ભૂમિરૂપ અમારા હૃદયદેશમાં પર્વત પણ છે, અન્તઃપ્રવાહ નદી પણ છે, સરસ્વત્યાદિ નદીવદ્ અદિરપ્રકટ જેમનો રસપૂર પ્રવાહ છે તાદશી નદી પણ અત્ર છે, કારણ કે ભગવદ્રસ અન્તર્વિદ્યમાન છે, જેમ તત્ર વન છે તેમ અમારી રોમપદ્ધતિ વન પણ છે, અને જેમ વૃન્દાવન સ્ત્રીસમ્બન્ધિ છે તેમ અમારું પણ આ સર્વ રોમપદ્ધતિરૂપ વન સ્ત્રીસમ્બન્ધિ છે, વૃન્દાની અને અમારી એમ સતી તુલ્યતાએ પણ અત્ર ચરણ સ્થાપના નથી અને તત્ર સ્થાપે છે તેથી ઇર્ષ્યાએ આ વર્ણન છે એથી આ તામસ ભક્તો છે એમ સિદ્ધાન્ત જાપિત કર્યો, તેથી પ્રથમ શ્લોકમાં નિર્ગુણોક્તિ ગ્ણણવી, અને ગુણત્રયે પૂર્વવર્ણન, આ ગોપિકા નિર્ગુણા છે તેથી અત્ર અસૂચા નથી એમ પ્રાક્ક દીકાકાર માને છે, નિર્ગુણત્વે પણ તદ્રસસ્વભાવથી કદાચિદ્ અસૂચા પણ સમ્ભવે જ છે એમ નિજ સિદ્ધાન્ત છે, ‘સખિ’ સમ્બોધન સમ્મત્યર્થ છે, તાદશી સખી પણ બાદ નથી તેથી એકવચન પ્રયોગનું છે, અસૂચાપદમાં પણ તેમ જ ગ્ણણવું, ‘જેમ વ્યાપિવૈકુણ્ઠમાં ભગવત્પદ છે તેમ વૃન્દાવનમાં પણ ભગવત્પદનો પ્રાદુર્ભાવ થયો એમાં આશ્ચર્ય શું?’ એમ શર્ણ થાય તો તત્ર ‘ભુવો વિતનોતિ કીર્તિ’ પદ કથે છે, જે વૃન્દાવન વ્યાપિવૈકુણ્ઠમાં જ હોત ત્યારે તો કાંઈ પણ ચિન્તા ન હતી, પરંતુ વૃન્દાવન તો ભૂમિમાં છે, વ્યાપિવૈકુણ્ઠ અપ્રકટિત સ્થાન છે અને વૃન્દાવન તો ભૂમિમાં પ્રકટ છે એમ વિભેદ છે, તેથી કેવલભૂમિની જ કીર્તિને વિસ્તારે છે, પદ્મમુગ્ધે જેમ અમને રસાનુભવ થયો તેમ કાંઈ તેને રસાનુભવ થયો નથી તેથી કેવલકીર્તિને જ વિસ્તારે છે, ‘વૃન્દાવનમાં ભગવાનની નિત્યસ્થિતિ છે તેથી ‘ભગવતા લગ્ધલક્ષ્મિ’ એટલું જ કથન ઉચિત હતું’ એમ શર્ણ થાય તો પરિહરે છે કે ધન્યા ભૂમિ યત્ર વૃન્દાવન છે એમ વૃન્દાવનમાં ભગવાનની પ્રકટા અને સ્વહૃદયમાં ગુપ્તભાવે નિત્યસ્થિતિ માનતાં શ્રીગોપિકાની ઉક્તિ આ શ્લોક છે, યદ્યપિ ભગવાન વૃન્દાવનમાં સ્થિત છે તથાપિ તત્ર પ્રકટ સ્થિત નથી અને પદ તો અત્ર નિત્ય પ્રકટ સ્થિત છે એમ ‘તુ’નો આશય છે, ‘જેમ આ ગોપિકાના સ્વહૃદયમાં ભગવાન નિત્ય સ્થિત છે તેમ વૃન્દાવનમાં પણ નિત્ય સ્થિત છે એમ વૃન્દાવનમાં પણ સતી તુલ્યતાએ અત્ર ઇર્ષ્યાવિદ્રાશ નથી’ એમ શર્ણ થાય તો પરિહરે છે કે નિત્ય પદ તો તાદશલીલાધાર આધિદેવિકમાં જ સ્થિતિ કરશે અને તત્ર હેતુ કથે છે કે ભગવાન તો અપરાધીન છે એમ ક્વચિદ્ વૃન્દાવન પ્રદર્શન પણ કરાવશે, સ્વભૂમિ સાન્નિદ્ય છે તેથી વૃન્દાવન ભગવદપરાધીનત્વનું ક્વચિત્ પ્રદર્શન કરાવશે, યદ્યપિ વૃન્દાવન તો આધાર છે તથાપિ ‘સ્વવ્યાપારે હિ’ ન્યયે? વૃન્દાવનનું કર્તૃત્વ છે, ‘વૃન્દાવન જ ભગવાનનું પ્રદર્શન કેમ કરાવતું નથી?’ તો તત્ર કથે છે કે ભગવાન તો અપરાધીન—સ્વતન્ત્ર—છે તેથી ભગવત્પ્રદર્શનમાં વૃન્દાવનનું સામર્થ્ય નથી, યદ્યપિ ભગવાન સ્વતન્ત્ર છે તથાપિ ભક્તવશ્ય પણ છે તેથી વૃન્દાવને ભગવાન ભક્તિએ જ પ્રદર્શનીય છે’ એમ શર્ણ થાય તો પરિહરે છે કે ભક્તિએ તો સર્વત્ર જ પ્રદર્શન થશે, ‘તેથી વૃન્દાવનની પ્રતિષ્ઠા સિદ્ધાન થતાં વૃન્દાવનમાં વિશેષ શો? એમ આશંકા થાય તો વૃન્દાવનની પ્રતિષ્ઠામાં નિમિત્ત ‘યદેવકીસુત’ ઇત્યાદિએ કથે છે, યદ્વા ‘એમ સતે પ્રદર્શન નિત્ય નથી પરંતુ કદાચિદ્ છે તેથી વૃન્દાવનમાં સ્વતુલ્યતા છે અને તેથી ઇર્ષ્યાનો અવકાશ નથી’ એમ શર્ણ થાય તેથી ઇર્ષ્યાનું કારણ વ્યક્ત કરવાને ‘પ્રતિષ્ઠાયાઃ’ થી પ્રારમ્ભાને ‘અપ્યાપયતિ’ પર્વન્ત કથન કરે છે કે શ્રીદેવકીની

૧. જ્યારે સૌકર્યાતિશય દ્યોતવાને કર્તૃવ્યાપાર અવિવક્ષિત હોય ત્યારે કારકાન્તર પણ ‘સ્વવ્યાપારમાં સ્વતન્ત્ર હોવાથી કર્તૃસંજ્ઞાને પ્રાપ્ત કરે છે.

પુત્રનાં પદામ્બુજનાં ધ્વજવજ્રાદિ ચિહ્ને લગ્ન કરી છે લક્ષ્મી જેણે એવું વૃન્દાવન છે, તેથી વૃન્દાવનની પ્રતિષ્ઠા છે, ચિહ્નદર્શન તો વૃન્દાવનમાં આધુનિકને પણ થાય છે તેથી વૃન્દાવન ભક્તિસાપેદા નથી, ‘લક્ષ્મી’નો અર્થ લક્ષ્માણિ’ કર્યો તેથી મૂલમાં પદસ્થિત અમ્બુજ ચિહ્ન ધ્વજાદિકનું ઉપલક્ષ્ય છે, ‘તેવાં અમ્બુજનપલકિન ધ્વજવજ્રાદિ ચિહ્ને લગ્ન કરી છે લક્ષ્મી જેણે એવું વૃન્દાવન’ એમ અર્થ જાણવો, ‘બાહ્યપીઠ’ શ્લોકમાં ‘સ્વપદરમાણુ’માં તો ‘પદ’શબ્દ જ છે અને અત્ર તેના વિમર્શમાં તો ‘અમ્બુજ’ પદ છે તેથી તે ‘અમ્બુજ’પદ ચિહ્નમાત્રનું ઉપલક્ષ્ય છે એ આશય અત્ર ‘લક્ષ્માણિ’ એમ બહુવચન ધર્યું, ‘પદામ્બુજ’માં સમાસ સમ્પ્રતીતપુરુષ છે અને તેથી પ્રતિફલિત પદમાં અમ્બુજે અર્થાદ્ અમ્બુજાદિ ધ્વજવજ્રાદિ લક્ષ્મે-ચિહ્ને-વૃન્દાવનને લક્ષ્મીની પ્રાપ્તિ થઈ છે, પ્રાપ્તિ તો સ્વચ્છન્દસમ્બન્ધ અત્ર છે એમ જણાવવાને ‘યશોદાસુત’ પ્રયોગ ન કરતાં ‘દેવકીસુત’ પદ પ્રયોજ્યું, યશોદાસમ્બન્ધનીએ સહ યશોદાસુતનો સ્વચ્છન્દસમ્બન્ધ નિપિદ્ય છે, તેથી યશોદાસુતનો સ્વચ્છન્દસમ્બન્ધ તત્ર ઘટે નહિ. આ શ્રીગોપી નન્દગોપસમ્બન્ધની છે તે દેવકીગૃહમાં પ્રસૂતિમાત્ર જ સ્વીકારે છે, તદતિરિક્ત અન્ય કોઈ સ્વીકારતાં નથી, તેથી ‘સુત’ પદ ધર્યું છે, શ્રીદેવકીગૃહનો સમ્બન્ધ ‘સુત’ત્વે જ છે ‘અત્ર ‘વસુદેવસુત’પદ કેમ ન પ્રયોજ્યું?’ એમ શંકા થાય તો પરિહાર છે કે અત્ર સ્ત્રીનું પ્રાધાન્ય છે, તેથી ‘દેવકી’પદે સ્ત્રી પ્રતિ ભગવત્કૃપાનું પણ સૂચન થયું, પુષ્ટિમાર્ગમાં સ્ત્રીનું પ્રાધાન્ય છે એ તો અમે અસદૃશ કથન કર્યું છે, ભક્તિમાર્ગમાં ચરણ પ્રધાનભૂત છે અને તત્ર પણ ચરણ અમ્બુજ-જલોદ્ભૂત-છે, તેથી તે તો સ્ત્રીના જ હૃદયમાં તાપહારકત્વે શોભે છે, તાદશ ચરણામ્બુજની પણ જે ધ્વજવજ્રાદિશાદિએ શોભા તે અન્યત્ર ફલિતા થતી નથી, કેવલ વૃન્દાવનમાં જ તે પ્રતિફલિતા થઈ, તેથી પાદત્વ જ સમ્પન્ન થયું, ધ્વજાદિવિશિષ્ટ જ પાદત્વ સમ્પન્ન થયું. તેથી લક્ષ્મી પણ તત્ર નિયતા છે, અને તેથી ‘પદામ્બુજ’ લગ્ન છે લક્ષ્મી જેણે એવું વૃન્દાવન’ એમ અર્થ સિદ્ધ થયો, યદા અત્ર મયૂરવ્યંસદ્રાદિ સમાસ છે એ આશયથી કથે છે કે ભૂમિ જ્યારે સાન્દ્રા હોય છે ત્યારે જ એમ થાય છે, તેથી તે લક્ષ્મીપ્રાપ્તિ ભૂમિકૃતા જ છે, અને તેથી સ્વમાં સાન્દ્રતા ન હોવાથી ચરણામ્બુજ તદ્વસ્થાપત્ર ન થયું એમ દૈન્ય-દ્યોતનથી નિર્ગુણોક્તિત્વ પણ સિદ્ધ કર્યું, તેથી ‘વૃન્દાવન ભૂમિની કીર્તિનું’ યાપન કરે છે’ એ યુક્ત છે, ભૂમિએ ઉપકૃત પાદ ભૂમિને ઉપકૃત છે એ યુક્ત છે, પ્રતિગ્રાનું નિમિત્ત તો પૂર્વે કથ્યું જ છે, અને આ પણ નિમિત્ત છે, તેથી ‘અ’કાર પ્રયોજ્યો, આ પક્ષમાં શ્લોકસ્થ ‘યદ’નો અર્થ ‘જે ભૂમિથી’ કરવો, કિન્વ કેવલ લક્ષ્મીને જ પ્રાપ્ત કરી એમ નથી પરન્તુ ભક્તિજ્ઞાનને પણ પ્રાપ્ત કર્યા એમ ‘ગોવિન્દ’ ઇત્યાદિએ કથે છે, જ્યારે ભગવાન વેણુનાદ કરે છે ત્યારે નીલ-સજ્જલ-મેઘ ગજ તો હોય નહિ શું એમ લાગે છે તેથી મયૂર મત્ત થાય છે અને મત્ત થઈને નૃત્ય કરે છે, જ્યારે ભગવાન વેણુનાદ કરે છે ત્યારે જ દેહવિરમરણ અને નૃત્ય થાય છે. મયૂરમાં એમ ભક્ત્યુદ્રેક કથ્યો, અત્ર પણ ઇષ્ટિનું અને દૈન્યનું સૂચન શ્રીગોપિકાએ કર્યું એમ વિભાવન કરવું, મયૂર વન-વનસ્થ-છે, તેથી ઉદ્રિક્ત ભક્તિત્વથી મયૂરની પ્રશંસાથી વૃન્દાવનની જ પ્રશંસા કથી ગોવિન્દવેણુને અનુસરીને મત્ત મયૂરનું છે નૃત્યયત્ર તાદશ વૃન્દાવન થયું એમ ભક્તિપ્રાપ્તિ કથી, ‘આ તો થઈ મયૂરની ભક્તિપ્રાપ્તિ, પરન્તુ ‘ગોવિન્દ’ ઇત્યાદિના આભાસઅન્યમાં તો વૃન્દાવનની ભક્તિજ્ઞાનપ્રાપ્તિ કથી છે તે કયે પ્રકારે ઉપપત્ત થાય?’ એમ શંકા થાય તો પરિહાર છે કે મયૂર વન જ છે, વનમાં સતતસ્થિતિએ અસાધારણધર્મતાથી મયૂર વનભાવાપત્ર છે, તેથી મયૂરમાં સ્વાસાધારણધર્મે ભાક્તપ્રાપ્તિએ-વૃન્દાવનની જ પ્રશંસા કથી, જેના-મયૂરના-અદિના શિખરમાં તાદશ નૃત્યનું પ્રેક્ષણ કરીને અપરત-તૂણી સ્થિત-છે અન્ય સર્વ સત્ત્વ એવું વૃન્દાવન છે, ભગવત્ક્રિતજ્ઞાનથી તેમનું તૂણીભાવલક્ષણ જ્ઞાન કથ્યું, અત્ર ‘પ્રેક્ષ્ય’ ઇત્યાદિ સમસ્ત પદ છે, તાદશ નૃત્ય અત્ર સમભિવ્યાહારથી કર્મ છે, તૂણીભાવ છે કાર્યલક્ષણ જેનું એવું ભગવત્સીલાજ્ઞાન અત્ર કથ્યું, એક મયૂર ભક્ત છે, અત્ર જાત્યપેક્ષયા એકવચન છે, અને અન્ય નાનાગ્નતીય સર્વ જ્ઞાની છે, ‘પરન્તુ જ્ઞાનનું તો ફલ ઊર્વગમન છે તેથી સ્વભાવતઃ અધઃ બિન્દેશય કયે પ્રકારે જ્ઞાની કથી શકાય?’ એમ આશંકા થાય તો ‘અદ્રિસાનુષ્ઠુ’ પદે પરિહાર છે, યત્ર કુત્ર પણ તેમની સ્થિતિ હોય તથાપિ તત્ર જ ગમન કરીને દર્શન કર્યા કરે છે, તેથી તૂણીભાવે દોષાભાવ કથ્યો અને સાનુસ્થિતિએ સ્વસ્થાનત્યાગ અને ઊર્વગમન એ દ્વય કથ્યું. ૧૦.

એ પ્રકારે વેણુની રૂપવર્ણના કથીને, સ્વરૂપતઃ વેણુને વર્ણુને પોદા ‘ધર્મતઃ’ વેણુને ‘ધન્યાસ્તુ’ ઇત્યાદિ પદ શ્લોકે વર્ણુ છે, વેણુનું સ્વરૂપ વપુર્યુક્ત છે એમ ‘બાહ્યપીઠ’ શ્લોકમાં ‘નાદ અનુભૂયમાન સતે જ આભાસ । સ્વરૂપ અનુભૂત થાય છે પૃથક્ અનુભવાતું નથી’ ઇત્યાદિએ નિરૂપિત જ છે, અને તેથી રસદયનિરૂપણ અને ચરણનિરૂપણ પણ વેણુસ્વરૂપનું જ વર્ણુ છે એમ રૂપવર્ણના કથીને હવે ઐશ્વર્યાદિબોધનહેતુત્વપ્રકારે ‘ધન્યાસ્તુ’ ઇત્યાદિ પદ શ્લોકે ધર્મતઃ વેણુનું વર્ણુ કરે છે.

કારિકાર્ય—‘ધન્યાસ્તુ મહમતયઃ’ છત્યાદિ શ્લોકપદકે ઉક્ત હરિણ્યાદિને અનુક્રમે છે, હરિણી અપ્સરા ગો પક્ષી નદી અને મેઘ એમ ક્રમે જ તે તે પદાર્થ કૃષ્ણૈશ્વર્યાદિભોધક છે, જ્યારે લોકમાં ઈશ્વરને મૂઢ પણ પૂજે છે ત્યારે નિરુપાધિક ઐશ્વર્ય મનીષી વર્ણવે છે, અતીશ્વરમાં પ્રવેશીને ઈશ્વરત્વસૂચિકા સામગ્રીને અનાવિર્ભાવતા સત્તા પણ ઈશ્વરને જ્યારે મૂઢ પૂજે છે ત્યારે જ ઈશ્વરનું નિરુપાધિક ઐશ્વર્ય સિદ્ધ થાય છે અને તે યુક્ત પણ છે, કારણ કે ઐશ્વર્ય-સામગ્રીરાહિત્ય સતે પણ ખુબ-જ્ઞાની-તો સ્વરૂપજ્ઞાનથી પૂજે પણ પરન્તુ મૂઢકૃતા પૂજા વેણુનાદના પરમૈશ્વર્યનું જ સૂચન કરે છે, આ પ્રકારનું ઐશ્વર્ય ભગવન્નિષ્ઠ જ છે એમ મૂઢહરિણીએ કૃત પૂજનથી જણાવ્યું છે, મૂઢ પણ હરિણ્યાદિ પ્રભુનું પૂજન કરે છે તેથી પ્રભુનું ઐશ્વર્ય નિરુપાધિક છે, વીર્ય દેવમાં તત્ર પણ સ્ત્રીમાં અને તત્ર પણ ક્રામતઃ છે તેથી પુરુષના સાન્નિધ્યમાં પણ તેમને મૂર્છા થઈ અને તેથી તે વીર્ય મહત્ છે, ‘કૃષ્ણં નિરીક્ષ્ય’ શ્લોકમાં મનુષ્યત્વે પ્રતીયમાન પણ ભગવાનનાં દર્શનથી દેવાર્જુનાઓને-દેવની વીરાર્જુનાઓને-પણ પુરુષના સાન્નિધ્યમાં પણ ક્રામતઃ મૂર્છા થઈ, તેથી દેવથી સ્ત્રીથી અને ક્રામથી એમ હેતુત્રયથી વેણુનાદનું વીર્ય મહદ્ બોધિત થાય છે, અપ્સરાઓ દેવતા છે અને ભગવાન તો મનુષ્યવત્ પ્રતીયમાન છે તેથી લાદશ ભગવાનનાં તેમનો ક્રામ સમ્ભવતો નથી, દેવાર્જુનાનો વાઙ્મિત્ત રસ સાધારણ મનુષ્યમાં હોતો નથી, તેમને ભગવાને નિજ અદૈકિક પ્રભાવ પણ દર્શાવ્યો નથી, તથાપિ વનિતોત્સવચારુવેષથી અને વેણુકવલિંતથી સાધારણસ્ત્રીવત્ તેમને મોહ થયો આ મહદ્ ભગવદ્વીર્ય છે, આ વીર્ય મહત્ છે, અર્થાત્ પૂર્વોક્ત ઐશ્વર્યથી અને મર્યાદામાર્ગીય વીર્યથી પણ તે મહત્ છે, વિમૂઢની પ્રત્યક્ષા આસક્તિના વારણથી તેમનામાં સ્વધર્મને યોગે ત્યારે જ યશ સિદ્ધ થાય છે, અન્યથા યશ સિદ્ધ થતું નથી, ‘ગાવશ્વ’ શ્લોકમાં વિમૂઢા ગોની તૃણાદિમાં જે પ્રત્યક્ષા આસક્તિ છે તેનું પ્રત્યક્ષ વારણ કરીને પીયૂષરૂપ સ્વધર્મને જ્યારે ભગવાન તેમને વિષે યોગે ત્યારે જ યશ સિદ્ધ થાય, અન્યથા નહિ, અત્ર ‘વારણાત’ પદમાં પન્થમી લ્પય્લોપમાં પ્રવર્તે છે તેથી તૃણાદિમાં પ્રત્યક્ષા જે આસક્તિ છે તેમાંથી પ્રત્યક્ષ ‘વારણ સમ્પાદીને’ એમ તે પદનો અર્થ થાય છે, પીયૂષરૂપ સ્વધર્મને જ્યારે ભગવાન તેમને વિષે યોગે ત્યારે જ યશ સિદ્ધ થાય છે, અન્યથા-મર્યાદામાર્ગીય-યશ અત્ર ઉપયુક્ત થતું નથી, આ પ્રકારે પીયૂષયોગન ગોમાં જ થયું, શાવમાં થયું નથી, તેથી યશોભોધકપ્રસ્તાવમાં ગોનું જ કથન કર્યું, તામસ રાજસ અન્ય-સાત્ત્વિક-અને ગુણાતીત નિરૂપાય છે, ‘અક્ષણ્વતા’ શ્લોકથી આરમ્ભીને ‘હન્તાયમદ્રિ’ પર્યન્ત દ્વાદશ શ્લોકમાં સગુણનિર્ગુણભેદ કથે છે કે તામસ રાજસ અને અન્ય-સાત્ત્વિક-અને ગુણાતીત નિરૂપાય છે, વૃન્દાવન ગુણાતીત છે, પક્ષિરૂપ મુનિ ગુણાતીત છે, અને ગોવર્ધન ગુણાતીત છે એમ અત્ર ગુણાતીતત્રિતય છે, આ લોકમાં પણ તદત્ર ગુણાતીત જ હોય છે, ‘અક્ષણ્વતા’થી આરમ્ભીને ક્રમશઃ શ્લોકત્રયમાં તામસ રાજસ અને સાત્ત્વિકનું નિરૂપણ છે અને ‘વૃન્દાવન સખિ’ શ્લોકમાં ગુણાતીત વૃન્દાવનનું નિરૂપણ છે, એ જ પ્રકારે ‘ધન્યાસ્તુ મહમતયઃ’થી પ્રારમ્ભીને શ્લોકત્રયમાં હરિણ્યાદિ સગુણ છે અને ‘પ્રાયો બનામ્ય’ શ્લોકમાં પક્ષિરૂપ મુનિ ગુણાતીત છે, એ જ પ્રકારે ‘નવસ્તન્ન’ શ્લોકથી આરમ્ભીને શ્લોકત્રયમાં સગુણનું નિરૂપણ છે અને ‘હન્તાયમદ્રિ’ શ્લોકમાં ગુણાતીત ગોવર્ધનનું નિરૂપણ છે એમ વૃન્દાવન પક્ષિરૂપમુનિ અને ગોવર્ધન એ ત્રય ગુણાતીત છે એમ વર્ણનાય ભેદનું કથન કરીને વર્ણનકર્ત્રીના પણ તદ્દ્વ જ સગુણનિર્ગુણ ભેદ કથે છે કે આ લોકમાં તદ્દતા-તદ્દર્શનકર્ત્રી-પણ ગુણાતીતા છે.

‘પક્ષી મુનિ છે તેથી મનનશીલ છે અને તેથી સાત્ત્વિક છે’ એમ આશંકીને નિર્ગુણત્વ કથવાને ‘વૃન્દાવન’ છત્યાદિ કારિકાએ તત્પ્રકાર કથે છે, વૃન્દાવન આધિદેવિકભગવચ્ચરણાત્મક હોવાથી ગુણાતીત છે તેમ જ ગોવર્ધન પણ ગુણાતીત છે. પક્ષી પણ વૃન્દાવનરતત્વે ‘યો યચ્છ્રદ્ધઃ સ એવ સઃ’ વાક્યથી ગુણાતીત જ છે, ‘ત્યારે તો ગોવર્ધનમાં રતા પુલિન્દીની’ પણ સ્વતન્ત્રઃ। નિર્ગુણ જ હોવાં જોઈએ’ એમ શંકા થાય તો પરિહાર છે કે એમ નથી, કારણ કે પુલિન્દીનીમાં તો કારણવિશેષ-તદ્દર્શનસ્મરરૂઢિએ-રાજસ ભાવનું તત્ર સ્પષ્ટ જ કથન છે, ‘માનાદિએ પક્ષીમાં પણ સાત્ત્વિકત્વ સ્પષ્ટ જ કથ્યું છે’ એમ પણ ન કથનું, સત્ત્વ તો જ્ઞાનજ્ઞાનક છે અને પક્ષીમાં સત્ત્વકાર્યજ્ઞાનાભાવના કથને તેમનું સાત્ત્વિકત્વ નથી તેથી અન્યાનનુસન્ધાનથી પતનશૃંગીએ દુમ્ભુજેપરિ તેમનું આરોહણ અને જ્ઞાનજનકદષ્ટિનિમીલન તેમ જ છતરા વાહનો ઉપરમ પણ કથ્યો છે, એમ સતે અન્યત્ર સાત્ત્વિકત્વે ઉક્ત પણ અત્ર ગુણાતીત જ ગ્નણવા, અને તેથી જ ‘તામસા રાજસાશ્ચાન્યે’ એમ પૂર્વે કથન કર્યું, ‘પરન્તુ ‘વનયરઃ’ શ્લોકમાં વૃન્દાવનનું સત્ત્વભૂમિત્વ કથ્યું છે ત્યારે અત્ર નિર્ગુણત્વકથન કથે પ્રકારે?’ એમ શંકા થતી હોય તો સત્ય છે, તત્ર તો સાત્ત્વિકભાવાપન્નત્વ કથવાને ભૂમિનું તથાત્વ કથ્યું અને તેથી જ ભગવાનના પણ તત્ર તથાભાવત્ત્વે તત્સમ્યન્ધથી ભૂમિનું પણ તથાત્વ-સાત્ત્વિકત્વ-કથ્યું, વૃન્દાવનનું તો સ્વરૂપ ગુણાતીત જ છે-લીલાસંપ્તિસ્થ સર્વ જ ગુણાતીત છે-તથાપિ વિવેક ગુણકૃત જ્ઞાણવો, જેમ મૂઢમનિત્યથી અને મુખ્ય સમ્પ્રતીય ભાવવત્ત્વથી હરિણી તામસી છે અપ્સરા ક્રામભાવવત્ત્વથી રાજસી છે ગો અત્ર ભગવન્જ્ઞાનવત્ત્વથી

સાત્ત્વિકી છે પક્ષી તો ગુણાતીત જ છે નદી રાજસી છે—કારણ કે તેમને વિષે મનોભવસત્તાનું કથન છે—મેઘ તામસ છે—કારણ કે એતત્સગ્નતીયભાવવાન અને ભગવદર્થસર્વપરિત્યાગવાન છે—કામિનીત્વથી પુલિન્દી તો રાજસી છે અને ગોવર્ધન તો ગુણાતીત છે—કારણ કે એમ પૂર્વે કથ્યું જ છે—એ જ પ્રકારે સર્વત્ર લીલાસ્થમાં તાદશતાદશભાવવત્ત્વે તાદશતાદશત્વ જાણવું એમ દિગ્દર્શનમાત્ર કરાવ્યું.

કારિકા—આ લીલાસૃષ્ટિરૂપ લોકમાં તદ્રતા—તે ગુણાતીત વૃન્દાવનાદિમાં રતા—તદ્દર્શનકર્ત્રી પણ ગુણાતીતા છે, આ કેવલ ઉપલક્ષણ છે, તેથી તત્તત્સગુણનિરૂપિકા—વાર્ણનકર્ત્રી—પણ તથાવિધા—સગુણા—છે, અત્ર નિરૂપ્યમાં ‘આ ત્રય ગુણાતીત છે’ એમ નિરૂપ્યનું સ્વરૂપ ક્ષેત્રીને નિરૂપિકાનું સ્વરૂપ કથે છે કે આ ભક્તલક્ષણ લોકમાં તદ્રત ગુણાતીત જ છે, આ કેવલ ઉપલક્ષણ છે, તત્તનિરૂપિકા તથાતથા સગુણા છે, અત્ર દ્વાદશ શ્લોકમાં તામસ રાજસ સાત્ત્વિક અને નિર્ગુણ એમ ક્રમે પર્યાયત્રય છે, ‘યો યચ્છ્રદ્ધઃ સ એવ સઃ’ વાક્યથી નિરૂપ્યનું અને નિરૂપિકાનું સમાનધર્મવત્ત્વ યુક્ત છે એમ સૂચન કરવાને ‘દિ’ પદ ધર્યું, પક્ષિનિરૂપિકાના પ્રસંગથી વૃન્દાવનની અને ગોવર્ધનની પણ નિરૂપિકાના ગુણાતીતત્વમાં હેતુ ‘રૂપ્યતે’ ધત્યાદિએ કથે છે, ‘દિ’ હેતુવાચક છે, અત્ર ઘનમાં સ્થિત આ વૃન્દાવનાદિ ત્રય ગુણાતીત નિરૂપાય છે—કારણ કે તત્ર ક્ષોભાભાવ અને આસક્તિભર છે—તેથી આ લોકમાં—ભક્તસમાજમાં—તદ્રત પણ ગુણાતીત હોય છે—કારણ કે સમાનશીલમાં જ રતિનો ઉદય થાય છે—‘ન્યારે ખરે પુરુષ શ્રીનો ભોગ કરે છે ત્યારે એને અર્થે વીણાવાદ થાય છે’ એ શ્રુતિન્યાયે સર્વ જ ભગવદીય—વિહગ પણ—પરમા શ્રીને પ્રાપ્ત કરે છે, કારણ કે ન્યારે સેવક પણ તાદશ હોય ત્યારે જ શ્રીની પરમા કાષ્ઠા, જેમ ભગવાન પૂર્વોક્તશ્રુત્યુક્તશ્રીલક્ષણવીણાદિ શબ્દનું શ્રવણ કરે છે તેમ ભગવત્સેવક પદ્યાદિ પણ વેણુનાદનું શ્રવણ કરે છે તેથી ભગવાનમાં શ્રીની પરમા કાષ્ઠા નિરૂપી, ધર્મિસમ્બન્ધથી ભગવદીયો પણ યદ્યપિ સામાન્યતઃ શ્રીપ્રાપ્તિ કરે છે તથાપિ પૂર્વોક્ત ન્યાયે તો તેઓ પરમા શ્રીને પ્રાપ્ત કરે છે, ‘એમ પક્ષીની શ્રીપ્રાપ્તિએ ભગવદ્ગુણબોધન કયે પ્રકારે સમ્પન્ન થાય ?’ એમ આશંકા થાય તો પરિહરે છે કે ન્યારે સેવક તાદશ હોય છે ત્યારે જ શ્રીની પરમા કાષ્ઠા છે, સેવકને શ્રીસિદ્ધા ઇર્ષ ત્યારે સ્વામીમાં તો કેમુત્યન્યાયે તે સિદ્ધા જ છે, પૂર્વોક્ત ત્રયમાં પણ આ જ કેમુત્યન્યાય જાણવો, ન્યારે સેવકો પરમ ભોગ કરે ત્યારે સ્વામીનું પરમસૌભાગ્ય સ્ફુટ થાય છે એમ લોકમાં પ્રસિદ્ધ છે, પક્ષીરૂપ ભગવદીય મુનિ ભગવદ્ભૂત વેણુનાદનું શ્રવણ કરે છે તત્ર પણ ભગવાન નીચે સ્થિત થઈને વેણુવાદન કરે છે અને પક્ષીઓ તો ઉપરિ દ્રુમભુજરોહણ કરીને નાદામૃત અનુભવે છે તેથી પક્ષીનો શ્રીભોગ સિદ્ધ થાય છે, ‘યદા ખલુ વૈ પુરુષઃ શ્રિયમશ્નુતે’ શ્રુતિમાં ‘વીણા’પદ મધુરનાદવેણવાદિનું ઉપલક્ષક છે તેથી વેણુનાદશ્રવણે પક્ષીમાં શ્રીભોગસિદ્ધ થયો, અત્ર ભગવન્નિષ્ઠા શ્રી પક્ષીમાં સમાગતા છે તેથી ભગવન્મૂની કાર્યભૂતા તે શ્રીએ કારણભૂત ભગવન્મૂની સૂચન કર્યું, ન્યારે સ્વભાવનો વિન્ય થાય ત્યારે જ જ્ઞાનનો ઉત્કર્ષ, સર્વદા વેગવતી નદીના વેગભદ્રે સેવકમાં સ્વભાવવિન્યલક્ષણ જ્ઞાન નિરૂપિત થયું, અર્થાત્ સેવક પણ ન્યારે જ્ઞાની છે ત્યારે ભગવાનનો જ્ઞાનોત્કર્ષ કેમુતિકન્યાયે સિદ્ધ જ છે, નદીમાં સમાગત જ્ઞાન શ્રીવત્ કારણભૂત ભગવન્જ્ઞાનનું સૂચન કરે છે, સ્વસર્વસ્વનિવેદનથી હરિના ચરણમાં પ્રીતિ થાય છે અને ન્યારે હરિનો પણ હરિ થાય ત્યારે વૈરાગ્યમાં પણ ઉત્કર્ષ સિદ્ધ થાય છે, આ પ્રકારનો ઉત્કર્ષ ભક્તિએ સિદ્ધ થાય છે તેથી એવી સેવા સેવકાચિતા છે, સ્વસર્વસ્વનિવેદને સહિતા હરિચરણપ્રીતિ જ વૈરાગ્યનું સ્વરૂપ છે, કારણ કે અન્યત્ર વૈરાગ્ય હોય ત્યારે જ હારમાં પ્રીતિ સમ્ભવે છે, તત્ર વૈરાગ્યમાં પણ ન્યારે સર્વદુઃખહર્તા હરિનો પણ હરિ થાય—ન્યારે સેવક વસ્ત્રાપચારસેવાએ હરિના પણ શીતોષ્ણાદિનિવારણે દુઃખહર્તા થાય—ત્યારે જ વૈરાગ્યમાં પણ ઉત્કર્ષ સિદ્ધ થાય છે, ભગવાનને શ્રમ થતો નથી એમ કોઈક માને છે, ભગવાનને શ્રમ થાય જ છે એમ સિદ્ધાન્ત છે, અને તેનું પ્રતિપાદન શ્રીસુબોધિનીજીના દશમસ્કન્ધમાં યુગલગીતાધ્યાયમાં કર્યું છે, જેમ ભગવાનને શ્રમ થાય છે તેમ શીતાદિ પણ થાય છે એમ જાણવું, કિમ્વ ‘અનશ્રન્ અન્યો અભિચાક્રશીતિ’ શ્રુતિએ યદ્યપિ મર્યાદામાર્ગમાં ભગવાન ભોજનાદિ કરતા નથી એમ કથ્યું છે તથાપિ પુષ્ટિમાર્ગમાં ભગવાન ભોજનાદિ કરે જ છે એ સિદ્ધાન્તનું પ્રતિપાદન અષ્ટમાધ્યાયનાં શ્રીટિપ્પણીનીમાં અને પૂતનામોક્ષાધ્યાયનાં શ્રીટિપ્પણીનીમાં ભગવાનમાં સ્નેહહેતુક સ્વામિનીકૃતરક્ષાપ્રભૂતિ કાર્યભ્રમહેતુક છે’ એ શંકાના પરિહારપૂર્વક કર્યું છે, તેથી ‘હરેરપિ હરિઃ’ કથન સુંદર કર્યું, અર્થાત્ ‘દૃષ્ટાતપે’ શ્લોકમાં મેઘે સ્વસર્વસ્વ જલના વર્ષણે અને સ્વવપુએ છયાકરણ સેવા કરી તેથી મેઘનું વૈરાગ્ય સિદ્ધ થયું, અને સેવકમાં એમ વૈરાગ્યસિદ્ધિ થઈ ત્યારે ભગવાનમાં તો કથવું જ શું? એણે—શ્લોકપટકના તાત્પર્યાર્થનિરૂપણે—અંશ્વર્યાદિપદ્ધત્તોપપાદનથી વેણુનું ભગવત્ત્વ સમર્થ્યું, અત્ર આ પ્રકારે વિભાગ જાણવો, સર્વત્ર અનાસક્તિ સામાન્ય વૈરાગ્ય છે તે જ—સર્વત્ર અનાસક્તિ—ત્યાગવિશિષ્ટ હોય ત્યારે વૈરાગ્યમાં ઉત્કર્ષ છે, તત્ર પણ હરિચરણરતિ ભક્તિમાર્ગીય વૈરાગ્ય છે, સ્વસર્વસ્વનિવેદનવિશિષ્ટ હરિચરણરતિ ભક્તિમાર્ગીય વૈરાગ્યમાં ઉત્કર્ષ છે, તત્ર પણ હરિની શીતાદિનિવારણરૂપા સેવા પુષ્ટિમાર્ગીય વૈરાગ્ય છે, અને પુષ્ટિમાર્ગીય વૈરાગ્યમાં ભક્તિવિશિષ્ટ શીતાદિનિવારણરૂપા હરિસેવા ઉત્કર્ષ છે, તેથી અત્ર અન્યથા આ પ્રકારે કરતો,

સ્વસર્વસ્વનિવેદનવિશિષ્ટ હરિચરણપ્રીતિ ભક્તિમાર્ગીય વૈરાગ્યમાં ઉત્કર્ષ છે, પૂર્વોક્ત સામાન્ય વૈરાગ્ય અને તદુત્કર્ષ તો ભક્તિમાર્ગીય વૈરાગ્યમાં સમ્પન્ન જ છે, તેથી ‘અપિ’ શબ્દનો અને ‘ચ’કારનો પ્રયોગ કર્યો, આ પ્રકારે ભક્તિમાર્ગીય વૈરાગ્યોત્કર્ષ કથીને હવે પુષ્ટિમાર્ગીય વૈરાગ્ય કથે છે કે જ્યારે હરિનો પણ હરિ થાય અને તે હરિનો પણ હરિ-પણ ભક્તિએ થાય એવી સેવા સેવકાચિતા છે, અર્થાત્ પુષ્ટિમાર્ગીય વૈરાગ્ય ઉત્કૃષ્ટ છે, અત્ર પણ પૂર્વોક્ત વૈરાગ્યના અને તદુત્કર્ષના સમુચ્ચયાર્થ ‘ચ’કારદ્વય પ્રયોજ્યું, આ પ્રકારે શ્લોકષટ્કનો તાત્પર્યાર્થ કથ્યો, વાચ્યાર્થ તો આભાસમાં કથારો, જ્ઞાનવદ્ ભક્તગત વૈરાગ્યથી ભગવદ્વૈરાગ્યનું સૂચન કેમુત્યન્યાયે સિદ્ધ જ છે, મેઘમાં વૈરાગ્યરૂપ ભગવદ્ધર્મ કાર્યરૂપે સમાગત છે તે સ્વકારણભૂત ભગવન્નિષ્ઠ વૈરાગ્યનું સૂચન કરે છે, જ્યારે ભક્ત સર્વદુઃખહર્તા હારના પણ દુઃખનો હર્તા-હરિ-થાય ત્યારે તેમાં વૈરાગ્યોત્કર્ષ છે એમ જાણવું, કારણ કે હરિના દુઃખનું હરણ વૈરાગ્યકાર્ય છે, મોક્ષાન્ત ફલમાંથી જ્યારે રાગની નિવૃત્તિ થાય અને એક પ્રભુસુખની જ આકાંક્ષા રહે ત્યારે જ તાદૃગ્ ભાવનો ઉદય થાય છે, ‘તે કથે પ્રકારે થાય?’ એમ શંકા થાય તો ‘ભક્ત્યા’ ઇત્યાદિએ કથે છે કે તાદૃશ ભગવદ્દુઃખહર્તૃત્વભાવ સ્નેહે થાય છે એમ વૈરાગ્યસ્વરૂપને અને સ્નેહે કરીને વૈરાગ્યસિદ્ધિને નિરૂપીને ઉપદેશ છે કે તે અર્થાદ્ સેવ્ય ભગવાનની મેઘકર્તૃકા દુઃખહરણરૂપા સેવા પુષ્ટિસ્થ સેવકના કર્તવ્યત્વે ઉચિતા છે, જેમ પ્રેરણ વિના જ-સ્નેહમાત્રથી-મેઘે ભગવાનની આતપનિવારણરૂપા સેવા કરી તેમ શાસ્ત્રીયા પ્રેરણા વિના જ દેશકાલાનુરૂપ ભગવત્સૌખ્યસમ્પાદકસેવા પુષ્ટિમાર્ગીઓએ કર્તવ્યા. આ સેવા સખ્યભક્તિરૂપા છે, કારણ કે ‘સખ્યુર્વધાત સ્વવપુષ્યામ્યુદ આતપત્ર’ ચરણમાં ‘સખ્યુઃ’પદ છે, સેવાકોમુદીત્રીન્યમાં પ્રથમ પ્રકરણમાં આ સર્વ નિરૂપ્યું છે, ‘ઉત્કર્ષશ્રાપિ વૈરાગ્યે’નો અન્વય ‘તદૈવ સ્યાત્’ એમ પૂર્વે સહ કરવો, ‘સર્વદુઃખહર્તા હરિમાં દુઃખનું કથન સમ્ભવતું નથી તેથી આ સર્વ અસંજ્ઞિત છે’ એ શંકાનો પરિહાર ‘ભક્ત્યા’ ઇત્યાદિએ કરે છે, અત્ર ‘ચ’ ‘તુ’ના અર્થમાં-અવધારણમાં-પ્રવર્તે છે, ‘તાદૃશત્વમ્’ પદે સ્વસર્વસ્વનિવેદનનો સમુચ્ચય થાય છે, અને તે નિવેદન અત્ર ‘કુસુમાવલી’પદથી અને ભક્તિ ‘સખી’પદથી સિદ્ધા છે એમ જાણવું.

ધ્યાયાન્તુ મૂઢમતયોપિ હરિણ્ય પતા યા નન્દનન્દનમુપાત્તવિચિત્રવેષમ્ ।

આકર્ણ્ય વેણુરણિતં સહકૃષ્ણસારાઃ પૂજાં દધુર્ધિરચિતાં પ્રણયાલોકૈઃ ॥ ૧૧ ॥

અક્ષરાર્થ—મૂઢમતિ પણ આ હરિણી ધન્યા છે, જેમણે સ્વીકૃતવિચિત્રવેષ નન્દનન્દનને વેણુરણિતને આકર્ણીને સહકૃષ્ણસારા થઈને પ્રણયાલોકે વિરચિતા પૂજા ધરી. ૧૧.

વ્યાખ્યાન—તત્ર પ્રથમ હરિણીનું ભાગ્ય-ધન્યા-ઇત્યાદિ શ્લોકે અભિનન્દે છે, ‘જ્ઞાન ક્રિયાનું વિશેષણીભૂત છે, હરિણીઓને ભગવત્સ્વરૂપનું જ્ઞાન નથી, તેઓ તો કેવલ ભગવદ્વલોકનાત્મક પૂજનમાત્ર કરે છે તેટલાથી જ તેમનું ધન્યાત્વ કથે પ્રકારે?’ એમ આશંકા થાય તો પરિહાર છે કે જ્ઞાનમાત્ર ધન્યાત્વસાધક નથી પરન્તુ ભગવદ્વિપયક પૂજનક્રિયા ધન્યાત્વસાધિકા છે અને તત્ર પણ જ્ઞાનસહિતભગવદ્વિપયક પૂજનક્રિયા સુતરાં ધન્યાત્વસાધિકા છે, જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરીને પણ જે જ્ઞાનાનુરૂપા ક્રિયા કરે ત્યારે જ જ્ઞાનનું સાર્થક્ય, તેથી જ્ઞાન વિશેષણ છે અને ક્રિયા વિશેષ્ય છે, અને તેથી જ્ઞાન ક્રિયાવિશેષણીભૂત છે, ક્રિયાનો પણ ઉત્કર્ષ પૂજન છે, ક્રિયામાં પણ ભગવત્પૂજનત્મક જ ક્રિયા ઉત્કૃષ્ટ છે, અત્ર ‘તત્ કર્મ હરિતોષાં યત્’ ચતુર્થસ્કન્ધવાક્ય પ્રમાણ છે, તે પૂજનરૂપક્રિયા હરિણીએ કરી તેથી હરિણીનું ધન્યાત્વ છે, તે પૂજન પણ જે જ્ઞાનમયદ્રવ્યે ભગવદ્વિપયણી હોય ત્યારે તો તેનો સુતરામ ઉત્કર્ષ છે, તત્ર પૂજનમાં પણ જ્ઞાનેન્દ્રિયાધારત્વે જ્ઞાનપ્રચુર નેત્રાત્મક દ્રવ્યે તે પૂજન કરી તેથી હરિણીનું સુતરાં ધન્યાત્વ છે, અત્ર ‘જ્ઞાનમય’પદનો અર્થ ‘જ્ઞાનપ્રચુર જ્ઞાનસ્વરૂપ નિવેદ્યદ્રવ્યે’ કરવો, અત્ર આ તાત્પર્ય છે, નિવેદ્ય પદાર્થોના સ્વરૂપને અને ભગવત્પ્રિયત્વમાં દેશકાલાનુગુણત્વને જાણીને પદાર્થ સમર્પાય ત્યારે તે નિવેદ્ય પદાર્થ જ્ઞાનમય કહેવાય છે, અત્ર હરિણીએ સ્વનેત્રસૌન્દર્યને-અને ભગવત્પ્રિયાનેત્રસ્મારકત્વે તેના પ્રભુપ્રિયત્વને પણ-જાણીને ભગવાનની પૂજા નેત્રે કરી તેથી ધન્યાત્વ યુક્ત છે, તે પૂજનમાં પણ ભગવન્જ્ઞાન અને સ્વજ્ઞાન અર્જું છે અન્યથા તદ્ભાવે સર્વ જ વ્યર્થ છે, દેશકાલવૈશિષ્ટ્યથી યાદશ વસ્તુની અપેક્ષા ભગવાનને છે તાદૃશ દેશકાલાનુરૂપ સેવન મારે વિધેય છે એમ સમ્પ્રતિ દેશકાલાનુરોધથી ભગવાનને અમુક પદાર્થ અપેક્ષિત છે એવું જે જ્ઞાન તે ભગવન્જ્ઞાન છે, અને મદાય પદાર્થમાં આ વસ્તુ સમ્યક્ છે તેથી તે ભગવદ્વિનિયોગ્યોગ્ય છે એવું જે જ્ઞાન તે સ્વજ્ઞાન છે, એ પ્રકારનું ભગવન્જ્ઞાન અને સ્વજ્ઞાન એમ ઉભયે જ્ઞાન પૂજનમાં અર્જું છે, હરિણીએ તેમ જ કર્યું, કારણ કે શૃંગીરસાત્મક ભગવાનને સ્વનેત્રસૌન્દર્યનું પ્રદર્શન કરાવીને તેમનું પ્રિયત્વ સમ્પાદિત કર્યું, પુષ્ટિજીવે પણ યથોચિત પ્રિયત્વ તેમ સમ્પાદ્યું એમ શિક્ષા આ ગ્રન્થનું સ્વારસ્ય છે, ભગવત્પૂજનરૂપક્રિયોત્કર્ષમાં ભગવન્જ્ઞાન પણ અર્જું છે, તેથી પૂજના અભાવમાં જ્ઞાનાદિક સર્વ જ વ્યર્થ છે, અર્જુંભૂતપૂજના અભાવમાં અર્જું જ્ઞાનાદિનું પણ વૈયર્થ્ય છે, ‘ધન્યાસ્તુ’માં ‘તુ’શબ્દે શ્રીગોપિકા સ્વની બ્યાવૃત્ત્યર્થ ‘જ્ઞાનં હિ’ ઇત્યાદિએ હેતુ કથે છે, પ્રથમ જાણે તદનન્તર ઇન્દ્રિય અને તદનન્તર પૂજે એમ માનસ ક્રમથી જ્ઞાન ક્રિયાનું વિશેષણ છે એ યુક્ત છે એમ સૂચન કરવાને ‘હિ’ શબ્દ ધર્યો છે, ‘આકર્ણ્ય’ એમ ત્વપ્રયોગે

આકર્ણનરૂપ જ્ઞાનનું પૂર્ણવિપયક્રિયામાં ગૌણત્વ-વિશેષણત્વ-કથ્યું, ‘પૂર્ણ’પદે ઉત્કૃષ્ટા ક્રિયા કથી, અને ‘પ્રણ્યાવલોકૈઃ’પદે જ્ઞાનમયદ્રવ્ય કથ્યાં, અવલોકનવ્યાપારે વ્યાપારવાનતો પણ આલેખ થયો, અવલોકન વ્યાપાર હોવાથી અત્ર નેત્ર કરણ છે, સ્વાવલોકને-હરિણ્યવલોકને-રચિત્તવપક્ષમાં હરિણીને ભગવદ્જ્ઞાન છે એમ કથ્યું, અને ભગવત્પ્રતિપૂજિતનું ધારણ હરિણીએ આત્મામાં કર્યું એમ ભગવદવલોકનરચિત્તવપક્ષમાં ભગવાનને હરિણીનું જ્ઞાન છે એમ કથ્યું, એથી વ્યાપાર પણ જ્ઞાનરૂપ ન કથ્યો, એમ અમારામાં નથી તેથી ધન્યાત્વથી અમે-શ્રીગોપીજન-તો વ્યાવૃત્તા થઈ ગયાં, તેમનું-હરિણીનું-જ ઉત્તમાત્વ, જે અન્યત્ર પણ તે હોય તો તે જ ઉત્તમ છે એ પક્ષનો આશ્રય કરીને ‘ધન્યાસ્તુ’માં ‘તુ’શબ્દે પૂર્વપક્ષનું-નિજ ઉત્તમાત્વનું-વ્યાવર્તન કરે છે, તો તે જ ઉત્તમ છે-તો તે અર્થ ઉત્તમ જ છે-એ પક્ષનો આશ્રય કરીને નિજોત્તમાત્વરૂપ પૂર્વપક્ષનું વ્યાવર્તન કરે છે, ‘શ્રીગોપિપ્રા સુધાભોગિની છે તેથી શ્રીગોપિપ્રા ઉત્તમા છે’ એ પૂર્વપક્ષનું વ્યાવર્તન ‘તુ’ કરે છે, હરિણીવ્યતિરક્ત પણ જ કાંઈ અન્ય ગ્રીય જ્ઞાનમય દ્રવ્યે ભગવત્પૂજન કરે છે તે જ ઉત્તમ છે, અમે ઉત્તમા નથી, યદ્વા જ્ઞાનરહિત પણ અર્થમાં જ્યાં તાદશ પૂજન હોય ત્યારે તો તે જ ઉત્તમ એ પક્ષનો આશ્રય કરીને ‘જ્ઞાનં હિ’થી આરમ્ભીને ‘તે વ્યર્થ’પર્યન્ત પૂર્વપક્ષને ‘તુ’શબ્દે વ્યાવર્તન છે, ‘તે દોષ જણાતો નથી’ એ આશંકાને ‘મૂઢમતયોપિ’ પદે પરિહરે છે, ‘શ્રુત્વાદિએ પ્રતિપાઘ ભગવત્સ્વરૂપ છે એમ મૃગીને જ્ઞાન નથી એ દોષ શ્રીગોપી જાણતાં નહિ હશે અને તેથી તેમ કથતાં હશે’ એમ આશંકા થાય તો પરિહરે છે કે મૂઢમતિ પણ તે હરિણીને ધન્ય છે, આ પ્રકરણ સ્ત્રીનું છે તેથી સ્ત્રીઓનું જ અભિનન્દન છે, હરિણીની સ્ત્રી અત્ર વિવક્ષિતા છે તેથી ‘હરિણ્યઃ’પદ ધ્યું, ‘કૃષ્ણસાર’પણ અત્ર સહિત જ છે તેથી અત્ર-‘હરિણ્યઃ’પદમાં-પુરોગમાં હીપ્ છે, જનિવક્ષણ હીપ્ નથી?, કૃષ્ણસારમાં પણ મૂઢમતિવાદિક તો તુલ્ય જ છે તેથી મૂઢમતિ કૃષ્ણસારનું વ્યાવર્તન કરવાને આ કથ્યું, આ હરિણીસ્ત્રી છે એ કાંઈ નાયિકાવિશેષ નથી, જોનિરૂપણપર્યન્ત સર્વત્ર વર્ણનકર્તા અન્યા-કેવલાથી અન્યા-અન્યપૂર્વા જ છે, તેથી તેમનું જ પ્રકરણ હોવાથી ‘સહકૃષ્ણસારૈઃ’પદે હરિણીસહિતસ્ત્રીનું કથન કર્યું, કેવલાનું કથન નથી એમ જાણવું, નિજ અકૃતાર્થતાની ભાવનાએ દૈન્યાવિભાવિ વર્ણ્યમાન સર્વસામગ્રીસહિત ભગવાન કૃપા કરીને પ્રકટ થઈ ગયા એમ જાણવાવાને અશુભિનિર્દેશે ‘એતાઃ’પદ કથ્યું, તેમના-તે હરિણીના-ભાગ્યમાં હેતુ ‘યાઃ’છત્યાદિએ કથે છે, નન્દનન્દનનું નિરીક્ષણ કરીને વેણુરણિત આકર્ણને ભગવદ્ભૂતપ્રણ્યાવલોકે વિરચિતપૂજનનું આધાન જેમણે સ્વમાં કર્યું તે મૂઢમતિ પણ હરિણી તો ધન્યા છે, પૂર્વે દ્વાદશાધ્યાયમાં ‘નૃત્યનૃત્યમી શિખિન ઈજ સુદા હરિણ્યઃ કુર્વન્તિ ગોપ્ય ઇવ તે પ્રિયમીક્ષણેન’ શ્લોકમાં ભગવદ્ભૂતા પ્રસિદ્ધા જ મૂઢમતિ પણ હરિણીએ ભગવત્પૂજનનું આધાન સ્વમાં કર્યું તે હરિણી તો ધન્યા છે, ‘નન્દનન્દનં નિરીક્ષ્ય’ પદ મૂલમાં નથી તેથી ‘નન્દનન્દનં વીક્ષ્ય’નું જ નાતપર્ય વેણુરણિતને આકર્ણને પદે કથ્યું, ‘નિરીક્ષ્ય’પદ અર્થતઃ ‘આકર્ણ્ય’પદનું જ વિવરણ કર્યું, અત્ર પદાન્તરનો અવ્યાહાર નથી, કારણ કે અગ્રે તેનો નિષેધ છે, નન્દને પણ આનન્દનું જ્ઞાન કરે તે નન્દનન્દન, ભક્તના ઉદ્ધારાર્થે જ “અસ્તુ”-શ્લોકાક્રત બ્રહ્માવક્ષ્યથી પ્રભુ પ્રવૃત્ત થયા, ઉદ્ધારપ્રકરણ હોવાથી-નિગન્ધમાં ‘પ્રકરણં દેશપ્રાંતૌ’ એમ લક્ષણ કથ્યું છે તેથી ઉદ્ધારકલ હોવાથી-અમારો પણ ઉદ્ધાર કરશે, ઉપ આત્-સમીપ સ્વીકૃત-વિચિત્ર વેપ જેણે એવા ‘ઉપાત્તવિચિત્રવેષ નન્દનન્દન’, જેણે-વેષવૈચિત્ર્યકથનપૂર્વક નૃત્યસામયિકત્વસચ્ચને-ભગવાન રસાભિનયાર્થ પ્રવૃત્ત થયા એમ કથ્યું, એમ ‘નન્દનન્દન’પદે સ્વરૂપથી તત્કાર્યકર્તૃત્વ-ઉદ્ધારાનુકૂલરસકાર્યકર્તૃત્વ-અને વેપસ્વીકારકથને સાધનનઃકાર્યકર્તૃત્વ-ફલમુખકર્તૃત્વ-કથ્યું, ‘વિચિત્ર’ પદે સર્વ જ રસ પરિગૃહીત થયા, ઉપ-સમીપમાં-આત્ વેપનો સ્વીકાર તત્ર- હરિણીમાં-બ્રહ્માનન્દના પ્રવેશનાર્થ છે, સમીપવાચક ‘ઉપ’પદે હરિણીના સમીપમાં વેપનો સ્વીકાર હરિણીમાં સ્વરૂપાનન્દના પ્રવેશનાર્થ છે એમ સૂચિત કર્યું, વેપસમયે નિરાટન સ્વરૂપદર્શને સ્વરૂપાનન્દનો પ્રવેશ થાય છે પરંતુ વેપાનન્તર દર્શનમાં તો સ્વરૂપ આશ્ચર્યકાદિવિશિષ્ટ હોવાથી ધર્મસહિત જ આનન્દનો અનુભવ થાય છે અને તેથી જ અનુગૃહીતના જ સમક્ષ ભગવાનનું શૃંગારાદિક કરવું એમ માર્ગનો મર્યાદા છે, ‘ઉપાત્તવિચિત્રવેપમ’ પદમાં ‘ઉપ’શબ્દે સામીપના કથનથી પ્રભુએ હરિણીસમીપ વેષ-શૃંગાર-ધર્યો અને તેથી વેપધારણસમયે ભગવદવયવ હરિણીદિગ્વિપ્ય થયાથી મૃગીગણમાં ભાવવિશેષોત્પત્તિ થઈ, તે ભાવે તાદશી રસસમ્પન્ધિની ભગવત્પ્રાપ્તિ થશે, ભગવદવયવાવલોકનજન્યભાવવલે પૂર્વે હરિણીમાં બ્રહ્માનન્દપ્રવેશ થશે તદનન્તર તેનને આધિદૈવિક સ્ત્રીવિગ્રહની પ્રાપ્તિ થશે, તેથી હરિણીમાં સ્વરૂપાનન્દના પ્રવેશનાર્થ હરિણીના નિકટમાં ભગવાન વેપધારણ કર્યું એમ ફલિત થયું, અર્થાદ્ બ્રહ્માનન્દ થયે તત્ર પણ આધિદૈવિક રૂપ સમ્પન્ન થયે પૂર્વકિક્કાનિરૂપિતા ફલપ્રાપ્તિ થશે એમ સ્વારસ્ય છે, ‘બ્રહ્માનન્દ’પદ પૂર્વકિક્કાનું સમારક છે એમ જાણવું, ‘આકર્ણને જ નન્દનન્દનં વીક્ષ્ય’ એમ જે કથ્યું તે તો મૂલમાં નથી’ એમ શંકા થાય તો ‘આકર્ણ્ય છત્યેવ’થી પરિહરે છે કે અત્ર આકર્ણનક્રિયા જ વેણુરણિતમાં અને ભગવાનમાં અર્થતઃ અને

૧. ‘હરિણી’પદમાં ‘ઈ’ હરિણીસમ્પન્ધવાચક છે, હરિણીભતિવાચક નથી, તેથી ‘હરિણ્યઃ’પદનો અર્થ ‘હરિણે સહ યુક્તા’ થાય છે, અને ‘સહકૃષ્ણસારાઃ’ વિશેષણ એ અર્થનું સમર્થક છે, હરિણી અભિમાનસાર નથી પરંતુ ‘કૃષ્ણસાર’ છે, તેથી કૃષ્ણસાર હરિણે સહ યુક્તા હરિણી નન્દનન્દનનાં દર્શન અને વેણુરણિતનું આકર્ણન પણ કરે છે.

શબ્દતઃ છે, જેમ ‘આકર્ષ્ય’ પદ કથ્યું તેમ ‘નિરીક્ષ્ય’ પદ જ કેમ ન કથ્યું તે પદનું પણ દ્વિધા વ્યાખ્યાન સમ્ભવતઃ એમ આશંકા થાય તો પરિહાર છે કે પશુદષ્ટિ વિશેષનું ગ્રહણ કરતી નથી તેથી શાસ્ત્રદષ્ટિ જ કથી, ‘તથાપિ ‘સાક્ષાત્કાર’ અર્થ કયે પ્રકારે પ્રાપ્ત થાય?’ એ શંકાના પરિહારાર્થ કથે છે કે પશ્ચાન્નીયમાના પણ પ્રત્યક્ષદષ્ટિ જ અન્યાનુરોધિની છે તેથી વિદ્યમાના પણ તે પ્રત્યક્ષદષ્ટિ ગણી નહિ તે ‘આકર્ષ્ય’ પદે કથે છે, વેણુનું સર્વરસાધારણ રણિત આકર્ણનિ-સર્વરસ છે અસાધારણ યત્ર એવું રણિત આકર્ણનિ-‘સર્વરસાધારણ’ એમ પાઠ હોય તો ‘સર્વ રસ છે સાધારણ યત્ર-ક્રાંત એક જ રસ મુખ્ય નથી યત્ર-એવું રણિત આકર્ણનિ’ એમ અર્થ કરવો, જે પ્રકારે રસ બાહ્યતઃ નિર્ગત ન થાય તે પ્રકારે શબ્દવિશેષ ‘રણિત’ પદવાચ્ય છે, તાદૃશ પણ રણિતનું શ્રવણ હરિણીએ સમાપ જઈને કર્યું, એથી દૃઢિક ધર્મની નિવૃત્તિ સૂચિતા થઈ, ભયસ્વભાવહરિણીના પણ ભગવન્નિકટગમનથી દૃઢિક ધર્મની નિવૃત્તિ કથી, અર્થતઃ આકર્ણનરૂપ નિરીક્ષણ ગમને જ સમ્ભવે તેથી ‘નિકટમાં જઈને’ પદ ધર્યું, ‘સહકૃષ્ણસારા’ પદે મૃગી સ્વભર્તુસહિતા છે એમ કથ્યું તેથી એ પદે ભર્તૃકૃત નિરોધનો-પ્રતિબંધનો-અને સાપત્ન્યભાવનો પરિહાર કર્યો, આલોકના પ્રારંભમાં શ્રીગોપીજને ‘જ્ઞાનં હિ’ ઇત્યાદિએ ધન્યાત્વમાંથી નિજવ્યાવૃત્તિમાં હેતુનું કથન કર્યું હતું અને અત્ર પણ હેતુવન્તર કથે છે તેથી ‘અપિ’ પદ ધર્યું, તેમને ભર્તૃકૃત ‘પણ’ નિરોધ નથી-અને અમને તો ભર્તૃકૃત પણ નિરોધ છે-તેથી હરિણી જ ધન્યા, ‘સહકૃષ્ણસારા હરિણ્યઃ’ એમ બહુવચન ધર્યું છે. તેથી સાપત્ન્યાભાવનું પણ કથન કર્યું, આપણામાં તો સાપત્ન્યાભાવ પણ છે અને હરિણીમાં તો તે સાપત્ન્યાભાવ નથી તેથી તે જ ધન્યા, ‘સાપત્ન્યાભાવ તેમને કયે પ્રકારે?’ એમ શંકા થાય તો પરિહાર છે કે તેમના પતિ તો કૃષ્ણસાર છે, કૃષ્ણ છે સાર જેમનો એવા કૃષ્ણસાર પતિ તેમના તો છે, ‘કૃષ્ણસાર’ પદે ગોપ તેવા કૃષ્ણસાર નથી તેથી નિજ અનુધાતવનું-સાપત્ન્યાભાવાભાવનું-સૂચન કર્યું, અન્યથા જો ગોપ પણ તત્પતિવત્ કૃષ્ણસાર હોત તો અમારા સહભાવે જ ગોચારણ કરત, તેઓ ન્યારે ગોચારણાર્થ ઇન્દ્રાવન ગય ત્યારે અમારું પણ સહનયન કરત, પરંતુ તેઓ તેમ કરતા નથી તેથી એ તો પતિત્વાભિમાનસાર જ છે, તે હરિણી જ કૃષ્ણસારસહિતા ધન્યા છે, સ્નેહપૂર્વક અવલોકને વિરચિતા પૂગનું ધારણ ભગવાનમાં કરે છે, સ્વકૃતાવલોકે મિયાના સપ્રણયાવલોકના સ્મારણે ભગવાનનું તોપણ અત્ર ‘પૂગન’ છે, અને હરિણીમાં તાદૃશભાવજનક તાદૃશભાવે ભગવત્કૃત અવલોકન અત્ર ‘પ્રતિપૂગન’ છે, નેત્ર જ કમલ છે અને તે નેત્ર પણ જ્ઞાનવાસિત અને જ્ઞાનોદ્ભવસ્થાન છે, અને તે નેત્રે એ પૂગન સર્વોત્તમા છે, અને તેનું-તે પૂગનનું-પણ ધારણ પૂગનથી પણ સર્વોત્તમ છે, અર્થાત્ અત્ર ‘ધા’ ધાતુ પોષણાર્થ જ છે, તેથી કૃષ્ણકૃતિ અર્થાદ્ જ કથી, તત્ર પ્રતિપૂગિતરૂપા કૃતિ અર્થાદ્ જ કથી, યદ્વા તત્ર તોપણ જે પૂર્વકૃતિને અપેક્ષે છે તે કૃતિ અર્થાદ્-અર્થાપત્તિથી-જ કથી, તોપણનું ‘ધારણ’ અર્થાત્ સ્થિરતા, તેમ સતે અર્થાત્ તોપણ સ્થિરધૃત સતે પ્રતિપૂગિત થાય જ છે, અને ભગવત્કૃત પ્રતિપૂગિતને હરિણીએ નિજ આત્મામાં સ્થિર ધર્યું, ‘પૂગનં દધુઃ’ પદનો અર્થાન્તર પણ ‘ભગવતા’ ઇત્યાદિએ કથે છે કે ભગવાને પ્રતિપૂગન કર્યું અને તે પ્રતિપૂગનનું ધારણ હરિણીએ આત્મામાં કર્યું, અથવા ‘સદ્યાવલોકેઃ’ પણ પાઠ છે, પ્રાણીએ અને ભગવાને પણ એતાવહ જ કર્તવ્ય છે, મૂલમાં ‘તુ’ શબ્દે કૃત પૂર્વપક્ષવ્યાવર્તનનું સ્મરણ ઉપસંહારમાં પણ કરાવે છે કે એતાવહ જ કર્તવ્ય છે, આવશ્યક કર્તવ્ય એતાવહ જ છે તેથી એમનું ધન્યાત્વ છે, સુધાભોગાદિક તો અધિક છે, તેનો કાંઈ અન્તર્ભાવ કર્તવ્યમાં થતો નથી, તેથી ‘એતાવદેવ’માં ‘એત’ પ્રાર પણ ધર્યો, યદ્વા પ્રીતિપૂર્વક નિરીક્ષણ-ભગવદ્વલોકન-જીવકર્તવ્ય છે અને કૃપાપૂર્વક જીવાવલોકન ભગવત્કર્તવ્ય છે એમ પરસ્પર કર્તવ્ય તો એતાવહ જ છે.

અથવા પીઠિજ્ઞાને નિરૂપિતે વેણુનાદના અને તત્કાર્યના નિરૂપણમાં પ્રથમ હરિણીમાં તત્કાર્યને-વેણુકાર્યને-‘ધન્યાસ્તુ’ ઇત્યાદિએ નિરૂપે છે, આ હરિણી ધન્યા છે, એથી હરિણીમાં ધન્યાત્વ નિરૂપ્યું.

સ્વતન્ત્ર । અને તત્ર-ધન્યાત્વમાં-તત્કૃતા પૂગન હેતુ છે એમ પણ નિરૂપ્યું, તત્ર ‘મધ્યમાં ‘તુ’ શબ્દ ઉક્ત છે અને તે સર્વત્ર પૂર્વપક્ષવ્યાવર્તકત્વે નિરૂપિતે હોય છે, અને અત્ર ક્રાંત પૂર્વપક્ષનું તો શ્રવણ જ

નહિ હોવાથી તે ‘તુ’ શબ્દનો ઉપયોગ કયાં ?’ એમ શંકા થાય તો સત્ય છે, યદ્વાપિ પૂર્વપક્ષનું સાક્ષાત્કારણ નથી તથાપિ ‘પાક્ષિક પણ દોષ પરિહારવો’ એ ન્યાયે જો પૂર્વપક્ષની સમ્ભાવના ક્રાંતક કરે તો તેવો-સમ્ભાવ્યમાન-પણ પૂર્વપક્ષ ‘તુ’ શબ્દે નિવારણ છે, ‘પરંતુ એતત્પૂગનમાં પૂર્વપક્ષનો જ અસમ્ભવ હોવાથી તેવા-પાક્ષિક-પણ દોષના નિવારણાર્થ ‘તુ’ શબ્દ કયે પ્રકારે ?’ એમ શંકા થાય તો સત્ય છે, નિર્દુષ્ટત્વમાં પણ અતિદુષ્ટમનસ્કને દોષ સ્ફુરે છે, ‘મન દુષ્ટ હોય તથાપિ કયા પ્રકારને આશ્રયીને દોષસ્ફૂર્તિ સમ્ભવે છે ?’ એમ શંકા થાય તો તત્ર પ્રકાર કથાય છે, તેમણે-હરિણીએ-કૃતા પૂગન શાસ્ત્રોક્ત અદ્ભુતે રહિતા હોવાથી તેમાં પૂગનત્વના જ અસમ્ભવથી તેણે-

૧. જીવનું તો કર્તવ્ય ઉપદેશો જ પરંતુ પુષ્ટિમાર્ગીય પણ પ્રણુનું કર્તવ્ય જ ઉપદેશો છે એ જ પુષ્ટિમાર્ગીય આચાર્યનું આચાર્યત્વ, એવું આચાર્યત્વ કેવલ શ્રીમદ્ભટ્ટભાષીયમાં જ સિદ્ધ છે, આચાર્યનામધારી આ વિચારો ?

અર્જુનરહિતા પૂજનત્વરહિતા પૂજનએ-હરિણીના ધન્યાત્વની સિદ્ધિ કયે પ્રકારે? તત્ર શાસ્ત્રીયા પૂજનાં અર્જુ ગણાવે છે, (૧) તત્ર-પૂજકમાં-સ્વસ્વરૂપજ્ઞાન (૨) સ્વમાં દાસત્વ (૩) પૂજનેદેશ્યકલનું અનુસન્ધાન તતઃ (૪) પૂજ્યત્વ સર્વેશ્વરત્વે સ્વરૂપજ્ઞાન તતઃ (૫) તત્પૂજનમાં પરમા શ્રદ્ધા (૬) પૂજનસાધન પદાર્થનું સમ્પાદન અને (૭) દેશકાલમન્ત્રાદિ પણ પૂજનાં અર્જુ છે, ‘આ કાંઈ પણ અર્જુ હરિણીકૃતા પૂજનમાં નહિ હોવાથી તત્કૃતા પૂજનમાં પૂજનત્વ જ નહિ હોવાથી એવી પૂજનએ ધન્યાત્વસિદ્ધિ કયે પ્રકારે?’ એ પૂર્વપક્ષની વ્યાવૃત્તિ ‘તુ’ શબ્દ કરે છે, ‘પરન્તુ ‘તુ’ શબ્દે તે પૂર્વપક્ષની વ્યાવૃત્તિ કયે પ્રકારે?’ તત્ર આ રહી ઉપપત્તિ, પૂર્વોક્ત અર્જુ મર્યાદામાર્ગીય છે અને હરિણીએ કૃતા પૂજન તો શુદ્ધપુષ્ટિમાર્ગીયા છે તેથી અત્ર-એતત્કૃતા પૂજનમાં-મર્યાદામાર્ગીય અર્જુનો અભાવ ભૂષણ છે, નહિ કે દૂષણ, કારણ કે માર્ગભેદ છે, અન્યથા માર્ગભેદ જ ન થાય, તેથી જેમ મર્યાદામાર્ગમાં પુષ્ટિમાર્ગીય ધર્મો દૂષણ તેમ આ પુષ્ટિમાર્ગમાં મર્યાદામાર્ગીય ધર્મો દૂષણ છે એ પ્રકારની મર્યાદાપક્ષના વ્યાવર્તનમાં ઉપપત્તિ ‘તુ’પદે જણાવી, ‘તથાપિ પશુ હોવાથી મૂઢત્વે તે હરિણીમાં શુદ્ધ પુષ્ટિમાર્ગનું અજ્ઞાન હોવાથી તત્કૃતા પૂજન ધન્યાત્વહેતુ કયે પ્રકારે?’ યદ્યપિ તારા મતે તેઓ મૂઢમતિ છે તથાપિ મૂલકલોકસ્થ ‘અપિ’ શબ્દ શુદ્ધપુષ્ટિમાર્ગમાં તેમનું અમૂઢમતિત્વ જણાવે છે, ત્યારે હવે આ અર્થ સિદ્ધ થયો, મર્યાદામાર્ગમાં મૂઢમતિ પણ તેઓ પુષ્ટિમાર્ગમાં તો અમૂઢમતિ છે; અન્યથા ‘અપિ’શબ્દને વૈયર્થ્ય પ્રાપ્ત થાય, ‘પુષ્ટિમાર્ગીય અમૂઢત્વ એમનામાં કયે પ્રકારે?’ મર્યાદામાર્ગીય સ્વસ્વરૂપજ્ઞાનથી ‘વિરુદ્ધ’ જ્ઞાન તેઓમાં હોવાથી તેઓ પુષ્ટિમાર્ગમાં અમૂઢમતિ છે, પશુત્વના વિસ્મરણપૂર્વક જે નાયિકત્વ તે જ અત્ર ‘વિરુદ્ધ’ત્વ, અને પુષ્ટિમાર્ગમાં જ જે પ્રસિદ્ધ ધર્મો તે ધર્મોએ વિશિષ્ટ આ પ્રભુ છે એવું ભગવદ્વિષયક જ્ઞાન તેમને હોવાથી તેઓ અમૂઢમતિ છે, ‘સ્વવિષયક અને પ્રભુવિષયક પણ જ્ઞાન એમને એ પ્રકારનું છે એમ કયે પ્રકારે જણાય છે?’ અન્યથા-જો તેમ ન હોય તો-વહ્યમાણુ કાર્ય જ ઉપપન્ન થાય નહિ, ‘ઉપપન્ન કેમ થાય નહિ?’ એ શંકા આ પ્રકારે પરિહરવી, જો સ્વમાં પશુત્વનું જ જ્ઞાન હોય ત્યારે તો તે જાતિ-પશુજાતિ-અતિભીરુ હોવાથી પ્રભુસમીપમાં તેમની સ્થિતિ જ ન થાય, કારણ કે ભીરુત્વ સમીપસ્થિતિમાં બાધક છે, નાદાધીનત્વે સ્થિતિ પણ કદાચિત્ સમ્ભવે તથાપિ પ્રભુસાન્નિદ્યના વિચિત્રવેપના અનુસન્ધાનપૂર્વક પ્રભુદર્શન તો ભીરુ પશુ સર્વથા ન જ કરે, અત્રપર્યન્ત તેમની વેણુનાદજન્યા ભાવાધીના બાહ્યકૃતિ નિરૂપીને અનન્તર ‘આકર્ષ્ય વેણુરણિતં સહકૃષ્ણસારાઃ’પદે વેણુનાદજન્ય તદાય આન્તર ભાવને પણ નિરૂપે છે, યદ્યપિ પૂર્વે ‘નન્દનન્દન’પદ કથ્યું છે તેથી હવે ‘આકર્ષ્ય’પદકથનથી નન્દનન્દનને નિરીક્ષીને અને વેણુરણિતને આકર્ણિતે-અવીને-એમ ક્રિયાપદ્ધત્ય અપેક્ષિત છે તથાપિ ઉભયત્ર એક જ ક્રિયા જે નિરૂપી તેનો આશય આ છે, ‘નન્દનન્દન’ એટલા જ નિરૂપણમાત્રે દર્શન તો અનુક્ત જ સિદ્ધ હોવાથી દર્શનક્રિયાનું નિરૂપણ મૂલ શ્લોકમાં પૃથગ્ ન કર્યું, વેણુનાદશ્રવણમાં જ ક્રિયાનિરૂપણ કર્યું, તેથી દષ્ટ પણ સ્વરૂપનું હૃદયમાં જે આગમન થયું તે તો વેણુનાદન શ્રવણદ્વારા જ થયું તેથી એક જ ‘આકર્ષ્ય’ ક્રિયા નિરૂપી, ‘વેણુનાદના આકર્ણનદ્વારા જ હૃદયમાં સ્વરૂપ આગત થયું એમ કયો પ્રકારે જણાય છે?’ એમ શંકા થાય તો હૃદયમાં જે આગમન થયું તેનું કાર્ય ‘સહકૃષ્ણસારાઃ’પદે નિરૂપે છે, અત્ર આ અર્થ છે, ‘સહ’ અર્થાદ નાદપ્રવેશે જ સહ તેઓ કૃષ્ણસારા-કૃષ્ણ જ છે સાર જેમનો એવાં-અર્થ ગયાં, હૃદયમાં સ્વરૂપને અનુભવીને ‘કૃષ્ણસારા’ અર્થ ગયાં, હૃદયમાં સ્વરૂપાનુભવ વિના એતાદૃકત્વ-સહકૃષ્ણસારાત્વ-સમ્ભવતું નથી તેથી ‘આકર્ષ્ય’ જ એકા ક્રિયા છે, નહિ કે નન્દનન્દનકર્મક નિરીક્ષણ પણ, એમને અન્તઃસ્વરૂપાનુભવ થયો એમ કયે પ્રકારે જણાય છે? એમ શંકા થાય તો તત્પરિહાર્ય ‘પૂજન’ દધુર્વિરચિતાં પ્રણયાવલોકૈઃ’પદે અન્તઃસ્વરૂપાનુભવજ્ઞાપક પ્રકારને કથે છે, જો અન્તઃસ્વરૂપાનુભવ ન હોય તો ભગવાનને વિષે પરમ સ્નેહ ન હોય, અને તે સ્નેહનું જે કાર્ય-ભાવપૂર્વકક્રાંતિ ભગવત્પૂજન-તે પણ ન હોય, ‘આ હરિણી પુષ્ટિમાર્ગીયભાવવતી હોવાથી-નિરૂપિકા વક્ત્રી પુષ્ટિમાર્ગીયા હોવાથી-પુષ્ટિમાર્ગમાં સેવા જ મુખ્યા અને પૂજન તો ગૌણી હોવાથી એતન્માર્ગીયભાવકૃતિને સેવાત્વે ન નિરૂપતાં પૂજન કેમ કથી?’ એમ શંકા થાય તો ‘પૂજન’પદમાં હેતુ આ છે, યદ્યપિ અત્ર પણ ભાવાધીનકાર્યત્વે સેવાત્વ સમ્ભવે છે તથાપિ પુષ્ટિમાર્ગીયા સેવા નહિ હોવાથી-પુષ્ટિમાર્ગીયા સેવા તો શ્રીસ્વામિનીજીઓએ જ કૃતા હોવાથી-હરિણીએ કૃતા સેવાને કાંઈ સાક્ષાત્પ્રભુસમ્મન્ધ નહિ હોવાથી હરિણીકૃતા સેવા પુષ્ટિપુષ્ટિરૂપા નથી, પરન્તુ એતત્કૃતિ ભાવાધીના હોઈને પણ પૂજ્યપૂજકમાં જેમ પરસ્પર મનસ્તોષ થવાથી તેવી કૃતિમાં પૂજનસામ્ય હોવાથી પુષ્ટિમાર્ગીયવક્ત્રીએ અત્ર ‘પૂજન’પદ કથ્યું, તથાપિ અત્ર એટલો તો વિશેષ છે જ કે તત્ર પૂજનમાર્ગમાં પૂજ્યને સન્તોષ થયો એ જ્ઞાન અશક્ય હોવાથી સન્તોષવિષયક સન્દેહ જ રહે છે અને અત્ર તો ભગવાને પણ તેમનું પ્રતિપૂજન કર્યું તેથી હરિણીનો નિશ્ચય જ થયો કે પ્રભુ સન્તુષ્ટ થયા છે તેથી પણ પૂજનમાર્ગીયા પૂજનથી તો હરિણીકૃતા પૂજનનું સર્વથા આધિક્ય જ છે, અને પ્રતિપૂજન ‘પૂજન’ દધુર્વિરચિતાં પ્રણયાવલોકૈઃ’શબ્દે જ કથ્યું છે અને એ પદનું શ્રીસુમોધિનીજીમાં વ્યાખ્યાન પણ શ્રીમદ્વાચાર્ય-ચરણે અન્યોન્યપૂજનપ્રકારે જ કર્યું છે તેથી ભગવત્કૃતપ્રણયાવલોકનરૂપા પૂજનનું ‘પ્રતિપૂજન’રૂપત્વ સ્પષ્ટ છે અને તેથી સર્વ અનવદ્ય છે. ૧૧.

અપ્સરાની અવસ્થા 'કૃષ્ણુ નિરીક્ષ્ય' શ્લોકે કથે છે.

કૃષ્ણં નિરીક્ષ્ય વનિતોત્સવચારુવેષં શ્રુત્વા ચ તત્કષણિતલેણુવિચ્છિન્નગીતમ ।

દેવ્યો વિમાનગતયઃ સ્મરનુજ્જસારા ભ્રમ્યત્પ્રસૂનકબરા મુમુહુર્વિનોબ્યઃ ॥ ૧૨ ॥

અક્ષરાર્થ—વનિતોત્સવચારુવેષ કૃષ્ણુને નિરીક્ષીને અને કૃષ્ણુકર્તાણુતલેણુવિચ્છિન્ન ગીતને શ્રવીને વિમાનગતિ દેવી સ્મરનુજ્જસારા ભ્રમ્યત્પ્રસૂનકબરા અને વિનીવી થઈને મૂર્છિતા થયાં. ૧૨.

વ્યાખ્યાન—કૃષ્ણુપદાર્થથી સ્ત્રીનો નિરોધ સૂચિત કર્યો, આનન્દનાં દર્શનથયે આનન્દના સાધનમાં આસક્ત્યભાવ યુક્ત જ છે તત્ર પણ સદાનન્દનાં દર્શન થાય સારે તો આનન્દસાધનમાં—ઐહિકામુખિક ફલમાં—આસક્ત્યભાવ યુક્ત જ છે, સદાનન્દ કૃષ્ણુનું પણ દર્શનમાત્ર નહિ પરંતુ નિરીક્ષણ કથ્યું, સ્વગ્નતીયોદ્ધારાર્થ જ પ્રભુનું આગમન થયું છે એમ નિતરામ ઇક્ષણથી દિવ્યા દષ્ટિએ માનુષભાવસાહિત્યે વિશેષનું ઇક્ષણ અપ્સરાને થયું, અન્યથા અપ્સરાની વક્ષ્યમાણા અવસ્થા થાય નહિ, ઉદ્ધારાવશ્ય સગ્નતીયત્વ સતે પણ હરિણીથી અપ્સરામાં દિવ્યદષ્ટિકૃત વિશેષ છે તે 'વનિતોત્સવ' ઇત્યાદિએ કથે છે, અપ્સરામાં વિશેષ છે તેથી એમનામાં તત્સગ્નતીયબોધનાર્થ ચારુવેષનિમિત્તભૂતોત્સવવતીનું વનિતાત્વ કથે છે, અર્થાદ્ 'વનિતા'પદનો આ આભાસ જાણવો, વનિતાના જ ઉત્સવાર્થ ચારુ છે વેષ જેનો એવા 'વનિતોત્સવચારુવેષ કૃષ્ણુનું નિરીક્ષણ' અપ્સરાએ કર્યું, ઉત્સવ અને પ્રવિષ્ઠ હોય છે, તત્કૃત્સવમાં ઉત્સવરસાનુભવાર્થ તે તે ભૂપિત થાય છે, અત્ર 'વનિતોત્સવ' છે, કેવલ વનિતાનો જ ઉત્સવ થાય એતાદશ વેષ કૃષ્ણુ ધર્યો છે, આ તો 'વનિતોત્સવચારુવેષ'નો અર્થ થયો, સમાસવિગ્રહ તો વનિતાના ઉત્સવાર્થ-વનિતાભૂષણાર્થ-ચારુ છે વેષ જેનો એમ કરવો, ઉત્સવ ભૂષણુહેતુક છે એથી 'ઉત્સવ' પદે ભૂષણુનું કથન કર્યું, અત્ર 'વનિતા'નો અર્થ આ પ્રકારે થાય છે, વન જે વિપિન અને યૌવન તેમાં વિપિનને ઇત્યાદિ—પ્રાપ્તા—અને યૌવનને પ્રાપ્તવતી, 'વનિતા'શબ્દાન્તર્ગત 'વન'શબ્દે વિપિનનું અને યૌવનનું ગ્રહણ કરવું, તત્ર વિપિનપક્ષમાં વન જે વિપિન તેને ઇત-પ્રાપ્ત-જે પુરુષો તે 'વનિતાઃ' અર્થાદ્ ભગવદર્થ સકલ ત્યજીને કેવલ વિપિનમાં પ્રવિષ્ઠ જે વનિતાભગવદીયો—તેમના ઉત્સવાર્થ ભગવાને આ સુન્દર શૃંગાર ધર્યો છે, ક્રોટિકન્દર્પલાવણ્યાધિકસુન્દર તાદશવેષધારી શ્રીકૃષ્ણનું અવલોકન કરીને તે ભગવદીય પુરુષોમાં સ્ત્રીભાવ પ્રાપ્ત થાય અને તેઓ મને—પુરુષોત્તમને—પ્રાપ્ત થાય એવા આશયથી શ્રીકૃષ્ણે આ વનિતોત્સવચારુવેષ ધર્યો છે એમ ભાવના કરવી, યૌવનપક્ષમાં વન જે યૌવન તેને પ્રાપ્તવતી જે મૃગનયની વનિતા તેમના ઉત્સવર્થ-ભાવોદીપનાર્થ—વેષધારી શ્રીકૃષ્ણનો આ શૃંગાર છે, વિપિનપ્રવિષ્ઠ સ્ત્રીભાવાપન્ન ભગવદીય પુરુષોનું અને યૌવનપ્રાપ્તા સુન્દરીનું 'વનિતા'પદે સૂચન કરવાને શ્રીસુબ્રેધિનીબીમાં 'પ્રાપ્તાઃ' અને 'પ્રાપ્તવત્યઃ' એમ વાર્ધ્ય ઉલ્લેખ છે, અન્યથા 'પ્રાપ્તાઃ'ના જ કથને ચરિતાર્થ થઈ જતાં 'પ્રાપ્તવત્યઃ'નું કથન વ્યર્થ થઈ જાય, કારણ કે ધાતુનું ઉપસર્ગનું અને પ્રત્યયાર્થનું ઉભયત્ર ઐક્ય છે, યદ્યપિ 'પ્રાપ્તાઃ' એટલા જ કથનથી પણ પુરુષોનું અને સુન્દરીનું એમ ઉભયનું ગ્રહણ સમ્ભવે જ છે તથાપિ આ પ્રકરણ સ્ત્રીનું જ હોવાથી સ્ત્રીનું જ અત્ર ગ્રહણ થાય પરંતુ સ્ત્રીપુરુષ ઉભયનું અપેક્ષિત ગ્રહણ ન થાય તેથી સ્ત્રીપુરુષ ઉભયના ગ્રહણાર્થ 'પ્રાપ્તાઃ' અને 'પ્રાપ્તવત્યઃ' એમ કથન કર્યું, અર્થાત્ 'પ્રાપ્તાઃ' પદે વનિતા પુરુષનું અને 'પ્રાપ્તવત્યઃ' પદે વનિતા સ્ત્રીનું કથન કર્યું, અને તેથી પુરુષને સ્ત્રીભાવના ઉત્પાદનાર્થ અને સ્ત્રીને પૂર્વવિદ્યમાન ભાવના ઉદ્દીપનાર્થ એમ પ્રયોજનદ્વયે આ શૃંગાર કૃષ્ણુ ધર્યો છે એમ નિષ્પન્ન થયું, યદ્વા વનં સગ્નતં એમ કર્તરિપ્રયોગમાં જ 'ઇતય્' પ્રત્યયે યોગથી 'વનિતા' પદ સિદ્ધ થાય છે અને 'વનિતા ગતરાગસ્ત્રીશ્રિયોઃ' એમ કાશથી 'વનિતા' પદ રૂઢ પણ છે, પરંતુ રૂઢિથી અને યોગથી તો લૌકિકી પણ તરુણીમાં તે વનિતાત્વ સામાન્ય છે તેથી રૂઢિને અને યોગને ત્યજીને વિશિષ્ટા-દિવ્યા-દષ્ટિએ અપ્સરાએ સ્વાધિકારે જે જાણ્યું તે અને શૃંગારમાં ભગવાનનો પણ જે 'આશય છે તે એમ ઉભય આ વિશિષ્ટા વક્ત્રી શ્રીગોપિકાએ જાણ્યું એમ જણાવવાને અતિપરોક્ષવાદે 'વનિતા'પદનો ૧ 'વન' યૌવનમ્' ઇત્યાદિએ કથે છે, અત્ર પ્રથમ-વનં યૌવનં-પક્ષમાં વર્ણુદ્વયત્વાપત્તિ થાય છે અને દ્વિતીય-વનં સગ્નતં એમ ઇતય્પ્રત્યયગ્રહણ-પક્ષમાં 'યૌ' એમ એકની જ આપત્તિ થાય છે, તે આપત્તિ 'વર્ણુગમે વર્ણુવિપર્યયશ્ચ તથાપરૌ વર્ણુવિકારનાશૌ' એ ઉક્તિએ પૃષોદરાદિત્વથી જાણવી, વનમાં પ્રવિષ્ટની પુનરાવૃત્તિ થતી નથી, સર્વને ત્યજીને વનપ્રવિષ્ટની પુનરાવૃત્તિ થતી નથી, 'ન હિ' ઇત્યાદિએ યોગનું પ્રયોજન કથે છે કે તત્ર-વનમાં-પ્રવિષ્ટ પુનરાવૃત્તિ થતો નથી, અર્થાદ્ દિવ્યા દષ્ટિએ સ્વનું સ્થિરયૌવનત્વ ત્રિદશત્વથી નિશ્ચિત કરીને તે ભાવે સ્વક્રીયા પણ ઉત્સવયોગ્યતા જાણી, અને ભગવાને તો સ્થિરતાદ્વજભાવવિશિષ્ટસ્થિરયૌવનાને અર્થે તાદશ વેષ ધર્યો કે જેથી અપ્સરાને પુનરાવૃત્તિરૂપ મોહ થયો એમ આ વક્ત્રીએ જાણી લીધું, 'યૌવન' શબ્દમાં પણ 'યુ'માં-મિશ્રણાર્થે—જે વન.તે યૌવન,

‘વન’ શબ્દે ‘યૌવન’નું ગ્રહણ કયા પ્રકારે? એમ શંકા થાય તો ‘યૌ’ ઇત્યાદિએ પરિહાર છે કે યૌવનમાં પણ ‘યુ’ મિશ્રણાર્થ છે, અને તેવા મિશ્રણાર્થક ‘યુ’માં ‘વન’ તે ‘યૌવન’ એમ ‘યૌવન’ શબ્દમાં ‘યૌ’ સપ્તમીવિભક્તિ^૧ છે અને તે નિમિત્તાર્થક છે, અત્ર નાયક સહ મિશ્રણાર્થ યૌવન વિવક્ષિત છે તેથી ‘યૌ’નો અર્થ ‘નાયક’ સહ મિશ્રણાર્થ કર્યો અને ‘યૌવન’નો અર્થ ‘નાયક સહ મિશ્રણાર્થ વન’ કર્યો, યૌવન જ નાયક સહ નાયિકાનો સજ્જમ કરાવે છે તેથી યૌવનત્વ પણ વનત્વવ્યાપ્ય છે, યૌવન પણ વનવિશેષ છે તેથી ‘વન’ શબ્દે યૌવનનું ગ્રહણ સુવચ્ય છે, યૌવનનું વનત્વ તો શૃંગારસોપયોગિસામગ્રી-મત્તવધર્મસામ્યે જાણીનું અને ‘યૌવન’ શબ્દની એનાદશી વ્યુત્પત્તિ તો નિરુક્તપ્રામાણ્યે જાણવી, કારણ કે નિરુક્તના દ્વિતીયાધ્યાયના પ્રથમ પાદમાં ‘અપ્યક્ષરવર્ણસામ્યેન નિર્ણયાત્ત સંસ્કારમાદિયેત’ એમ અનુશાસન છે, અત્ર ‘યૌવનમ’ ઇત્યાદિએ યોગાન્તરનું કથન કર્યું, તેમને-વનિતાને-જ ઉત્સવ થાય એમ વેષ ભગવાને ધર્યો, એમ અત્રપર્યન્ત યોગદયે સિદ્ધ અર્થ કથે છે કે વનિતાને જ ઉત્સવ થાય એવો વેષ-ઉપાય-ભગવાને કર્યો એમ અત્ર ઉપાય કથ્યો, અર્થાદ્ દિવ્યદૃષ્ટ્યા દૂરથી જાણીને ભગવદર્થ આગમનમાં ઉપાય કથ્યો, સર્વાભરણભૂષિતા સર્વા જ વનિતા યથાવેપરસને-પુરુષાર્થને-અનુભવે છે, અત્ર ‘કૃત’પદ નૂતનવાચક છે, ભગવાને નૂતનવેપાન્તરસ્વીકાર કર્યો તેથી તેમણે પણ નૂતનાભરણનું પરિધાન કર્યું, ભગવાને પીતામ્બરનું પરિધાન કર્યું તેથી સ્વયં નીલામ્બરનું પરિધાન કર્યું એમ વેષના અનતિક્રમે શૃંગારાદિમાં પણ મધ્યમાં જે રસ ભગવાન પ્રકટ કરે તે રસના અનતિક્રમે પુરુષાર્થને અનુભવે છે, ભગવદ્ભૂત વેષને અને ભગવદભિપ્રેત રસને અનતિક્રમાંને પુરુષાર્થને અનુભવે છે, અત્ર આ અભિપ્રાય છે, ભગવાને વનિતાના જ ઉત્સવાર્થ જેમ વેષ કર્યો તેમ વનિતાએ પણ ભગવદુત્સવાર્થ ભગવદભિપ્રેત વસનભૂષણાદિક ધર્યું, ભગવાનનો અભિપ્રાય તો સ્વે ધરેલા પીતામ્બરાદિદ્યુતિજનક નીલ વસન રક્ત કમ્બુક્યાદિ તેઓ ધરે એમ છે તેથી તેમણે પણ તેવો જ શૃંગાર કર્યો એમ અત્ર ‘વેપાન્તિક્રમ’ જાણવો, એમ પ્રભુચિકીર્ષિત શૃંગારાદિ રસમાં પણ તેમનું આનુગુણ્ય જ છે તેથી ‘રસાન્તિક્રમ’ જાણવો, તેથી આ ઉત્સવમાં શૃંગાર સતે જેમને અલક્ષારાદિએ ઉત્સવ ન થયો તેમનું વનિતાત્વ રણના વનિતાત્વવદ્ વ્યર્થ જ છે એમ સિદ્ધ થયું, તત્ર પણ ચાર અર્થાદ્ મનોહર અન્તઃ પણ અલક્ષારહેતુ છે, તત્ર અન્તઃ પ્રેમજ્ઞાનાદિક અલક્ષાર છે, જેમ બાહ્યતઃ રસાનુભવ થાય છે તેમ અન્તઃ પણ પ્રેમજ્ઞાનાદિક અલક્ષારે રસાનુભવ થાય છે, આથી અપ્સરાઓનો ભગવદર્થાગમનમાં સર્વ પણ ઉપાય કથ્યો, દિવ્યા દૃષ્ટિએ દર્શન અને પ્રેમજ્ઞાનાદિએ અન્તર્ભગવદનુભવ એમ સર્વ પણ ઉપાય કથ્યો, તેથી પણ અવિલમ્બે અનુભાવક ભગવાન પ્રતિ પ્રસ્થાપક ‘શ્રુત્વા’ ઇત્યાદિએ કથે છે, ઉદ્દીપને રસાનુભાવક ક્વણિત ગીતનું શ્રવણ અવિલમ્બે-શીઘ્ર-જ તતઃ-વિમાનમાંથી-કર્યું, ‘તેમની દિવ્યા દૃષ્ટિ તો સાર્વદિકી છે ત્યારે તેમનું આગમન હમણાં જ કેમ થયું?’ એમ આશ્ચર્ય થાય તો ‘અનુભાવક’ ઇત્યાદિએ વિશેષ હેતુને સ્ફુટ કરે છે કે નિકટમાં સમાગમને કરીને પૂર્વવદ્ જ ક્વણિતનું શ્રવણ કર્યું, અત્ર વેણુથી અતિરિક્ત કૂળિતાદિ ક્વણિતના સર્જલર્થ ‘તસ્ય ભગવતઃ ક્વણિતમ’ એમ કથ્યું, અને વેણુ પણ ક્વણિત, અત્ર ‘ક્વણિત’પદની આવૃત્તિ કરવી એ અભિપ્રાયે ‘ક્વણિતશ્ર’માં ‘ચ’કાર ધર્યો, અર્થાત્ ક્વણિતને અને ક્વણિતવેણુવિચિત્રગીતને એમ સમાસ કરવો, ‘તાદશ ક્વણિત વેણુમાં આવિર્ભાવને પ્રાપ્ત વિચિત્ર ગીતને આકર્ણિત’ એમ અત્ર પદસમ્યન્ધ છે, એક જ ગીતે મૂર્ચ્છિતા થઈ ગયાં તેથી ‘ગીતમ’ એમ એકવચનપ્રયોગ કર્યો, ‘વિચિત્ર’નો અર્થ ‘સર્વરસાર્થ’ કરવો, શૃંગારમાં જ સર્વરસ છે એમ નાટ્યશાસ્ત્રનો સિદ્ધાન્ત છે, ગીત શૃંગારોદ્યોધક છે તથાપિ ગીતનું સર્વરસાર્થત્વ ‘શૃંગાર’ ઇત્યાદિએ ઉપપાદન કરે છે કે અન્યનું રસત્વ જ માનતા નથી, શૃંગારાઙ્ગત્વભાવાપન્ન અન્ય રસનું રસત્વ જ માનતા નથી, જેમ મહાપુરુષો સુવર્ણનાં આભરણ ઉપકરણ અને ‘ચ’કારથી ભૂષણ પણ કરે છે તેમ શૃંગારમાં જ સર્વ રસ છે, સુવર્ણનું ‘આ’સમન્તાત્ છે ‘ભરણ’જેમાં એવું ‘આભરણ’ કરે છે, મધ્યાવકાશમાં લાક્ષાયુક્ત આભરણ કરતા નથી, તેમ સુવર્ણભરણોપકરણભૂષણવત્ શૃંગારના અઙ્ગભૂત જ સર્વ રસ છે, અન્યથા રસિકની રુચિ ઉત્પન્ના થાય નહિ, અત એવ ગીત પણ વિચિત્ર છે, યદ્યપિ તે દેવી છે, દેવતારૂપા છે, પૂજ્યા જ છે, તત્ર પણ વિમાને જ છે ગતિ જેમની એવાં ‘વિમાનગતિ’ દેવી ભોગ્યા પણ નથી તેમ દુઃખસહનશીલા પણ નથી, એતાદશી દેવીમાં સ્મર અને તત્કૃત વિવેકાપહાર થતો નથી-‘યદ્યપિ’ ઇત્યાદિએ વ્યાખ્યાત અર્થનું તાત્પર્ય ‘નાપિ’ ઇત્યાદિએ કથ્યું-તથાપિ પ્રમેયબલથી સ્મરે જ નુત્ર છે સાર જેમનો એવાં ‘સ્મરનુત્રસારા’ તેઓ થઈ ગયાં, ‘ત્યારે તેઓ અત્ર કેમ આવ્યા’ એમ શંકા થાય તો તેનો પરિહાર ‘તથાપિ’ ઇત્યાદિએ કરે છે, તેમના સારનું જ નોદન સ્મરે કરી લીધું તેથી તેમનું આગમન થયું, શરીરની અને ઇન્દ્રિયની અપેક્ષાએ મન બલિષ્ઠ છે તેથી સ્મરે જ તેમના સર્વ પણ સારનો-વિવેકનો-જ અપહાર કર્યો, એમ ભૂમિમાં

૧. જેમ ઉકારાન્ત ‘વિષ્ણુ’નું સપ્તમ્યેકવચનરૂપ ‘વિષ્ણૌ’ થાય છે તેમ ઉકારાન્ત મિશ્રણાર્થ ‘યુ’શબ્દનું સપ્તમ્યેકવચન ‘યૌ’ થાય છે.

અનાગમનમાં પદે અનાગમનમાં અને સ્વતઃ પણ અનાગમનમાં હેતુ કથ્યો, તૃતીય ચરણમાં વિશેષણત્રયનું તાત્પર્ય 'ભૂમિ' ઇત્યાદિએ કથે છે, તેઓ 'દેવી' હોવાથી મરીને ભૂમિમાં ન અવતર્યો, કારણ કે દેવીમાં મરણનો સમ્ભવ નથી, તેઓ 'વિમાનગતિ' હોવાથી પદે ચાલીને ન આવ્યાં-અન્યભયથી વિમાનને ત્યજીને ગુપ્તતાએ પદે ચાલીને ન આવ્યાં-કારણ કે વિમાનગતિ દેવીનો ભૂમિસ્પર્શ સમ્ભવતો નથી, અને તેઓ 'સ્મરનુસારા' થઈ ગયાં તેથી સ્વતઃ પણ ન આવી શક્યાં, તેમના વિવેકનો જ અપહાર થઈ ગયો તેથી ઉપાયચાતુર્યે વિમાનને જ તત્ર ભૂમિમાં લઈને તેઓ ન આવ્યાં, અત્ર આ પ્રકારે વિવરણ છે તેથી એમ જ અર્થ જાણવો, તેમનો જે વિવેકાપહાર થયો તેનું જ કાર્યદ્વારા વિવરણ 'ભૂમિ' ઇત્યાદિએ કરે છે, તદનન્તર જે થયું તે 'મુમુહુઃ' પદે કથે છે, તેમને અસાવધાનતારૂપા મોહાભિમાન મૂર્ચ્છા થઈ, કેવલ આન્તર હૃદયપ્રદેશમાં જ તેમને મોહમૂર્ચ્છા થઈ એટલું જ નહિ પરન્તુ ઉપરિ અને અધઃ પણ મૂર્ચ્છા થઈ એમ 'અશ્યદ્' ઇત્યાદિએ કથે છે, બ્રહ્મ થતાં પ્રસૂત-પુષ્પ-છંદ કંઈરમાં-કેશપાશમાં-જેમનાં એવાં 'બ્રહ્મપ્રસૂતકમરી' તેઓ થઈ ગયાં અને વિગતા થઈ ગઈ છે નીવી જેમની એવાં 'વિગતનીવી' પણ તેઓ થઈ ગયાં, કેશનીવીઅન્ધનો વિશ્લેષ આમુષ્મિક અને ઐહિક ફલપરિત્યાગનો સાપક છે, દેવતા હોવાથી તેમનું મરણ થયું નહિ, વિમાનગતિ હોવાથી તેમનો અધઃપાત થયો નહિ, અને તેમનો વિવેક અપહત થઈ થયો તેથી ઉપાય કરીને પણ સ્વતઃ આગમન કરી શક્યાં નહિ, ભગવદનુપયુક્ત વસ્તુમાં પણ રસ ઉત્પન્ન મા થાઓ એવી ભગવદ્વિચ્છથી તેમને જે રસાભાસ થયો તેનું વર્ણન અત્ર કર્યું, તેઓ પ્રાણેણ દેવસહિતા પણ છે, દેવનું મરણ નથી એમ પ્રથમાધ્યાયમાં 'ગિરઃસમાધૌ' શ્લોકમાં 'અમરાઃ' સમ્બોધને કથ્યું છે તેનું જ વ્યાખ્યાન અત્ર 'દેવસહિતાનાં' પદે કર્યું, તેથી યોગિવદ્ એક રૂપે તેઓ અવતર્યા છે અને તેમનું પૂર્વ રૂપ તો તત્ર સ્થિત જ છે અને તેથી અત્ર 'દેવસહિત' પદે જે દેવ કથ્યા તે તત્ર સ્થિત દેવ જાણવા, દ્વિતીય-યુગલ-ગીતમાં પણ 'સદસિદ્ધૈઃ' એમ કથાશે જ, તે જ ન્યાયે અત્ર પણ દેવસાહિત્ય કથ્યું, કેવલ દેવીનું વિમાનગતિમત્વ પ્રાસદ્ધ નથી તેથી અત્ર દેવસાહિત્ય કથ્યું, તેઓ અત્ર અવતીર્ણ કેવલ દેવની સ્ત્રીઓ છે, સ્ત્રીને સ્વર્ગમાં ત્યજીને જે દેવ અત્ર અવતીર્ણ થયા છે તે કેવલ દેવની સ્ત્રીઓ આ દેવી છે, દેવલોકસ્થ સર્વો જ સ્ત્રીઓ અપ્સરા છે એ આશયે આભાસમાં 'અપ્સરસાં' પદ કથ્યું છે, યદ્યપિ દેવીની સાથે દેવ હોય ત્યારે જ તેઓ-દેવીઓ- 'વિમાનગતિ' હોય છે તેથી દેવસાહિત્ય કથ્યું તથાપિ મૂલમાં 'દેવતા' પદ નથી તેથી અસુચિએ પક્ષાન્તર પણ કથે છે કે પ્રાયઃ અત્ર અવતીર્ણ કેવલ દેવની જ સ્ત્રી આ દેવી છે, આ પક્ષમાં અવતીર્ણ ગોપનું જ પુરુષત્વ ઓધ્યું, તેથી કારિકામાં પણ વિરોધ ન રહ્યો, તેઓ અત્ર સ્વપતિના અન્વેષણાર્થ જ આવ્યાં છે, સ્વપતિ અત્ર અવતીર્ણ થયા છે તેમનું અવતારમાં જે સ્વરૂપ છે તે સ્વરૂપતા અન્વેષણાર્થ આ દેવીનું આગમન અત્ર થયું છે, ભગવદર્થ આગમન તો ભયથી સમ્ભવતું જ નથી તેથી પ્રાણેણ એમ જ અર્થ છે, નિર્ભયતાએ ભગવદ્દર્શનાર્થ આગમન તો ઇન્દ્રાભિષેકાનન્તર કથાશે અને તેથી દ્વિતીય ગીતમાં તો દેવીનું આગમન ભગવદ્દર્શનાર્થ છે, તેઓ આવ્યાં સ્વપતિના અન્વેષણાર્થ પરન્તુ ભગવાનનાં દર્શન કરીને પૂર્વાવસ્થાને સર્વો જ વિસ્મર્યા અને ભગવાન જ અમારા પતિ થાઓ એમ જ્યારે તેમને પણ ભાવ થયો ત્યારે અમે તો ભગવાનને જ અર્થે અવતીર્ણા છીએ તેથી અમારું-શ્રીગોપીજનનું-તથાત્વ-ભગવાન અમારા પતિ થાય એ ભાવ-યુક્ત જ છે. ૧૨.

આમાસ-ગોનું અને વસનું ચરિત્ર 'ગાયઃ' શ્લોકે કથે છે,

ગાયઃ કૃષ્ણમુખનિર્ગતવેણુગીતપીયૂષમુત્તમિતકર્ણપુટૈઃ પિવન્ત્યઃ ।

શાવાઃ સ્નુતસ્તનપયઃકવટાઃ સ્મ તસ્થુર્ગાંવિન્દમાત્મનિ દશાશ્ચકલાઃ સ્પૃશન્ત્યઃ ॥૧૩॥

અન્નરાર્થ-ઉત્તભિતકર્ણપુટે કૃણુમુખનિર્ગતવેણુગીતપીયૂષપાનકર્ત્રી ગો અને સ્નુતસ્તનપયઃકવટ શાવ નેત્રે અશ્રુકલા થઈને આત્મામાં ગોવિન્દને સ્પર્શતા રહ્યા. ૧૩.

ઘ્યાન-શ્લોકમાં 'અ' કારથી ગો પણ તેવી થઈ ગઈ, અભિલપિતની અપ્રાપ્તિએ મૂર્ચ્છિતા થઈ ગઈ, અતિમોહિતા થઈ ગઈ, ઉત્તમનો અને અધમનો મધ્ય અભિલાષ અત્ર નિરૂપાય છે, સાત્ત્વિકત્વથી ઉત્તમા દેવસ્ત્રીનો અત્ત તામસત્વથી અધમા ગોનો યથોચિત સેવાફલમાંનો સાયુજ્યવદ્વાજ મધ્યમ અભિલાષ નિરૂપાય છે, અત્ર સાયુજ્યનું સ્વરૂપ સેવાફલવિવ્રતિમાંથી અવધારનું, યદા 'ઉત્તમા' શબ્દે અત્ર હરિણીનું ગ્રહણ કરવું-કારણ કે નેત્રદર્શન ધોષસામન્તિનીતરસ્મારિકા હોવાથી ભગવત્પ્રિયતાએ હરિણીનું 'ધન્યાત્વ' કથ્યું છે-અને 'અધમ' પદે ગોનું ગ્રહણ કરવું, કારણ કે તેઓ શૃંગારરસમાં અનુપયુક્તા છે, યદા ગોના મોહમાં હેતુ કથે છે કે સાત્ત્વિકનો અને અધમ તામસનો રાગરસ દેહાભિલાષ નિરૂપાય છે, ગોના મોહમાં હેતુ કથે છે કે અસમ્ભાવિતત્વથી તેમને મોહ છે, સ્વાભિલપિત સાયુજ્યના અસમ્ભાવિતત્વથી તેમને મોહ છે, 'અધમ' પદે શૃંગારરસાનુપયુક્ત ગોનું ગ્રહણ કરવું, તેથી અસમ્ભાવિતત્વથી જ તેમને મોહ છે એમ કથ્યું, હરિણીને ભગવદ્દર્શનમાત્રાભિલાષ છે, ગોને અન્તર્દર્શનસ્પર્શમાત્રાભિલાષ છે, અપ્સરાનો રમણાભિલાષ પૂર્વ પ્રકારે સર્વોત્તમ છે, તદ્દેષાએ મૃગીનો અને ગોનો અભિલાષ મધ્યમ છે. 'ગો વેણુમાત્રમાં આમકતા છે તેથી તેમ કરતાં હશે' એ શૃંગાર પાંચદાર 'કૃણુમુખ' ઇત્યાદિએ કરે છે, 'ગો

અન્યકૃત પણ વેણુનાદમાં આસક્તા હોઈને કર્ણોત્તમ્ભન કરતી હશે એ શરૂાનો પરિહાર કરવાને કર્ણોત્તમ્ભનમાં હેતુ-વેણુનાદનું કૃષ્ણકૃતત્વ-કથે છે, પરંતુ તાવદ્ વિશેષજ્ઞાન તો હોતું નથી એ પ્રસિદ્ધ છે એમ સૂચનાર્થ 'હિ' પદ છે, આથી કૃષ્ણકૃત નાદે જ કર્ણોત્તમ્ભન કરે છે-અન્ય નાદે કરતાં નથી-એમ સૂચિત કર્યું, યદા 'આ મોહ ઉક્તાનાદહેતુક નથી પરંતુ હેતુવન્તરે છે' એમ 'તાઃ' ઇત્યાદિએ શરૂાને 'કૃષ્ણમુખ' ઇત્યાદિએ સમાધાન પણ કરે છે કે કૃષ્ણના મુખથી નિર્ગત એવું વેણુગીત છે, 'પરંતુ બહુ જન વાદન કરે છે અને કોઈના મુખનું દર્શન તો થતું નથી ત્યારે ઇતરવેલક્ષણના અનવધાનમાં આ ભગવન્મુખવેણુગીત છે એમ જ્ઞાન તેમને કયે પ્રકારે થાય ?' એ શરૂાને તો 'પીયૂષ' ઇત્યાદિએ પરિહારે છે, તે વેણુગીત અમૃત છે તેથી વ્યક્તજ્ઞાનતરના અભાવમાં પણ સ્વતઃ જ તેનું જ્ઞાન થઈ જાય છે, તેનું અમૃતાત્મ સ્વરૂપ જ સ્વવ્યગ્જ્ઞક છે, આ નાદમાં વિશેષ કથવાને 'પીયૂષ' પદનો અર્થ કથે છે કે સદાનન્દ વાચ્ય છે, અન્ય ગીત સ્વવકૃતવાચક હોય જ એમ નિયમ યદ્દપિ નથી તથાપિ ભગવાનથી અધિક તો કોઈ પણ ન જ હોય, ભગવત્કૃત ગીત સદાનન્દવાચક જ છે તેથી સદાનન્દકૃત ગીતનો વાચ્ય અર્થ પણ સદાનન્દ જ છે એ જ આ નાદમાં વિશેષ છે, અન્યકૃત નાદ તો સરિગમાદિકૃપ સ્વરમાત્ર છે અને અત્ર તો નાદ સદાનન્દરૂપ છે તેથી નાદનિષ્ઠ રસના અનુભવર્થ અત્ર જ નાદમાં કર્ણોત્તમ્ભન થાય છે, અન્યકૃત નાદમાં કાંઈ તેમ થતું નથી, યદા 'ત્યારે તો આ 'કૃષ્ણગીતપીયૂષ' એમ જ પદ વાચ્ય હતું તેથી અધિક કથન વ્યર્થ છે' એમ આકાઙ્ક્ષા થાય તો તે નિવૃત્ત કરવાને 'સદાનન્દો વાચ્યઃ' પદ કથે છે, 'મુખ' વાગધિપતિનિર્ગમન' વાગ્ ઇતરવિસ્મારકો વેણુઃ' અને 'ધૃણુશ્ચાત્મક' ગીત' એમ સર્વા જ સામગ્રી કથવાને એતાવત્ કથ્યું, અત્ર આ ભાવ છે, પૂર્વ શ્લોકમાં દેવસ્ત્રીનો મોહ જ વસ્તુસામર્થ્યથી કથ્યો પરંતુ તેમને રસપાન પ્રાપ્ત થયું એમ કથ્યું નથી અને જો તો ભગવદીયા ભગવત્સંજ્ઞતા અને પ્રિયા હોવાથી જોએ રસપાન કર્યું એમ કથે છે, તત્ર 'યત્ર સુરસ્ત્રીને પણ મોહ થયો તત્ર આ જોને પશુખતીયત્વે તે રસપાન અસમ્ભવિત છે' એમ આશરૂા થાય તો તે તેના નિરાસાર્થ કથે છે કે આ કાંઈ સાધારણ જ્ઞાન નથી, પરંતુ જે પ્રકારે તેમને પણ રસાનુભવ થાય તે પ્રકારે સર્વ સામગ્રી પ્રકટન પૂર્વક જ્ઞાન છે એમ જણાવવાને 'કૃષ્ણમુખનિર્ગતવેણુગીત' પદ કથ્યું અને તેથી જ અગ્રે હૃદયમાં પ્રાકટ્યનું અને સ્પર્શનું પણ કથન કર્યું, આધિદૈવિકસમ્ભવન્ધમાત્રે યત્ર આધ્યાત્મિકને અને આધિભૌતિકને પણ કાર્યકરણસામર્થ્ય પ્રાપ્ત થાય છે તત્ર સાક્ષાદ્ આધિદૈવિકના જ કરણત્વે કાર્યસમ્પત્તિમાં તો કથવું જ શું? એમ વાગધિપતિત્વાદિ ઉક્તિનું તાત્પર્ય છે, અત્ર 'આદિ' પદે ત્રયમાં કૈમુત્ય જાણવું, અર્થાદ્ યત્ર ત્રય પણ આધિદૈવિક કરણ છે-મુખ દેવતા છે વાગધિનિર્ગમનરૂપ વિષય ઇન્દ્રિય છે અને ઇતરવિસ્મારક દ્વાર છે-તાદશ શબ્દથી રસાનુભવ થાય તેમાં તો કથવું જ શું એમ કૈમુત્યન્યાયે રસપાન સૂચિત થયું, ભગવાનમાં ગોલક દેવતા છે અને ઇન્દ્રિય વિષય છે એમ દ્વિતીય સ્કન્ધમાં વ્યવસ્થાપિત છે તેથી 'મુખ' પદ દેવતાનું વાચક છે અને 'નિર્ગમ' પદ ઇન્દ્રિયનું વાચક છે, આથી શબ્દનિષ્ઠરસપ્રાપ્તિમાં સાધનસમ્પત્તિ કથી, મુખ-ભગવન્મુખ-વાગધિપતિ અગ્નિ છે, કરણ કે અગ્નિ વાણીની દેવતા છે, ભગવન્મુખ અગ્નિરૂપ હોવાથી વાગધિપતિ છે, તેવા-ભગવાનના અગ્નિરૂપ-મુખના કથને મુખ તાપજનક છે એમ સૂચિત કર્યું, તેથી ભગવન્મુખવેણુગીતપીયૂષનું પાન યદ્દપિ કરે છે તથાપિ તે પીયૂષના અતિરસાસત્ત્વે તદ્દિપ્તિણી પરમા આર્તિએ બહુ પાન સમ્ભવે છે એમ પ્રયોજન સિદ્ધ થયું, કિન્તુ 'વાચ્યના અર્થના અજ્ઞાનમાં નસરવરૂપનું જ્ઞાન ન હોવાથી તે કાર્યનો અસમ્ભવ છે' એ શરૂાનો નિરાસ 'કૃષ્ણ' પદનો અર્થ કથીને કર્યો, અર્થ સ્વરૂપાત્મક છે તેથી તે સ્વતઃ જ પ્રકટ થાય છે તેથી જ્ઞાનસાધનની અત્ર અપેક્ષા નથી, સ્વરૂપાત્મક સ્વતઃ જ પ્રકટ અર્થ બલવાન છે તેથી પણ પશુત્વાદિ અત્ર પ્રતિબંધક નથી અને તેથી સર્વ અવદાત છે, અપરગ્ન્ય કૃષ્ણના મુખથી નિર્ગત તત્ર પણ પરમ્પરાસમૃદ્ધ પીયૂષનું યત્ર એતાદશત્વ છે અને તત્ર પણ પશુમાં યત્ર એતાદશત્વ છે તત્ર સાક્ષાન્મુખપાનકર્ત્રી શ્રીસ્વામિનીનીમાં તો કથવું જ શું? એમ ઉત્કણ્ડા જણાવવાને પણ અત્ર નિર્ગમનાદિનું કથન છે, અન્યથા મુખ અગ્નિ હોવાથી સાક્ષાત્પાનકર્ત્રીમાં કદાચિત્ તે પીયૂષ ઉત્કટ તાપ પ્રકટ કરે છે પરંતુ આ પીયૂષ તો કૃષ્ણમુખમાંથી નિર્ગત છે તેથી સદા જ આનન્દજનક જ છે તાપજનક નથી તેથી કૃષ્ણમુખથી ભિન્નત્વે અને પરમ્પરાસમ્ભવથી તાપધર્મનો તેમાં સમ્ભવ નથી, અને તેથી જ સાક્ષાત્સમ્ભવધાનન્તર તાદશ તાપ થયો તાદશ તાપ પૂર્વે ન હતો પરંતુ મદજ સમ્ભવધર્મી-તાપતદ્ધર્મવત્ત્ર પણ સહજ હોવાથી-કાંઈક તાપને ઉત્પન્ન કરે છે એમ જણાવવાને 'કૃષ્ણમુખનિર્ગત' પદ કથ્યું, 'ભગવદ્ગીત સર્વ જ સદાનન્દવાચક છે ત્યારે પૂર્વ-શ્લોકાક્રાંતા દેવસ્ત્રીને રસાનુભવ કેમ ન થયો ?' એ આશરૂાનો પરિહાર 'મુખ' ઇત્યાદિએ કરે છે, તત્ર સામગ્રી ગુપ્તા જ સ્થાપિતા હતી અને અત્ર તો તે પ્રકટિતા છે એમ 'કૃષ્ણમુખ' 'નિર્ગત' અને 'પીયૂષ' એ પદત્રયે સૂચિત કર્યું, 'દયા હ પ્રાજ્ઞપત્યાઃ' શ્રુતિમાં આધિદૈવિકસહિત ઇન્દ્રિય કાર્યકર્તૃ છે એમ કથ્યું છે તેથી તાદશ જ શબ્દ પ્રમિતિજનક છે તેથી દેવતા અને વાગિન્દ્રિય શબ્દનિષ્ઠરસપ્રાપ્તિમાં સામગ્રી છે, ઇતરવિસ્મૃતિ થાય ત્યારે જ નિષ્પ્રત્યુદ્ધ રસાનુભવ થાય તેથી

ધરતિસ્મૃતિ પણ સામગ્રી છે, શાબ્દબોધમાં શબ્દ કરણ હોવાથી તત્સમ્બન્ધી ધર્મો અત્ર 'સામગ્રી' છે, એમ સામગ્રીતઃ વિશેષ કથીતે સ્વરૂપતઃ પણ વિશેષ કથવાને 'ગીત' ઇત્યાદિ કથન કરે છે, પૂર્વોક્ત ગીત વિચિત્ર સર્વરસાર્થ હતું એમ કથાયું છે પરંતુ આ ગીત તો પીયૂષ છે એમ કથન કર્યું તેથી આ ભગવદ્ગૂપ છે, પદ્યુણ્ય છે આત્મામાં જેના એવું પદ્યુણ્યાત્મક આ ગીત ભગવદ્ગૂપ છે, અધર-પીયૂષનું પદ્યુણ્યત્વ અત્રે વ્યુત્પાદ્ય છે તેથી સામગ્રી અપેક્ષિતા છે અને તેથી તે સામગ્રી કથવાને સુખેત્યાદિ ત્રયનું કથન કર્યું, યદ્વા 'નિર્ગમનં વાગ્ને' અર્થ આ પ્રકારે કરવો, પૂર્વ આસન્યરૂપની નિર્ગમદશામાં જ વૈખરીત્વે નિર્ગમન જ વાક છે, અન્યથા 'કૃષ્ણમુખનિર્ગત' એમ ન કથતાં 'કૃષ્ણગીતપીયૂષ' પદ જ કથત, 'કૃષ્ણમુખાનર્ગત' એ પદત્રયનું તાત્પર્ય સામગ્રીપ્રકટન ન હોત તો 'કૃષ્ણગીતપીયૂષ' એતાવન્માત્ર જ કથત, 'ત્યારે કણોત્તમ્ભન કમર્થ?' એમ શર્કા થાય તો પરિહાર છે કે ધરતિગીતપ્રવેશનિવૃત્ત્યર્થ કણોત્તમ્ભન કથ્યું, કારણ કે પ્રતિક્ષણ નૂતન કણ છે, કણનું પુટત્વ કથ્યું તેથી જેમ એક રસ પૂર્ણ પુટમાં દ્વિતીય રસનો અવકાશ સમ્ભવતો નથી તેમ એકેકક્ષણસમ્બન્ધી નાદરસ પણ રસ હોવાથી તે રસે પૂર્ણ પુટમાં દ્વિતીયાદિક્ષણસમ્બન્ધી નાદરસનો પ્રવેશ સમ્ભવતો નથી તેથી તત્પાનાર્થ દ્વિતીયાદિ પુટની અપેક્ષા આવશ્યકી છે અને તેથી પ્રતિક્ષણ નૂતનકર્ણત્વ છે, અન્યથા કણુ ઇવના નાદનું ગ્રહણ જ ન સમ્ભવતાં દ્વિતીયાદિ પાન જ થઇ શકે નહિ, અત્ર એમ જાણવું, ભગવત્સમ્બન્ધી અર્થ લૈકિકેન્દ્રિયે ગ્રાહ્ય નથી કિન્તુ અલૈકિકેન્દ્રિયે જ ગ્રાહ્ય છે અને તત્ર પણ પ્રભુદિત્સા હેતુ છે, તેથી તે દિત્સાએ જ તાવત્સાધનસમ્પત્તિ થઈ રહે છે, તેથી અત્ર કોઇ પણ અનુપપત્તિ નથી, પ્રત્યેક પક્ષે પણ ગો બહુ હેત્વાથી કર્ણનું પણ બહુવચન સજ્જત જ છે, અત્ર 'પુટ' શબ્દે તદર્થ-રસપાનાર્થ-જ તેમના કર્ણનું સમ્પાદન-નિષ્પાદન-છે એમ જાણવું, પૂર્ણના પુટમાં પુનઃ કાર્યાન્તર થઈ શકે નહિ અને ચપકાદિક પણ બહુ ગોતે અર્થે વનમાં ઉચિત નથી, પુટનું બહુત્વ રસમાં પ્રતિક્ષણ નૂતનત્વ જણાવે છે, 'પરંતુ એમ રસનું પ્રતિક્ષણ નૂતનત્વ સ્વીકારતાં રસના જ નિત્યત્વની હાનિ થશે' એમ શર્કા થાય તો કથે છે કે તે વ્યવસ્થા તો 'ચૂતપ્રવાસ' શ્લોકમાં પૂર્વે કથી જ છે, તત્ર શ્લોકમાં કારકાએ વ્યવસ્થાનું સ્પષ્ટીકરણ થયું છે તેથી પ્રણાડીવિશેષે આ વિભાવપ્રકારભેદમાં પણ રસના નિત્યત્વની હાનિ નથી, શાવ અર્થાદિ બાલક તે હરિણાદિના વા અન્ય જીવના વા ગોના જ, વા ઘોષમાં જ અતિબાલક હોય છે, કિન્તુ વૃદ્ધ વત્સ તો ઘોષમાં જ સ્થિતિ કરે છે તેથી તેમનું તાદૃશત્વ સમ્ભવનું ન હોવાથી 'અતિબાલકા' કથ્યું, અથવા સાયં ઘોષમાં-ગોના ઘોષમાં-જ સમાગમનાન્તર જ વત્સને એમ થાય છે તેથી વૃદ્ધ વત્સમાં પણ તેમ સમ્ભવે છે તેથી 'અતિ' પદ આવશ્યક નથી, સ્તનમાંથી ગૃહીત પયઃકવલ તે 'સ્તનપયઃકવલ' એમ મધ્યમપદ્ધતી સમામ કરીને-સ્નુત છે સ્તનપયઃકવલ જેમનો એવા શાવ એમ-બહુવીહિસમાસ કરવો, અથાત્ સ્તનગૃહીત પયઃકવલ તે 'સ્તનપયઃકવલ' અને સ્નુત છે સ્તનપયઃકવલ જેમનો-માતાના સ્તનમાંથી ગૃહીત પયઃકવલ જેમના મુખમાંથી સ્તવે છે-બહિર્નિર્ગમે-છે-કારણ કે તે પયનો અન્તઃપ્રવેશ થતો નથી, એવા તે શાવ છે, ગ્રહણવદ્ જ નાદશ્રવણમાં ગિજનાક્રયા નિવૃત્તા થઇ જાય-છે તેથી પયનો અન્તઃપ્રવેશ થતો નથી અને તેથી તેનો આવ થાય છે, આ સાન્દગ્ધ છે તેથી 'સ્મ' પદે પ્રમાણ કથે છે, ગ્રહણના અને ગિજનના મધ્યમાં કાલ દુર્લભ્ય છે તેથી આ સાન્દગ્ધ છે, અને તે સન્દેહના નિવારણાર્થ પ્રસિદ્ધિધ્યર્થક 'સ્મ' પદ પ્રયોગીતે પ્રસિદ્ધિહેતુસૂત પ્રત્યક્ષ જ પ્રમાણ તત્ર છે એમ સૂચિત કર્યું, ગોએ અન્ત વત્સે સ્થિતિ કરી, મોહ ગોમાં જ અને પયઃસ્ત્રાવ શાવમાં છે, પરંતુ ક્રિયાનિવૃત્તિ તો ઉભયમાં જ છે અને ઉભયની પણ ક્રિયાનિવૃત્તિ થઈ ગઈ તત્ર હેતુ 'ગોવિન્દ' ઇત્યાદિ પદે કથે છે, નેત્રે આત્મામાં ગોવિન્દનો સ્પર્શ તેમની ક્રિયાનિવૃત્તિમાં હેતુ છે, તેમને બહિઃપ્રવેદન નથી તેથી અન્તરાત્મામાં ભગવાન્તો સ્પર્શ કરે છે, 'પરંતુ આ સર્વ તો આ વિભાવમાં સજ્જત થાય તે આ વિભાવમાં જ પ્રમાણ ગુ?' એમ આશર્કા થાય તો મૂલસ્થ 'ગોવિન્દમા-મનિ'નો આશય 'ભગવન્ત' ઇત્યાદિએ કથે છે, અર્થાત્ સ્પર્શની અન્યથાનુપપત્તિએ જ આ વિભાવ સિદ્ધ થઈ રહે છે, તત્ર પણ નેત્રે-આવૃત્તયસ્તુએ-ભગવાન્તો સ્પર્શ કરે છે, અત્ર શ્વન્ત 'સ્પૃશન્ત્યઃ' પદ ધ્યું છે તેથી ભાવનામાત્ર નથી પરંતુ ગોવિન્દ આ વિભૂત જ છે એમ જાણવું, અન્યથા તુલ્યતા કયે પ્રકારે સ્પૃશે? વત્સોની પણ ક્રિયાનિવૃત્તિ કથી તેથી 'સ્પૃશન્ત્યઃ' એમ સ્ત્રીત્રિકૃપ્રયોગ પણ ક્રિયાનિવૃત્તિમાં હેતુ છે, સમન્વિત્ત્વાદારથી વત્સને તો કાગ-ચત્સર્પી પ્રાપ્ત જ છે, અન્યને-ગાને-તો પૂર્વોક્ત રસપાનવત્ત્વથી સર્વથા જ સ્પર્શ છે, અન્યથા હીનજાતીયમાં બ્રહ્મના અનાવિભાવમાં તુલ્યતાસ્મૃતિએ કયે પ્રકારે સ્પર્શ સમ્ભવે? અર્થાદિ હીનજાતીયમાં બ્રહ્માવિભાવે તુલ્યતાસ્મૃતિએ સ્પર્શ સમ્ભવે છે, આ આ વિભાવ ઔપચારિક નથી એમ કથવાને કાર્યદાગ પણ પરિચય કરાવે છે કે અન્યથા ઉક્તમોહપ્રયોગિકા નિમ્નભગવત્તુલ્યતા કેમ સ્પૃશે? બહિર્દર્શનમાં હેતુ કથે છે કે અધુની છે કહા જેમને એવી ગો, ગોના હૃદયમાં આ વિભાવમાં દોષ નથી એમ સૂચનાર્થ 'ગોવિન્દ' પદ છે, હીનનિષ્ઠ ભગવાદાવિભાવમાં પણ ભાવાભાસરૂપ દોષ નથી એમ સિદ્ધ કરવાને 'ગોવિન્દ' પદ પ્રયોજ્યું છે, કારણ કે આ ગોવિન્દ તો તેમના-ગવાદિના-જ ઇન્દ્ર-પરમેશ્વર-છે, ગોવિન્દ ગોના જ ઇન્દ્ર છે, પુષ્ટિમાર્ગીય પરમેશ્વરને પ્રાપ્ત એવા ઇન્દ્ર છે, તેથી તત્ર મર્યાદાનો પણ અતિક્રમ દ્વણ્ય નથી પરંતુ ભૂણ્ય છે.

‘વેણુનાદનો સહજ ધર્મ ભગવદ્ભોધોદય છે ત્યારે તેના શ્રવણે અસરાને કામભાવોદયે મોહોત્પત્તિ કેમ થઈ?’ એમ શર્ટ્ટા થાય તો અત્ર તેનો પરિહાર તે વેણુનાદની જ કૃપાથી મને આ પ્રકારે હજતન્ત્ર । જળાય છે, ઉત્સર્ગતઃ તો વેણુનાદ સર્વને કામોદ્ગોષક જ છે, ‘મન્મથસ્યાગ્રદૂતઃ’ એ વાક્ય અત્ર પ્રમાણ છે, અને તેથી જ પૂર્વે પણ સ્વામિનીઓને વેણુનાદના શ્રવણે તે જ ભાવ ઉત્પન્ન થયો હતો, ‘વેણુગીતં સ્મરોદયં નાશકન સ્મરવેગેન’ ઇત્યાદિ વાક્ય અત્ર પ્રમાણ છે, તેથી સ્વામિનીવદ્ યત્ર વેણુનાદદ્વારા પ્રવેશ કરવાને અને યત્ર મરિદ્વૃક્ષતાદિમાં સ્વામિનીઓએ સહ વિહાર કરવાને તેમને તન્માત્રલીલા-સમ્યન્ધિકાર્યોપયુક્ત કરી દેવાને અથવા હરિષ્યાદમાં યત્ર દૃષ્ટિસામ્યથી સ્વામિનીભાવે દૃષ્ટિકર્તા પ્રભુ પ્રવેશ કરવાને વેણુનાદ કરે છે તત્ર જ સ્વાધિકારાનુસારે ભગવદ્ભોધ થાય છે તેથી અત્ર અસરાઓને અને દ્વિતીય ગીતમાં અજ્ઞાદિને વેણુનાદશ્રવણે કામદ્વારા મોહ જ થયો પરન્તુ રસાનુભવ થયો નહિ, ‘ત્યારે અસરાઓના શ્રવણસમ્પાદનમાં શું પ્રયાજન? ભગવાન કાંઈ પણ કાર્ય નિષ્પ્રયોજન તો કરતા જ નથી’ એમ શર્ટ્ટા થાય તો તેનો પરિહાર આ પ્રકારે છે, અત્ર વેણુનાદનું પ્રયોજન વીર્યમોધન જ છે, કારણ કે વેણુનાદનિષ્ઠ પદ્મગુણત્વસિદ્ધ્યર્થ તે-વીર્યમોધન-આવશ્યક છે તેથી જ ‘વીર્ય દેવેષુ’ ઇત્યાદિ કાગિકા કૃતી, એમ સંતે ગોને પણ પ્રથમ તો વેણુનાદશ્રવણે કામદ્વારા દેવસ્ત્રીવદ્ મોહ જ થયો-અને તે જ મોહનું વલવરણ ‘ગાવશ્વ’માં ‘ચક્રારના અર્થકથને કૃત્યુ-પરન્તુ પશ્ચાદ્ ભગવદીયત્વસ્વસર્જિતત્વાદિધર્મે કૃપાવિશેષે સ્વામિનીવદ્ ગોમાં પણ વેણુનાદદ્વારા પ્રવેશ કરવાને ભગવાને અત્ર જે સામગ્રી પ્રમટા કરી તે સામગ્રીના મોધાર્થ પૂર્વનાદથી ત્રિશિષ્ટ-અધિક-અહીંપીડપદ્ધનિરૂપિત સ્વરૂપાત્મક વેણુનાદનું નિરૂપણ ‘સદાનન્દો વાચ્યઃ’ ઇત્યાદિએ કૃત્યુ, અત્ર આ ભાવ છે, કૃષ્ણનું ગીત એમ દૂરાન્વય જ અત્ર અભિપ્રેત છે એમ જળાય છે, કારણ કે ‘અન્યથા કૃષ્ણગીતપીયુષ’ ઇત્યાદિ આગ્રમ અન્યના પર્યાલોચને તદ્વગમ થાય છે, તેથી વાચ્યતાસમ્યન્ધે ગીતમાં કૃષ્ણ હોવાથી ગીતનો અર્થ સદાનન્દજળણુવો અને તે-સદાનન્દ-કૃષ્ણશ્રીસ્વામિનીનીનો ગૂઢ ભાવ છે તેથી ગોને આન્તર સ્વાનુભવાર્થ તદ્ભાવનું જ દાન વેણુગીતદ્વારા ભગવાને કૃત્યુ એમ જળણું, કિન્ત્ય તાપભાવ પણ આન્તર તદ્ભુજવમાં કારણ છે તેથી બાહ્યાનુભવમાં કામભાવવદ્ આન્તરાનુભવમાં તાપભાવનું દાન કરવું આવશ્યક છે તેથી ગીતમાં પરમ્પગએ મુખસમ્યન્ધ પણ નિરૂપ્યો, સાક્ષાત્ તત્સમ્યન્ધમાં બાહ્યસમ્યન્ધાભાવે પણ અત્યસહ્યતાએ શરીરસ્થિતિ પણ ન રહે તેથી જ શ્રીસ્વામિનીનો અને પણ પગ-આધ્યાત્મમાં સયોગાનુભવ કરાવીને પછી જ કેવલ આન્તરાનુભવ કરાવ્યો, ‘મુખ’ શબ્દના આખ્યાનમાં વાગધિપતિના પ્રેરણ વિના વેણુમાં તેનો સમ્યાર થઈ શકે નહિ તેથી તાપભાવનો સમ્યન્ધ વેણુને વાગદ્વારા જ છે, ‘અત્ર કોઈ પણ સ્થલે વાણીનું નિરૂપણ જ નથી-જેના દ્વારા વેણુમાં તાપભાવસમ્યન્ધ કૃત્યો-પરન્તુ અત્રે તો નાદમાત્રનું જ કથન છે’ એમ શર્ટ્ટા થાય તો ‘નિર્ગમનં વાક્ય’ કૃદ્વિકાથી પગિહરે છે કે ગીત મુખાનર્ગત છે તેથી ગીતવિશેષણીભૂતા નિર્ગમનક્રિયા જ વાગ્રૂપા છે, લોકવદ્ ભગવદ્વાણી કાંઈ તાદ્ભોષપુટના વ્યાપારે જન્ય નથી તેથી જ ભગવન્નિઃશ્વસનક્રિયારૂપ વેદની વાગ્રૂપતા કૃતી અને તેથી જ ‘પ્રજ્ઞપતિર્નિદ વાક્ય’ શ્રુતિમાં પ્રજ્ઞપતિનું વેદાત્મકત્વે વાગ્રૂપત્વ કૃત્યુ, કિન્ત્ય આન્તરાનુભવમાં અદિઃસંવેદનાભાવ પણ અપેક્ષિત છે તેથી અદિઃસંવેદનાભાવાર્થ પણ વેણુસમ્યન્ધ કૃત્યો, કારણ કે વેણુ ઇતરવિસ્મારક છે, તથાપિ ‘એમ પણ ઝામાં યોગ્ય શરીર સિદ્ધ નથી તેથી આ સર્વો જ સામગ્રી વ્યર્થા છે’ એમ શર્ટ્ટા થાય તો તેના પરિહારાર્થ ‘ગીતં પદ્મગુણત્મક’ ઇત્યાદિ કૃત્ય છે, ગીત ભગવદ્વાચક છે તેથી પદ્મગુણત્મક છે, અસાધારણ પદ્મજું જ ભગવાન વાચ્ય છે કારણ કે ‘ભગવાનિતિ શબ્દતે’ એમ વચન છે, વેદ પણ ગુણદ્વારા જ સર્વાત્મક ભગવદ્વાચક છે, કારણ કે ‘અન્દિનસ્તત્પરાક્રમૈઃ’ એમ વાક્ય છે, તેથી ભગવદ્વાચકત્વે આ ગીતની અસાધારણરૂપતા જ છે, અને તેથી ગીત ઇતરવિસ્મૃતિએ સ્વાત્મામાં સ્વામિનીત્વસ્મૃતિ પણ છે તેથી બાવાત્મક સ્વરૂપનો આન્તર અનુભવ નિષ્પ્રત્યુહ ઉપપન્ન છે, આ વેણુગીતકાર્ય યશોરૂપ છે, એતાદશ અયોગ્યયોગ્યતામ્પાદનરૂપ અસાધારણ કાર્ય કરે નહિ તો વેણુગીતનું યશોરૂપત્વ જ સિદ્ધ થાય નહિ.

વેણુનાદસધાપૂણાં હૃદયસ્થહરિપ્રયા ।

ગોનું ગૂઢતમ સ્વીય રજઃસ્નાન મમેષ્મિત ॥૧॥ ૧૩.

સર્જના અને જ્ઞાનના અભાવથી પક્ષીનું શ્રવણ અસમ્ભવિત માનીને સમ્ભાવનાનિરૂપણપૂર્વક ‘પ્રાયઃ’ ઇત્યાદિ શ્લોક ઉપપાદે છે, અત્ર ‘શ્રવણ’નો અર્થ ‘નાદનિષ્ઠરસાનુભવશક્તિતાત્પર્યનિર્ધાર’ કરવો,

આમાસ । ‘શ્રવણ’ શક્તિતાત્પર્યનિર્ધાર નાદનિષ્ઠ રસાનુભવ છે તેથી જ અનુવાદમાં ‘તેઓએ સર્વ તત્ત્વ જાણ્યું’

એમ કથાશે, જેમ મૃગીને કૃષ્ણસારસર્જીથી અથવા ગોને કૃપાએ જ જ્ઞાનસામગ્રીપ્રકટને જ્ઞાનસમ્પાદન થયું તેમ અત્ર નથી, તેથી પક્ષીનું શ્રવણ અસમ્ભાવત માનીને મુનિત્વનિરૂપણપૂર્વક શ્રવણ સિદ્ધ કરે છે.

પ્રાયો વતામ્બ વિહંગા મુનયો વનેસ્મિન્ કૃષ્ણેક્ષણાસ્તદુદિત કલવેણુગીતમ્ ।

આરુઢ્ય યે દ્રુમભુજાન્ હચિરપ્રવાહાન્ શુષ્કવન્તિ મોલિતદશો વિગતાન્યવાચઃ ॥૧૪॥

અક્ષરાર્થ-અમ્મ ! ખત ! આ વનમાં રુચિરપ્રવાહદ્રુમભુજરોહણ કરીને કૃષ્ણેક્ષણુ મીલિતદગ્ વિગતાન્યવાક થઈને તદુદિત કલવેણુગીતનું શ્રવણ જે વિહંગ કરે છે તે પ્રાયઃ મુનિ છે. ૧૪.

વ્યાખ્યાન-આ વૃત્તીઓ નિર્ગુણ છે અને તેથી જ યશોદાએ સહ તેમનો રનેહ છે, અથવા આ તદ્દુકન્યકા છે, જેમ જોતો ધનનો અને રતનનો સર્જીહ તેમ શ્રીનન્દરાયજીના ગૃહમાં ઉત્તમા કન્યકાનો પણ આ સર્જીહ છે, દ્વયે તેમનો કૃય કરીને ગૃહમાં તેમનું પરિપાલન રાજદાનાર્થે કરે છે તે યશોદાનન્દજોપકુમારિકા શ્રીયશોદાજીને ‘અમ્મ’ પદે સમ્બોધે છે, જો આ પક્ષી મુનિ જ છે એમ સિદ્ધવ્ નિરૂપણ કરી દે તો આ વૃત્તી કાણ છે એમ ગોપિકાસભામાં સન્દેહ થાય તેથી તેમ નિરૂપણ ન કરતાં અત્ર ‘પ્રાયઃ’ પદ પ્રયોજીને પક્ષીઓ બહુધા મુનિ છે એમ તેમનું પ્રાયિક પક્ષિત્વ નિરૂપે છે, અત્ર ‘ખત’ પદ ખેદાર્થક છે, આ મુનિએ એવી પક્ષિની યોનિ કેમ પ્રાપ્ત કરી એમ ખેદ ‘ખત’ પદે કરે છે, અથવા ‘ખત’ પદ હર્ષવાચક છે, એ મુનિઓએ સાધુ-સુન્દર-ઉપાય કર્યો કે પક્ષિયોનિનું ધારણ કરી લીધું, ‘અમ્મ’ સમ્બોધન દ્યાર્થક છે, આ વૃત્તીમાં ભગવદાવિર્ભાવ છે, ‘સર્વાત્મક ભગવાનની માતા તે સર્વની જ માતા એમ ભગવદાવિર્ભાવ ‘અમ્મ’ પદે સમ્બોધે છે’ એમ કેટલાક ટીકાકારનું મત છે, પરન્તુ આ વૃત્તીવિષયક પતિત્વ અગ્રે વક્ત્રમાણ છે તેથી એ વ્યાખ્યાન અસમજ-જસ છે એમ જણાવવાને ‘કેચિત્’ પદ ધર્યું, સિદ્ધાન્તમાં તો એ ગૃહકન્યકા છે તેથી ગૃહકન્યાત્વે જ ‘અમ્મ’ પદે સમ્બોધે છે, બિન્ન પક્ષમાં પણ દ્યાર્થ તેમ સમ્બોધન ઘટે છે એ તો કથાયું જ છે, આ વૃત્તીનાં વાક્યોથી વિદગો બાહુદયે મુનિ જ છે એમ સિદ્ધ થાય છે, શ્રોતા પ્રતિ તેમનું મુનિત્વ સ્વયં ઉપપાદે છે કે વૃત્તી કુમારિકા છે તેથી ઋષિ છે અને ઋષિવાક્યથી બાહુદયે આ વિદગોનું મુનિત્વ સિદ્ધ થાય છે, તે પક્ષીઓ મુનિ છે, મનનશીલ છે, તેથી અત્ર ભગવાન પ્રકટ થશે એમ જાણે છે, મૂલમાં ‘જે’ પદના અર્થમાં ‘જે વિદગો છે તે મુનિઓ છે અને તેથી જ શ્રવણ કરે છે’ એમ પૂર્વત્ર અન્વય જાણવો, ઉત્તરત્ર અન્વયમાં તો મુનિત્વમાં હેતુ શ્રવણ થઈ જાય, શ્રવણમાં હેતુ મુનિત્વ ન રહે, અને તેથી આભાસમાં વિરોધ પ્રાપ્ત થાય, અત્ર નાદમાં સુધારૂપ ભગવાનનો પ્રાદુર્ભાવ થશે એમ આ મનનશીલ મુનિઓ જાણે છે અને તેથી જ મુનિત્વથી વા ઋષિત્વથી જ પૂર્વોક્ત જાણીને આ વનમાં ‘કૃષ્ણેક્ષણુ’ થઈને શ્રવણ કરે છે, કૃષ્ણાર્થ ભગવદ્ભાવનાએ જ જેમનો ક્ષણ જાય છે એવા વા કૃષ્ણમાં જ કે ક્ષણ જેમનો એવા આ મુનિઓ છે, વા કૃષ્ણમાં જ છે ક્ષણ જેમનું એવા કૃષ્ણેક્ષણુ મુનિઓ ભગવદ્દર્શન કરે છે, અને દર્શનક્રિયા કરતાં કરતાં જ તદુદિત કલવેણુગીતનું શ્રવણ દ્રુમભુજરોહ કરીને કરે છે, યાવદ્ ભગવાનના વેણુનાદનું શ્રવણ થયું નહિ તાવત્પર્યન્ત રૂપનું જ દર્શન કર્યો કર્યું, પરન્તુ જ્યારે વેણુનાદનો આરમ્ભ થયો ત્યારે તો દર્શન અને શ્રવણ ઉભયે કર્યું, દ્રુમભુજરોહણ કરીને પૂર્વે કૃષ્ણેક્ષણુ થયા અને તતઃ તાદશ કૃષ્ણેક્ષણુ જ રહીને શ્રવણ કર્યું તેથી ‘મીલિતદગ્’ થઈ ગયા, કૃષ્ણેક્ષણુત્વમાં મીલિતદગ્ત્વ સમ્ભવતું નથી તેથી આ પ્રકારે વિભાગે વ્યાખ્યાન કર્યું, પરન્તુ જ્યારે ભગવાન દૂર પ્રધાર્યા ત્યારે અન્યત્ર ગમનમાં તો વેણુનાદરસ જતો રરેશે એમ માનીને તત્ર જ ‘મીલિતદગ્’ રહ્યા, ‘કદાચિત્ તે રસ વિન્નતીય વા લૌકિક રસાન્તર ઉત્પન્ન કરશે અથવા રસાન્તરે પ્રતિબન્ધ થશે’ એમ ન આશંક્યું, ‘નાદ અવ્યક્ત છે તેથી સ્વનિષ્ઠા સ્વરૂપદિદક્ષા ઉત્પન્ના કરશે નહિ’ એમ ન આશંક્યું, તેમ હોત ત્યારે તો ઉડ્ડયન કરીને અન્યત્ર જ ગમન કરત, ‘પૂર્વાનુભૂત કૃષ્ણેક્ષણુરૂપ રસાન્તરે ઉડ્ડયાને ગમન નાદના માધુર્યથી થશે નહિ’ એમ આશંક્યા ન કરવી, કારણ કે વેણુગીત કલ્પ-અવ્યક્તમધુર-છે, તેથી ભગવાનમાંથી ઉદિત નાદબ્રહ્માત્મક છે, અને વેણુ પણ અવ્યક્તમધુર છે, તેથી મધુર જ રસ ઉત્પન્ન થશે, આથી વિન્નતીય રસની નિવૃત્તિ કથી, એમ અત્રપર્યન્ત વેણુનું ‘કલ્પ’ત્વ સિદ્ધ કર્યું અથવા ગીત જ કલ્પ-અવ્યક્તમધુર-છે, કારણ કે ભગવદુક્ત પરમાર્થપ્રતિપાદક છે, અત્ર ‘ભગવદુક્ત’ પદે લૌકિકાર્થનિવૃત્તિ કથીને ગીતનિષ્ઠ માધુર્ય કથ્યું, આ અર્થમાં ગીતનું વિશેષણ ‘તદુદિત’ છે, ગીત તેમાંથી ઉદિત છે, ઉદયને પ્રાપ્ત થયું છે, દ્વિતીય અર્થમાં ‘ઉદિત’નો અર્થ ‘ક્રિયિત’ કર્યો, વેદશાખાવદ્દ્રુમભુજરોહણ કરીને પતનમારણાદિશંકા ન હોવાથી નિશ્ચિન્ત થઈને પક્ષી શ્રવણ કરે છે, મનનો સન્ચાર વિષયાન્તરમાં ન થાય એ અર્થે ભગવાન જ્યારે દૂર પ્રધાર્યા ત્યારે આ પક્ષી મનનાબ્યાસથી મીલિતદગ્ થયા, કારણ કે ભગવાન દૂર ગયા તેથી દર્શનનો સમ્ભવ નથી, વિશેષે ગઈ છે અન્યવિષયિણી વાગ્ જેમાંથી એવા ‘વિગતાન્યવાગ્’ આ મુનિઓ થઈ ગયા, ભગવદુપયોગિની વાણીનો ત્સાગ તેમણે કર્યો નથી એમ જણાવવાને ‘અન્ય’ પદ ધર્યું, પક્ષીની આ સ્થિતિ સાર્વદિકી છે એમ જાણવું, અન્યથા શ્રવણકાલમાં તો તત્પ્રતિબન્ધકત્વે જ વાણીનો અભાવ સિદ્ધ જ છે તેથી ‘વિગતાન્યવાક’ પદ નિરર્થક થઈ જાય, અને તેથી તેમના હૃદયમાં આ રસાનુભવ સાર્વદિક જ છે એમ પ્રાપ્ત કર્યું, આથી આ નાદ

અલૌકિક અને દુર્લભ છે એમ સૂચન કર્યું, અતાદશ અર્થમાં મુનિની આસક્તિ સમ્ભવતી નથી, તેમને શરાદિથી પણ ભય ન રહ્યું એમ ‘રુચિરપ્રવાસાન’ પદે કથે છે, પશ્ચવે જ તેમનું અર્જુ આવૃત છે તેથી તેમનું દર્શન અન્ય-વ્યાપાદિ-કામ પણ કરી શકતું નથી અને તેથી તેમને શરાદાનું ભય નથી એમ કેટલાક રીકાકાર વદે છે. પશ્ચવ-રુચિર-ઉત્તમ છે, આત્રાદિસ્થિત પણ કામજ છે તેથી દાષ્ટનું મુદ્રણ કર્યું, અન્યથા તેમને પ્રવાસનું દર્શન થઈ જાય, તેમણે મુખનું પણ મુદ્રણ કર્યું. અન્યથા તે રુચિર પ્રવાસનું ભક્ષણ થાય, મુખમુદ્રણમાં હેતુવન્તર પણ કથે છે કે કાલાહલ થાય, જો મુખમુદ્રણ ન કરે તો તેઓ અનેક હોવાથી કાલાહલ થાય, શકુનભ પણ થાય, અથવા અન્યોન્યપદાર્થનિરૂપણ પણ કરવાનો જ ઉપક્રમ તે વાદગમુનિ કરી દે.

યદપિ આ ઉક્ત હેતુ મુનિત્વના સાપેક જ છે તથાપિ મારા મનમાં આ પ્રકારે સ્પૃતિ થાય છે, આ વિદગો એટલા તો નાદરસપર છે કે સ્વરૂપરમાન્તરાય પણ સહે છે તેથી અત્ર આ પ્રકારે **શ્રીગુણાંજીનો** તાત્પર્યાન્તર પણ જ્ઞાણવું, ‘ભુજ’પદનું તાત્પર્ય તો પૂર્વે કથ્યું જ છે, કદાચિદ્ વેષશય્યાદ્યર્થ અર્થ. તત્ર ભક્તનું વા રુચિરપ્રવાસાનયનાય પ્રભુનું આરેહણ થાય તો સાન્નિધ્યરસ પણ અનુભૂત થાય એમ આશાએ તત્ર આરૂઢ થયા એમ ‘રુચિરપ્રવાસાન’ વિશેષણનું તાત્પર્ય છે, નેત્રનું નિમીલન ન હોય તો પરજવાનયનાય ભક્તોની નિઃશઙ્કા પ્રગતિ થાય નહિ તેથી નેત્રનો નિરોધ કર્યો, વાણીના નિરોધનો હેતુ તો સ્પષ્ટ જ છે ૧૪.

આમાસ—ભગવદ્દેખનાદે નઘાદિમાં જે થયું તે ‘નઘસ્તદા’ શ્લોકે કથે છે, અત્ર ‘આદિ’પદે સરેવરનું અને હૃદયનું ગ્રહણ કરવું. યદપિ મલમાં ‘નદી’પદમાત્ર છે તથાપિ વજમાં નઘન્તર પ્રકટ નથી કેવલ શ્રીયમુના જ વિરાજમાના છે તેથી ‘નઘ’અદ્યવચ્ચે સરોવરોદિતું ગ્રહણ કરવું, એમ જણાવવાને ‘નઘાદિ’ પદ ધર્મ.

નઘસ્તદા તદુપધાર્ય મુકુન્દગીતમાવર્તલક્ષિતમનોભવમગ્નવેગાઃ ।

આલિંગનસ્થગિતમર્મિભુજમુરારેગ્લક્ષિત પાદયુગલં કમલોપહારાઃ ॥૧૬॥

અક્ષરાર્થ—તે સમયે તે મુકુન્દગીતને અવધારીને આવર્તલક્ષિતમનોભવમગ્નવેગા નદી કમલોપહારા થઈને મુરારિનું આલિંગનસ્થગિત પાદયુગલ ઊર્મિભુજે ગ્રહે છે. ૧૫.

જ્યારે મુનિઓ ભગવાને અનુગૃહીત થયા અને તેમણે વેણુદ્વારા સર્વ ભગવત્સ્વરૂપાત્મક રસતત્ત્વ જાણ્યું ત્યારે નદી પણ અમે કૃતાર્થ થઈશું એમ તેને-મુનિના જ્ઞાનોપદેશને-ઉપધાનીને-નશ્વિત કરીને-‘તદુપધાર્ય’ પદની અત્ર આવૃત્તિ છે એમ જણાવવાને ‘નશ્વિત્ય’ અને ‘શ્રુત્વા’ પદ કથ્યાં-આવર્તે-ભ્રમણે-મૂર્છાએ-લક્ષિત જે આ મનોભવ તે સ્તંભજનક મનોભવે ભગ્ન છે વેગ જેમને! એવાં તે નઘાદિ થઈ ગયાં, તેમની સ્વાભાવિકી ગતિ કુણ્ડિતા થઈ ગઈ, અત્ર ‘મને ભવ’નો અર્થ ‘વિવેક’ કરવો, અત્ર મનોભવ વિવેકસહિત છે, દેવસ્ત્રીવદ નૃનસારત્વજનક નથી, જો તેમ થઈ જાય ત્યારે તો ભગવત્સમીપ નદીનું આગમન પણ થઈ શકે નહિ અત્ર ‘વિવેક’પદ ‘અર્શ’ આદ્ય’ છે, તેથી તેનો અર્થ વિવેકસાદત કર્યો. અચેતનપ્રાપ્તે પણ ભગવત્સમન્ધની આકાંક્ષા છે એમ કથે જ, સ્થિતિમાત્રે તદ્દામકિત જ્ઞાતા થતી નથી-કારણ કે ઔપધાદિએ પણ જગતી સ્થિતિ-સ્થિરતા સમ્ભવે છે તેથી ‘આલિંગનાર્થ’ ઇત્યાદિ કથે છે, કમલોપહારા થઈને આલિંગનાર્થ ભગવાનનું સ્થગિત-સ્થિરીભૂત-પાદયુગલનું ગ્રહણ ઊર્મિરૂપ ભુજે કરે છે, સ્વહૃદયકમલ ભગવત્સરળારવિન્દને સમર્પિતે ભગવત્સરળારવિન્દનું ગ્રહણ સ્વયં કરે છે, નદી પણ દેવના છે તેથી તેમની સાથે અન્યા લીના સમ્ભવતી નથી, ભગવાને માનુષ ભાવનો સ્વીકાર કર્યો છે તેથી નદીઓના અમાનુષત્વે અતારના અભાવમાં તેમનું ભોગ્યાત્વ સમ્ભવતું નથી. અસરાએ પણ દેવી હતાં તેથી તેમનું અનાગમન પૂર્વે કથ્યું જ છે એમ જણાવવાને ‘અપિ’શબ્દ કથ્યો, દેવતારૂપા જ નદીએ સદ લીલાન્તર સમ્ભવતું નથી, ‘આલિંગન’ને અર્થે ‘સ્થગિત’ વા સ્થિર એમ પ્રયોજનાર્થ કથન કર્યું, ‘મુરારે’પદનો આશય આ પ્રકારે છે, જલહોપાત્મક અવિદ્યારૂપ મુર છે, ભગવાન તે મુરના અરિ છે, તેથી નદીગતા અવિદ્યાનો-ભગવદ્નુપયોગી દેહસમન્ધનો-નાશ ચરણસમન્ધે અવશ્ય કરશે ૧. ૧૫.

આમાસ—‘દૃષ્ટ્વા’ ઇત્યાદિ શ્લોકે મેઘનું વર્ણન કરે છે.

દૃષ્ટ્વાતપે વ્રજપશૂ સહરામગૌપૈઃ સચ્ચારયન્તમનુવેણુમુદીરયન્તમ ।

પ્રેમપ્રવૃદ્ધ ઉદિતઃ કુસુમાવલીભિઃ સચ્ચયુર્વજાત સ્વવપુષામ્બુદ આતપત્રમ ॥૧૬॥

અક્ષરાર્થ—આતપત્રમાં વ્રજપશુને રામગોપે સહ સગ-ચરાવતાનાં અને તદ્દનુ વેણુને ઉદીરતાનાં દર્શન કરીને પ્રેમપ્રવૃદ્ધ ઉદિત અમ્બુદે સ્વવપુષે કુસુમાવલીએ સખાનું આતપત્ર કયું. ૧૬.

૧. આ શ્લોકમાં ‘મુકુન્દ’પદનો અર્થ શ્રીમુખેન્દ્રિનીનીમાં જણાતો નથી, ‘મુકુન્દ’નો અર્થ ‘મોક્ષદાતા’ પ્રસિદ્ધ છે તેથી પુણિભાગીય મોક્ષદાતા એવા જે ‘મુકુન્દ’ તેમના ગીતને એમ અર્થ ગ્રહવો, જ્ઞાન-વિદ્યા-મોક્ષાપયોગિત્વે પ્રસિદ્ધ જ છે, તેથી આ શ્લોકમાં જ્ઞાનપ્રતિપાદક ‘મુકુન્દ’પદ સાચું જ છે.

ઘ્યાન-શરતકલસમ્બન્ધી આતપમાં સર્વદાઝાયાબ્યાસયુક્ત વ્રજપશુના સર્વદા રક્ષક ગોપ છે, રામ અભિતઃ રતિવર્ધક છે, રામે અને ગોપે સહિત-યદા ગોપદારા-તેવા વ્રજપશુને સગ્નચરાવતા સર્વસામગ્રીસહિત-દેવતાવેદસહિત ધર્મસહિત-‘દેવતાવેદ’ ઇત્યાદિએ સામગ્રીનું જ વિવરણ થયું, તદનુ વેણુને ઉદીરતા-નર્વ । આધિદૈવિકને ઉદીપાવતા-પ્રભૂપરિ મેધે છત્ર કર્યું, જ્યારે ભગવાન પ્રભુ સર્વ શક્તિએ સહ-જ્ઞાનક્રિયાધર્મસહિત-ક્રીડા કરે છે ત્યારે અવશ્ય ઝાયા અપેક્ષિતા છે તેથી પ્રેમે-ભગવત્સ્નેહે-સમ્પર્યન્ત ગત તાદશ પ્રેમે-પ્રવૃદ્ધ મેધે નિજ વપુએ સખાના ઉપરિ આતપત્ર-છત્ર-કર્યું, અત્ર ‘પ્રવૃદ્ધમુદિત’ પાઠ હોય તો ‘પ્રવૃદ્ધ એવો મુદિત’, અથવા ‘પ્રેમ જે પ્રકારે પ્રવૃદ્ધ થાય તે પ્રકારે ઉદિત ‘પ્રેમપ્રવૃદ્ધમુદિત’ તે મેધે છત્ર કર્યું એમ અર્થ કરવો, તેથી ‘કુસુમાવલીએ’-સૂક્ષ્મા સ્વકણ્ઠિકાએ પદ પ્રયોજ્યું ‘મેઘપુષ્પ’ ધનરસઃ’ ઇત્યાદિ કાશ અત્ર પ્રમાણ છે, પૂર્વે આ મેધે સમ્પર્યન્તા ભક્તિ કરી હતી, હવે આત્મનિવેદનભક્તિ પણ કરી, પ્રેમે જ પ્રવૃદ્ધ થયો, શ્રવણથી આરમ્ભીને સમ્પર્યન્ત પ્રાપ્ત થયો, અથવા સ્નેહથી પુષ્ટ થઈ ગયો, કામરૂપી મેઘ યથાભિવ્યક્તિરૂપધારણ કરે છે તેથી પ્રકૃતમાં ભગવત્સ્નેહથી યથાભિવ્યક્તિ રૂપ ધર્યું, જે રૂપે સર્વની ઝાયા થાય, ‘પરન્તુ એમ કરતાં તો મેઘને પણ ક્લેશ થાય તેથી દુઃખે શું તેમ કર્યું ?’ આ શર્ટુને ‘મુદિત’પદે નિર્પેધે છે, યાવદ્દુઃખ ભક્તિએ જ જે વર્ધે છે ન અન્તે કૃતાત્મનવૃદ્ધિ થાય છે, લોકાપકારિત્વથી નીલત્વથી નીવનદાતૃત્વથી સમ્પ્ર છે એમ કેટલાક દીનકાર-શુક્રેવવીરરાષ્ટ્રવાદિ-વદે છે, સર્વસ્વનું પણ દાન કરી દીધું એમ જણાવવાને ‘કુસુમાવલીએ સહ’ એમ કહ્યું, આથી-‘ઝાયાદિ કરણ’કથનથી-જ સાક્ષાદ જ લક્ષ્મીએ સહ ભગવાનની ક્રીડા સ્થિતિ કરી, કારણ કે ઝાયાદિરણ અસાધારણ લક્ષ્મીચિહ્ન હોય એમ જણાય છે. ઉપપટ્ટભાર્ય ગમકાન્તર પણ કથે છે કે અગ્રે તેથી પુલિન્દીકૃતા સ્તુતિ થશે, ગોપે ગોચારણ જલભદ્રે રક્ષા વેણુનાદે પ્રભોષન અને તદનન્તર રમણ થયું, શંખવદ્ મેઘ પણ સખા છે, તેથી જેમ શેષ ભગવન્જીયા થાય છે તેમ તાદશ સમય મેધે ઝાયાદિરણસેવા કરી એ યુક્ત જ છે. ૧૬.

આમાસ-પુલિન્દીને-વનવાસી ક્ષુદ્રગ્નતીય પુલિન્દી પત્નીઓને-પણ ભગવન્નૈઃકથ્યથી ભક્તિ થઈ એમ ‘પૂર્ણા: પુલિન્દઃ’ શ્લોક કથે છે.

પૂર્ણા: પુલિન્દઃ ઊરુગાયપદાઙ્ગરાગશ્રીકુક્ષુમેન દયિતાસ્તનમણિહતેન ।

તદ્દર્શનસ્મરહજસ્તુજરૂપિતેન લિમ્પન્ત્ય આનનકુચેષુ જહુસ્તદાધિમ ॥૧૭॥

અક્ષરાર્થ-તદ્દર્શનસ્મરરુજ પુલિન્દીએ દયિતાસ્તનમણિહત તૃણરૂપિત ઊરુગાયપદાઙ્ગરાગશ્રીકુક્ષુમે આનનકુચ લીપીને તદ્દધિ ત્યજ્યે તે પૂર્ણા. ૧૭.

ઘ્યાન-સર્વની અપેક્ષાએ પુલિન્દી જ પૂર્ણા છે, કારણ કે તેમને સાક્ષાદ ભગવન્ચરણારવિન્દરજનો સમ્બન્ધ છે, ‘તૃણેષુ રૂપિત’ પક્ષમાં તે કુક્ષુમ રજઃસંયુક્ત થાય છે, તાદશ કુક્ષુમનું ગ્રહણ તેઓ કરે છે તેથી તેઓ સાક્ષાદ્રજઃ-સમ્બન્ધિની છે, સ્વાત્મત્વભાવનાએ અમે તો તાદશ પણ કુક્ષુમનું ગ્રહણ કરતાં નથી તેથી અમને સાક્ષાદ્રજઃસમ્બન્ધ નથી પૂર્વે વૃન્દાવનનું દેવકીસુતપદામ્બુજ’ત્વ પ્રસિદ્ધ કર્યું છે તાદશ દેવકીસુતપદામ્બુજવૃન્દાવનમાં આ પુલિન્દીજીની સતતસ્થિતિ છે તેથી સાક્ષાદ્રજઃસમ્બન્ધે તેઓ પૂર્ણા થઈ ગયાં, પૂર્ણતાનું સ્વરૂપ શ્લોકના અન્તમાં નિરૂપાશે, અમને તો આરાધને ફલ સિદ્ધ થયું તેથી સાધનાનુરૂપ જ ફલ પ્રાપ્ત થયું, તે તો અગ્નિમ અધ્યાયમાં ‘યાતાગલાઃ’ શ્લોકમાં કથશે, અલૌકિકદેહદ્રૂમે સેવાફલોક્ત ફલત્રયની સમ્પત્તિ તો રજે જ થાય છે તેથી તે પુલિન્દી જ પૂર્ણા થયાં, ભગવાન ‘ઊરુગાય’ છે, ઊરુઓ એમનું ગાન કરે છે, તેથી ભગવાન સર્વપ્રમાણે સિદ્ધ અને સર્વગુણે પૂર્ણ છે એમ ‘ઊરુગાય’પદના અવાન્તર પદદ્વયનો અર્થ કથ્યો, તેવા સર્વપ્રમાણસિદ્ધ સર્વગુણપૂર્ણ ‘ઊરુગાય’ ભગવાનના પદાઙ્ગદ્વયમાં-ચરણારવિન્દદ્વયમાં-જે રાગ-અનુરાગ-તત્સહિતા શ્રી, મદાધિવારે શ્રીએ-લક્ષ્મીએ-ભગવાનનું વરણ કર્યું તેથી તત્ચરણારવિન્દમક્તા જે લક્ષ્મી તે લક્ષ્મીનું કુક્ષુમ, લક્ષ્મીએ જ નિષ્પાદિત દિવ્ય કુક્ષુમ, અર્થાદ લક્ષ્મીએ જ ભગવન્ચરણારવિન્દમાં દત્ત જે દિવ્ય કુક્ષુમ તે કુક્ષુમ પુનઃ બન્ધવિશેષમાં દયિતા લક્ષ્મીના-રસદાતૃત્વે પ્રિયાના-સ્તનમાં મણિહત થયું, આ દયિતા લક્ષ્મીમાં દામ્ભત્વસમ્બન્ધ નથી તેથી દયિતાત્વ રસદાતૃત્વે છે, યદા લક્ષ્મીએ સ્વાલક્ષ્ણાર્થ જ નિર્માણ કરીને સ્વહૃદયમાં સ્થાપ્યું-લીપ્યું-તે કુક્ષુમ, અથવા લક્ષ્મીએ આધિદૈવિકશક્તિના સ્તનમાં તે કુક્ષુમનું મણ્ડન પણ કર્યું, શક્તિ પ્રતિ લક્ષ્મીએ પ્રસાદત્વે દત્ત કુક્ષુમનું મણ્ડન પણ તે શક્તિઓના સ્તનમાં લક્ષ્મીએ જ કર્યું, તેથી આ લક્ષ્મી ‘લક્ષ્મીએ દયિતાના-પ્રિયા શક્તિના-સ્તનમાં મણ્ડન કુક્ષુમે

એમ મૂલનો અર્થ સિદ્ધ થયો, ત્યાંથી ચરણારવિન્દમાં સમાગત થયું-લક્ષ્મીના રતનથી વા શક્તિના રતનથી બન્ધવિશેષમાં ભગવચ્ચરણારવિન્દમાં તે કુદુંમ સમાગત થયું-આ જ પક્ષનો આશ્રય કરીને 'તૃણેષુ રૂપિતં' એમ કથાશે, આઘ પક્ષમાં તે લક્ષ્મીએ વા શક્તિએ સ્વસ્તનસ્થિત કુદુંમનું દાન પુલિન્દીને કર્યું અને તે કુદુંમ પુલિન્દીએ સ્વસ્તનમાં તૃણે દિપ્ત કર્યું એમ 'તૃણરૂપિતં' પદનો અર્થ થાય છે, વા 'તૃણરૂપિતં' પદનું અર્થાન્તર કથે છે કે તૃણે કરીને કુદુંમ જ મકરિકાપત્રવદ્ રૂપિતં થયું ત્યારે તે કુદુંમે સહિત ભગવદ્સ્તસ્થિત તૃણ જૂઝિમાં પડેયું, આ પક્ષમાં 'ભગવાને દયિતા લક્ષ્મીના વા શક્તિના રતનમાં મણિડત કુદુંમે' એમ અર્થ થાય છે, અથવા ચરણારવિન્દમાંથી તૃણમાં જ રૂપિત-સંલગ્ન-જે કુદુંમ તાદશ્ય કુદુંમના દર્શને-લક્ષ્મીએ વા શક્તિએ સહ ભગવત્સમ્ભોગદર્શને-થઈ છે સ્મરકૃતા રજ્જ જેમને એવાં 'તદ્દર્શનસ્મરરુદ્' પુલિન્દીનીએ તદા રજ્જશાન્ત્યર્થ આનનકુચમાં કુદુંમે લેપ કર્યો, તે લેપ કરતાં જ તેમણે તે પીડા ત્યજી, 'કુદુંમે કુચોપરિ લેપ કરતાં પુલિન્દીની' એમ વક્તવ્ય છે તથાપિ કાંઈ પણ અવયવમાં તલ્લિમ્પન આધિત્યાગહેતુ હોવાથી કુચના ઈષિસતતમત્વાભાવથી 'કુચેષુ' એમ સપ્તમ્યન્ત જ પદ કથ્યું, આનનકુચમાં સ્વાત્માને લિમ્પન કરતાં પુલિન્દીનીએ આધિને ત્યજ્યો, મુખમાં અને રતનમાં તે કુદુંમનું ધારણ કરીને જ્યારે પુલિન્દી પણ ઉપસ્થિતા થયાં ત્યારે તત્કુદુંમદ્વારા લક્ષ્મીના વેશથી-આવેશથી-તેમનો પણ ઉપભોગ સિદ્ધ થયો, પુલિન્દીનીમાં લક્ષ્મીના આવેશથી પુલિન્દીનીનો પણ ઉપભોગ સિદ્ધ થયો, આ કુદુંમ લક્ષ્મીનો અસાધારણ ધર્મ હોવાથી આ કુદુંમના લેપે જ લક્ષ્મ્યાવેશ થતાં અયોગોલકન્યાયે શ્રીપુલિન્દીનીનું લક્ષ્મીત્વ જ સમ્પન્ન થયું તેથી તેમનો ઉપભોગ સિદ્ધ થયો, અને ઉપભોગયા જ તેમણે આધિ ત્યજ્યો, અત્ર શ્રીપુલિન્દીનીએ સહ ભગવાનના રમણમાં 'જહુસ્તદાધિ' વાક્યે આધિત્યાગનું કથન કર્યું તેથી લક્ષ્મીના પ્રવેશથી પુલિન્દીનીનો પણ ઉપભોગ પ્રભુએ કર્યો એમ જણાય છે, અન્યથા લક્ષ્મીસમ્પન્નિ કુદુંમના આનને અને કુચે સહ સમ્પર્કે કામાધિનો જ સમ્ભવ થાય-નહિ કે પીડાનિવૃત્તિનો-તેથી પીડાનિવૃત્તિનું કથન જ મૂલમાં કરત નહિ પરંતુ 'જહુસ્તદાધિ' પદે આધિત્યાગનું કથન તો કર્યું જ છે તેથી તત્પદોક્ત આધિત્યાગકથનની અન્યથાનુપપત્તિએ તેમની સાથે રમણ થયું જ એમ જણાવું, ધારણ કે રમણ જ કામાધિનિવર્તક છે, લક્ષ્મ્યાવિષ્ટા શ્રીપુલિન્દીનીનો ઉપભોગ સિદ્ધ થયો અને તેમના આધિનો પણ ત્યાગ થયો, તેથી તે પુલિન્દી જ પૂર્ણા, રજે યોગ્યતા સિદ્ધા થતાં કુદુંમધારણે લક્ષ્મ્યાવેશ પ્રાપ્ત થતાં ઉપભોગે તેમનો આધિ નિવૃત્ત થઈ ગયો તેથી તે જ પૂર્ણા, એમને તો આધિ રહ્યો જ, આ અઘોઠિકા ભગવત્કથા છે-કારણ કે 'ઉરગાય' પદનો પ્રયોગ કર્યો છે-તેથી તેમણે પણ ભગવાનનું શ્રવણ કર્યું જણાય છે, અગ્રિમ શ્લોકમાં આ કથાના અઘોઠિકત્વનું સૂચન છે તેથી ઉત્થાપનભોગસામયિકા આ કથા છે, તે સમયે તેમને તાદશ્ય કુદુંમ પ્રાપ્ત થયું અને લક્ષ્મ્યાગમન સતે શ્રીપુલિન્દીનીનું રમણ પણ થયું, આ રમણકથા લક્ષ્મીને અજ્ઞાતા છે, પુલિન્દીનીએ ભગવાનનું શ્રવણ કર્યું-અર્થાત્ તાવત્પર્યન્ત 'ઉરુ' જે લક્ષ્મીસખા તેમણે ગાન કર્યું-પુલિન્દીએ સહ ભગવત્કથા કરી-તેથી પુલિન્દીનીને પણ ભગવાનનું શ્રવણ સિદ્ધ થયું, વનગમને જ આ સર્વ સિદ્ધ થાય અને અમારે તો વનગમન સમ્ભવ નહિ તેથી અમારે તો અપૂર્ણતા જ રહી અને તેથી વસ્તુતઃ તો મનઃપીડારૂપ જ કામ રહ્યો, કામ આધિજનક છે-પીડાનિરૂપક કામ આધિજનક છે-એમ કામનું આધિજનકત્વ સિદ્ધ કર્યું, 'આપનામાં આન્તર ભગવત્પ્રાકટ્ય છે તથાપિ અપૂર્ણત્વ કેમ કથો છે?' એ શર્ટ્કાનો પરિહાર કરે છે કે અમારો તો કામ એતનિવર્તક-આધિનિવર્તક-નથી પ્રત્યુત તદ્દુદ્દેશોધક જ છે, અમારો તો કામ મનઃપીડારૂપ જ રહ્યો, 'ગોપિમનો પણ કામ ભગવદ્વિષયક હોવાથી તેઓ પણ ધન્યા જ છે ત્યારે શ્રીપુલિન્દીની પૂર્ણા છે એમ તેઓ કેમ સ્તવે છે? એમ શર્ટ્કા થાય તો તેનો પરિહાર એમ છે કે કામ કાંઈ ધન્યાત્વમાં હેતુ નથી, કારણ કે સંયોગના અભાવમાં કામ તો દુઃખદ પણ હોય છે, તેથી અમારું ધન્યાત્વ નથી પરંતુ ધન્યાત્વ તો શ્રીપુલિન્દીનીનું જ છે, એમના એ જ આશયને સ્ફુટ કથે છે કે કામ તો વસ્તુતઃ મનઃપીડારૂપ છે, વિયોગાવરથામાં ભગવદ્વિષયક કામ પ્રભુપીડાને જ ઉત્પાદે છે તેથી અમને તો કેવલ દુઃખાનુભવ છે અને તેથી અમે ધન્યા નથી ક્ષુધા સુખહેતુ નથી પરંતુ ક્ષુધા હોઈને અત્રભોગ જેમ સુખકર છે તેમ ભગવદ્વિષયક કામ હોઈને સુખકરુભગવદ્ભોગ જેમને છે તેવાં શ્રીપુલિન્દીની જ ધન્યા છે. ૧૭.

યદા ભગવન્મનોભિલ્પિતા દિવાસપૂર્તિ શ્રીગોપીજનને નથી તેથી અપૂર્ણત્વ માનતાં તેઓ 'પૂર્ણાઃ' શ્લોકે પુલિન્દીમાં પૂર્ણતા કથે છે કે પુલિન્દી જ પૂર્ણા છે, પુલિન્દી પૂર્ણા સતે તદાધિને-ભગવદાધિને-ત્યાજ્યો, સ્વતન્ત્ર।

અત્ર 'જહુઃ' ક્રિયામાં અન્તર્ભાવિતવ્યર્થત્વ જણાવું, અર્થાત્ પૂર્ણા પુલિન્દીએ ભગવાનના આધિનો ત્યાગ કરાજ્યો, ભગવાન 'ઉરગાય' હોવાથી ઉરઓ પણ જે ભગવાનનું ગાનમાત્ર જ કરે છે-ઉપભોગ કરી શક્તા નથી-

એવા ઉરગાય ભગવાનના પદાબ્જદયમાં રાગે-અનુરાગે-લક્ષ્મીએ સમ્પાદિત કુકુમે આનનકુચમાં લેપ કરતાં પુલિન્દીની જ પૂણી, 'કુકુમલેપે તાદગ્ભાવોત્પત્તિ કયે પ્રકારે?' એમ શરૂ થાય તો કયે છે કે 'દયિતાસ્તનમ્પિડતેન,' દયિતાના-અત્યન્ત પ્રિયાના-વિરહસામયિક ઉત્કટ તાપની નિવૃત્તિને અનુભવતા પ્રિયે રસપરવશત્વે સ્થાપિત જે પદ્મય તેના સ્પર્શનો સાત્વિકભાવ જે સ્વેદ તે સ્વેદે યુક્ત સ્તનમાં મ્પિડત કુકુમ, 'તત્ત્વ કુકુમપ્રાપ્તિ તેમને અસન્ભાવિત છે' એમ શરૂ થાય તો 'તૃણરૂપિત' પદે પરિહરે છે કે દયિતાસ્તનસન્મન્ધિત્વે ચરણદયમાં સાત્વિકભાવે તૃણમાં નિરૂપિત, અને તેથી જ તત્સન્મતીય કુકુમભિમ્પને તત્સન્મતીયભાવોત્પત્ત્યર્થ સ્વસ્વરૂપનું પ્રદર્શન જાણવાને કરાવ્યું, 'તદ્દર્શન' ઇત્યાદિએ તે જ કયે છે, તે ભગવાનનું જે દર્શન તે દર્શને થઈ છે સ્મરરુજ જેમને એવાં શ્રીપુલિન્દીની, 'એમને તાદગ્ભાવોત્પત્તિ થઈ તેથી તાદગ્ ભાવનું દાન ભગવાને તેમને કર્યું' એમ જ કથવું ઉચિત્તર હતું ભગવદાધિહરણકથન તો ઉચિત નથી' એમ પણ શરૂ ન કરવી, સ્વદર્શનનિતરિરંસાભરવશતાપકિષ્પટના દર્શને જાણવાને પણ તાપ થાય એ ઉચિત્તર છે, અન્યથા 'યે યથા માં' પ્રતિજ્ઞાની દાનિ જ થાય, 'આભાસમાં એતદ્વિષયક પુલિન્દીનીનું' ભગવાને કરીને આધિહારકત્વ સ્કુટ જ સ્પષ્ટીકૃત છે તેથી સ્પૃષ્ઠિમાં 'નનુ ભગવતિ' ઇત્યાદિ પૂર્વપક્ષ પ્રાપ્તાવસર નથી અને સમાહિતિમાં પણ પુલિન્દીનું સ્વતાપજન્યભગવત્તાપહારકત્વ કથ્યું એમ આભાસવિરોધ પ્રાપ્ત થાય' એમ શરૂ થાય તો તેનો પરિહાર આ પ્રકારે છે, એતદ્વિષયક ભગવદાધિહારકત્વયાદશતાદશને નથી પરંતુ ભગવદર્શનનિતરિરંસાભરતાપકલેશદર્શનજન્યભગવદાધિપ્રયોગિકાને જ છે, તેથી પુલિન્દીનીને તાદશત્વનો અભાવ હોવાથી ભગવદાધિભાગકત્વ કયે પ્રકારે? એમ પૂર્વપક્ષનો આશય છે અને ભગવદર્શનનિતરિરંસાદિજન્યભગવદાધિપ્રયોગકશ્રીપુલિન્દીની ભગવત્તાપહારક છે એમ સમાધાનનો આશય છે, તેથી પૂર્વોક્ત આધિહારકત્વયોગ્યતાનિરૂપક આ અગ્રિમ અન્ય છે, વસ્તુતઃ તો તદ્વિષયક જ પણ આધિ એતદ્વિષયક જ છે-કારણ કે લક્ષ્મીપ્રવેશાનન્તર જ રમણ થયું છે-તેથી પૂર્ણત્વમાનન યુક્ત જ છે. ૧૭.

આભાસ-નિર્ગુણ ગોપીજન 'હન્ત' ઇત્યાદિ કયે છે.

હન્તાયમશ્ચિરબલા હરિદાસવર્ચં યદ્ રામકૃષ્ણચરણસ્પર્શપ્રમોદઃ ।

માનં તનોતિ સહગોગળયોસ્તયોર્યત્ પાનીયસુચવસકન્દરકન્દમૂલૈઃ ॥૧૮॥

અક્ષરાર્થ-હન્ત ! અખલા ! રામકૃષ્ણચરણસ્પર્શપ્રમોદ આ અદ્રિ ગોગણે, સહ તેમનો આદર પાનીયસુચવસકન્દરકન્દમૂલૈ વિસ્તારે છે તેથી હરિદાસવર્ચ છે. ૧૮.

વ્યાખ્યાન-શ્રીપુલિન્દીની કયે પ્રકારે એવાં થયાં ? એમ આશરૂ થાય તો ભગવદ્ભક્તના સર્જથી તે એવાં થયાં એમ કથવાને ગોવર્ધનનું ભગવર્લ્લકત્વ 'હન્ત' ઇત્યાદિએ કયે છે, પર્વતપ્રેરણાએ કન્દમૂલસમાનનયનમાં કુકુમપ્રાપ્તિ તેમને થઈ ગઈ, 'હન્ત'પદ ખેદવાચક છે, જે અમે પણ ગોવર્ધનમાં સ્થિતા હોઈએ તો અમને પણ ત્યજ્જાધિત્વ તે પ્રકારે થાય પરંતુ અમને તેમ નથી તેથી ખેદ થાય છે, આ અદ્રિ-ગોવર્ધન-હરિદાસવર્ચ હોવાથી પર્વતોમાં શ્રેષ્ઠ છે કારણ કે રામકૃષ્ણના ચરણારવિન્દના સ્પર્શમાં એને પ્ર-પ્રકૃષ્ટ-મોદ થાય છે, ભગવદીયમાં તે જ શ્રેષ્ઠ જે ભક્તિમાર્ગના સ્પર્શમાં પણ આનન્દયુક્ત થાય છે, કિન્તુ આ ગિરિરાજ સાત્વિક વા ગુણાતીત જ છે, કારણ કે તે નિર્ધન છે તથાપિ સહગોગળ રામકૃષ્ણનું સન્માન કરે છે, દાસ તો માનનો જ વિસ્તાર કરે, સારે જ દાસત્વ સિદ્ધ થાય છે, પરંતુ તેથી દાસમાં વર્ચત્વ કાંઈ સિદ્ધ થાય નહિ તેથી 'નિર્ધનઃ અથાપિ' એમ વ્યાખ્યાન કર્યું, યદ્વપિ પ્રજ સમૃદ્ધિમાન છે તથાપિ આ ગિરિરાજની તો ગુણાતીત છે તેથી નિર્ધન છે, તેવા નિર્ધને તો સર્વનાય-કન્દાદિક સ્વાર્થે જ સર્જાણ છે તથાપિ ભગવાને તે સમર્પી દે છે તેથી 'હરિદાસવર્ચ' છે, અત્ર ગોએ અન્ને દેવરૂપ બાલકગણે સહિત રામકૃષ્ણનું આતિથ્ય પાનીય સુચવસ કન્દર અને કન્દમૂલ એમ પદાર્થચતુષ્ટયે કરે છે, પાનીય અને સુચવસ ગોના વિનિયોગાર્થ છે કન્દરા સ્થાન છે અને કન્દમૂલ ભક્ષ્ય છે, કારણ કે 'તૃણાનિ ભૂમિરુદક' વ્યક્ત્યમાં ગૃહસ્થના ગૃહમાં આ ચતુષ્ટયનો ઉન્નદ થતો નથી' એમ કથ્યું છે, તેથી અત્ર પણ તત્ત્વચતુષ્ટય-સમ્પત્તિ કથી, તત્ર કેમલદર્વા ગોના ભક્ષણાર્થે અને અન્યના આસ્તરણાર્થે ઉપયુક્તા છે, અત્ર કન્દરા જ ભૂમિ છે, 'કન્દરા'શબ્દના પ્રધાનથી જાણાય છે કે પ્રાયેણ અધુના તત્ર વૃષ્ટિ થાય છે, તેથી રામકૃષ્ણ શ્રીગિરિરાજની કન્દરામાં ગોમણે સહિત વિરાજમાન થઈ ગયા છે, વાણીને સ્થાને અત્ર કન્દમૂલ છે, કારણ કે કાંઈ પણ ન હોય ત્યારે સર્વના જ અભાવે વાણીની ગણના છે, ભક્તમાં સન્તોષ અધિક છે, 'નિર્ધનત્વે તે યદ્વપિ સર્વ સમર્થ' છે તથાપિ તેથી તો ધર્મિષ્ઠત્વ જ સિદ્ધ થાય-નહિ કે દાસત્વ પણ સિદ્ધ થાય-' એમ આશરૂને 'પાનીયસુચવસ-

કન્દરકન્દમૂલૈઃ' આદિ વિશેષણોના સાહિત્યે દાસત્વ સિદ્ધ થાય છે એમ 'સન્તોષઃ' ઇત્યાદિએ કથ્યું, 'અમલાઃ' સમ્બોધનથી આપણુ સર્વતું તત્ત્વ ગમનમાં સામર્થ્ય નથી એમ કથ્યું, કન્દ ભર્જનસાપેક્ષ છે અને મૂલ તો એમનેએમ જ ભક્ષ્ય છે, એક જ રસ સમર્પણ નથી તેથી કન્દતું અને મૂલતું કથન કર્યું, અથવા અત્ર એક અત્ર અને અપર વ્યવસ્થા એમ અલગવ્યવસ્થાવાર્થે કન્દતું અને મૂલતું કથન કર્યું અને તત્ત્વ પણ અવાન્તર ભેદ બહુ છે તેથી બહુવચન પ્રયોજ્યું, કન્દમૂલમાં પણ અવાન્તરભેદ બહુ છે તેથી સર્વનો સર્વેક કરવાને કન્દ' પદ અને 'મૂલ' પદ એ ઉભય પદમાં 'કન્દાનિ' અને 'મૂલાનિ' એમ બહુવચને સમાસનો વિગ્રહ કરવો, અર્થાદિ અત્ર સમસ્તપદગત જ બહુવચન નથી પરન્તુ કન્દ અને મૂલ ઉભયે બહુ છે એમ બહુવચનનો અભિપ્રાય કથ્યો, પરન્તુ લૌકિક વિગ્રહમાં તો 'કન્દમૂલ'પદના બહુવચનાન્તરે વિવક્ષિત અર્થની સિદ્ધિ થાય છે એમ જણાવ્યું તેથી નાનાપ્રધારક કન્દમૂલતું સમર્પણ દરિદાસવર્થ કરે છે એમ સિદ્ધ થયું, આથી અમલામાં આકોશનું પણ પ્રદર્શન કથ્યું, આપણે તો નવનીતાદિના ભગવત્કૃત ભક્ષણમાં પણ વિમનરકા થઈ એ છીએ તેથી આપણું અપૂર્ણાત્ર યુક્ત જ છે, પૂર્વોક્તા જ આ પુલિન્દી છે તેથી પરંતપ્રેરણાએ તેઓ કન્દમૂલાદિકતું સમાનયન કરે છે એમ જણાય છે, ગોવર્ધન કામરૂપ છે એમ અત્રે કથારી, તેથી કાષ્ઠક સ્વરૂપે શ્રીગોવર્ધનદર્શન આ પુલિન્દીને થાય છે અને તે સ્વરૂપે શ્રીપુલિન્દીજીને તે પ્રેરે છે. ૧૮.

તથાપિ 'અમે સખતીયા યોગ્યા છીએ તે અમને ત્યજીને શ્રીગિરિરાજની ઉપર અને શ્રીપુલિન્દીજીની

આમાલ ।

ઉપર કૃપા-અરમન્નિષ્ઠ રસ પરિત્યજીને તન્નિષ્ઠ કન્દાદિભોગ-કેમ ?' એમ આશંકી ન 'ગા ગોપકૈઃ' ઇત્યાદિ શ્લોકે પરિહાર કથે છે.

ગા ગોપકૈરનુવનં નયતીહદારવેણુસ્વનૈઃ કલપવૈસ્તનુમ્સુ સઠ્યઃ ।

અસ્પન્દનં ગતિમતાં પુલકસ્તરૂણાં નિચૌંગપાશકૃતલક્ષણયોર્વિચિત્રમ ॥ ૧૯ ॥

અક્ષરાર્થ-સખિ ! ઉદારવેણુસ્વનકલ્પપદે ગોપકે અનુવન ગોના નયનકર્તાનું નિચૌંગપાશકૃતલક્ષણતું ગતિમાનમાં અસ્પન્દન અને તરુમાં પુલક તનુભૂદમાં વિચિત્ર છે. ૧૯.

ઘટાકથાન-ભગવચ્ચરિત્ર વિપરીત છે, પ્રમેયમર્યાદાનાશક છે, ભગવાન સાક્ષાત્ કાંઈ પણ કરતા નથી તથાપિ સાક્ષિનાત્મક જેમ ગતિમાનનું અસ્પન્દન અને તરુનો પુલક-રોમાગ્ન્ય-થાય છે-તેથી યત્ર ગોવર્ધનમા પુલિન્દીજીમાં તો સાક્ષાત્કૃતિ છે તત્ર વિપરીત્યમાં કથ્યું જ શું ? એમ કેમુલ્યપુરઃસર દષ્ટાન્ત જણાવો-તેમ અમે જે યોગ્યા તે અમારું અયોગ્યાત્વ અને અયોગ્યા જે પુલિન્દીજી તેમનું યોગ્યાત્વ થાય છે તત્ર વિપરીતસમ્પાદનમાં હેતુત્રય છે, ગોપે સહ ગોનું અનુનયન કરે છે એ એક હેતુ છે, વેણુસ્વન એ દ્વિતીય હેતુ છે, અને કલ છે પદ યત્ર એમ 'કલપદ' વિશેષણ વા 'કલ્પપદ' ચરણ તૃતીય હેતુ છે, ગોનું વનમાં નયન જ્ઞાનજનનદ્વારા પરમ્પરાએ પુલકમાં હેતુ છે વેણુસ્વન સાક્ષાદ્ હેતુ છે અને વેણુનિષ્ઠ કલ્પપદ અથવા કલ્પપદ ભગવચ્ચરણ ગતિમાનના અસ્પન્દનમાં હેતુ છે એમ વિભાગ જણાવો, 'ચરણેર્વા'પદમાં કલ્પપદ 'અશઆઘય' માનવું, કલશિગ્નિ-જત નૂપુરવત્ત્વથી પદનું કલત્વ અત્રે સ્પષ્ટ કરશે, ગોનું નયન પ્રતિવન કરે છે તેથી સર્વ જ વનની શુદ્ધિ સમ્પન્ના થાય છે અને તેથી એતદીવા શુદ્ધિ અને ધર્મ તત્ર જન્ય છે, વનના નિર્દુષ્ટત્વમાં હેતુ કથે છે કે ગોના અને ગોપના સમ્બન્ધે તન્નિષ્ઠા શુદ્ધિ અને ધર્મ વનમાં ગમન કરે છે ત્યારે વન નિર્દુષ્ટ થઈ જન્ય છે, અત્ર 'શુદ્ધિ'પદે અશુદ્ધિની નિવૃત્તિ કથી, વસ્તુતઃ તો વસ્તુતત્ત્વના અજ્ઞાનહેતુભૂત તરુત્વસ્વભાવ અત્ર 'અશુદ્ધિ' પદનો અર્થ વિવક્ષિત છે, પૂર્વે 'કૃષ્ણમુખનિર્ગત'શ્લોકે પશ્યત્વ સતે પણ તેને ઉદ્વેગીને એતદ્રસાનુભાવિકા સામગ્રી કથી હતી તેથી ગો તત્કલવતી છે અને તે ગોનો સમ્બન્ધ સતે વનને પણ તરુત્વાદિસ્વભાવોદ્વેગપૂર્વકરસપ્રાપ્તિ થાય છે, ગોપમાં જે રસિકત્વ સ્પષ્ટ છે તે રસિકત્વ જ 'ધર્મ' પદે કથ્યું, આ સર્વ આશયે 'એતદીવા શુદ્ધિર્ધર્મશ્ચ તત્ર ગચ્છતઃ' એમ કથ્યું, ગોમાં 'તરુઃ'પદે ક્રિયાનિવૃત્તિ પણ કથી હતી તેથી અત્ર વનમાં પણ ગોના સમ્બન્ધથી તેમ જ ક્રિયાનિવૃત્તિ જણાવી, તે ક્રિયાનિવૃત્તિ 'અદ્રિસાનુ'ઇત્યાદિએ વૃન્દાવનમાં જ કથી હતી તેથી 'અસ્પન્દનં ગતિમતાં' પદે સર્વ વનમાં તે ક્રિયાનિવૃત્તિ-નિવૃત્તિક્રિયા-ગોના જ સમ્બન્ધથી કથી, તતઃ ઉદાર જે વેણુસ્વન અથવા ઉદાર જ વેણુ તેથી વેણુભૂક્ત શેષનો ભોગ તે તરુઓ કરે છે, અને તેથી તેમનો પુલક ઉચિત જ છે, વેણુભૂક્તશેષભોગથી પુષ્પમધુધારારૂપ પુલક થાય છે અને વેણુના અસ્પન્દનના અદ્યાર્થકથને વસ્તુસ્વભાવજન્ય આ નાદકાર્ય પ્રાસંગિક છે-ભગવાને કાષ્ઠ આન જ ઉદેશીત નાદ કયા નથી-અમ જણાવ્યું, પ્રાતર્જુકકાર્યકથન યત્ર તરુમાં

શ્રીમદ્ભોધિનીબી.

એતાદશ્ય થયું તત્ર એતન્નાદવિષયશ્રીસ્વામિનીબીમાં તો કથવું જ શું એમ જણાય છે, કુલવધૂત્વ અને તેમનો પણ પુલક વૈપરીત્યનો જ પોષક છે એમ જણાવ્યું, વેણુનિષ્ઠ કલપદના શ્રવણ અરપન્દન સર્વાનુભવસિદ્ધ જ છે તેથી તે નહિ કથીને ભગવચ્ચરણનું હેતુત્વ સાધે છે કે પરન્તુ સમાગત સંતે જે ગતિમાન છે તેઓ સર્વ જ મનઃપૂર્વક સ્વામૃતદાનાર્થ અને તત્ર વિદ્યાભાવાર્થ કરે છે, શબ્દશક્તિએ ચલન પણ કરતા નથી, તેથી ચલનાભાવહેતુથી ચલનાભાવસિદ્ધ્યર્થ જ ભગવાનનાં અવ્યક્તમધુર-થાય છે, કારણ કે મન્દમન્દ ગમન કરે છે, આ દોહકાલ છે, 'સખ્યઃ' સમ્બોધન તત્રગત દર્શનસમ્મત્યર્થ છે, તેથી તનુભૂત સ્થાવરજંઝમમાં ચિત્ર વૈચિત્ર્ય થાય છે તે અવસ્થાને-કલચરણવસ્થા ગતિમાનની અરપન્દનનિકાવસ્થાને-નિર્યોગપાશકૃતલક્ષણોઃ' પદે જણાવે છે, નિતરાં છે ગોવત્સનો યોગ જેણે-પાશ તે 'નિર્યોગપાશ', નિદાનમાં-પાશમાં-તદુભયે કયું છે લક્ષણ જેમનું એવા રામકૃષ્ણનું, હસ્તમાં તદુભયગ્રહણ-પાદનું યોજન-કયું તેથી સર્વ જ ગોપિકાદિ જંઝમને ભીતિ થઈ કે રામકૃષ્ણ અમને પણ એમ જ બદ્ધ કઃ સારે રામકૃષ્ણના પ્રયાસલક્ષણક ભયેયુક્ત તેઓ અરપન્દનપૂર્વક રસ સમર્પણ, ગોનિષ્ઠરસગ્રહણાર્થ બંધનાદિ પ્રયાસને તેમ અન્નરે વિષે પ્રયાસ મા કરે એવા આશયે પ્રભુપ્રયાસથી ભીના ગોપિકાદિ સ્વતઃ જ સમર્પણ કરી દે છે, ત વિશેષ કથે છે કે સ્થાવરોમાં તો ભયથી સ્વતઃ જ મધુધારા થાય છે, જંઝમને તો અરપન્દન પ્રતિબંધાભાવમાત્ર છે રસપ્રાપ્ત્ય તો ભગવદુદ્ધમે જ થાય છે, પરન્તુ જ્યારે ભગવાન વનમાં પ્રધારે છે ત્યારે સ્થાવર તો પ્રભુપ્રયાસભયથી સ્વતઃ-ભગવદુદ્ધમ વિના-જ મધુધાર થાય છે, આ શ્લોકમાં અન્વય આ પ્રકારે કરવો, ગોનું નયન કાંતા રામકૃષ્ણના વેણુસ્વનથી તરુનો પુલક થાય છે અને નિર્યોગપાશકૃતલક્ષણ રામકૃષ્ણના કલપદે ગતિમાનનું અરપન્દન થાય છે તનુભૂતમાં આ વિચિત્ર થાય છે, વેણુનિષ્ઠ 'કલપદ' પક્ષમાં 'વેણુસ્વનઃ' પદની આવૃત્તિ અથવા વિશેષણે જ વિશેષ્યલાભ જણવો.

દ્વિતીય વ્યાખ્યાન-અથવા અત્ર વિવક્ષિતા લીલાનું નિરૂપણ ગુપ્તત્વે કરે છે, ગોપના દ્વારા અથવા ગોપે સહ વનમાં ગોના નિવેશને પ્રિયનો વ્યાસઙ્ગાભાવ સૂચિત કર્યો, તદનન્તર સ્વચ્છન્દરમણ્યાર્થ તાદ્ગલક્ષતાગમનાર્થ વેણુસ્વન કર્યો, દૂરસ્થ ભક્તના આગમનાર્થ પ્રથમ તારસ્વર તદનન્તર નિર્ગત ભક્તને પ્રિયસ્થિતિસ્થાનગ્રાપક મધ્યસ્વર તદનન્તર નિકટસમાગત ભક્તાર્થ મન્દસ્વર વેણુસ્વન કર્યો, તત્તલ્લક્ષનાં નામગ્રહણે પણ સ્વનમાં બહુત્વ છે, અન્વયે જ્ઞાન ન થાય તેથી તે અવ્યક્ત છે, અને સ્વનામત્ત્વે જ્ઞાપન કરે છે તેથી તે મધુર છે, તેથી કલ-અવ્યક્તમધુર-છે નામરૂપ પદ ચત્ર તાદશ 'કલપદ' સ્વને ગતિમાનનું અરપન્દન તેમ જ તરુનો પુલક ચિત્ર છે, આ આગમન દિવસે છે, અને સર્વસમક્ષ તે-દિવસે આગમન અશક્ય છે તથાપિ વેણુસ્વને સર્વના તથાત્વે-અગત્યે-નિષ્પ્રત્યુદ્ધ આગમન થાય છે, ઉક્ત વેણુસ્વને ઉક્ત ભક્તનું તનુભૂત સંતે ઉક્ત સ્વને અરપન્દનાદિક ચિત્ર છે, 'ઉદારવેણુસ્વનઃ' અને 'કલપદઃ' પદની આવૃત્તિએ પણ પદસમ્બન્ધ જણાવે, પ્રિયઙ્ગાભાવદશામાં તનુનું અનુમન્ધાન ન હોવાથી કલપદે-વેણુસ્વને-જ તેનું-તનુનું-અનુસન્ધાન થાય છે તેથી તનુભૂત ભક્તોમાં જ્ઞેતથાત્વ-તનુભૂત્વ-છે તે કલપદે જ છે, સ્વગોઠીમાં સર્વા જ એતાદશી છે તેથી ઉક્તાર્થસમ્મત્યર્થ 'સખ્યઃ' સમ્બોધન છે, ઉદાર તો પાત્રાપાત્રવિવેકરાહિત્યે દાન કરે છે અને અદપમાં પણ બહુદાન કરે છે તેથી સ્થાવરને પણ દાન થયું તેથી-વસ્તુસામર્થ્યથી સ્થાવરનું તત્ત્વ-પુલકવત્ત્વ-યુક્ત છે તેથી-પુલકત્વ યોગ્ય હોવાથી-તરુનું રસોપયોગિપુષ્પમધુધારાવત્ત્વ છે, ગોના વનનિવેશનકથનથી આ ચરિત્ર દિગ્ગમસમ્બન્ધ છે એમ કથ્યું, તતઃ આગમનાનન્તર 'નિર્યોગ' ઇત્યાદિએ સન્ધ્યાસમ્બન્ધ ચરિત્ર નિરૂપે છે, 'લક્ષણ' પદે ગોદોહનાનુરૂપ તત્સામયિક સર્વ પણ વેષનું કથન કર્યું, એતાદશ રામકૃષ્ણના-અર્થાદ દર્શને જ-ઉક્તકાર્યદય પૂર્વથી પ્રણુ વિશિષ્ટ ચિત્ર છે, આદાર્યે ઉક્તરીતિએ વેણુનાદે પણ તેમનું તથાત્વ-ગતિમાનનું અરપન્દન અને તરુનો પુલક-યદ્યપિ ચિત્ર છે તથાપિ પરનિષ્ઠ રસનું ગ્રહણ કરવાને ઉદ્યત રામકૃષ્ણના દર્શને તેમનું તથાત્વ તેથી પણ વિશિષ્ટ છે, કારણ કે સ્વાભાવિક પણ જ્ઞાનનું તિરોધાન સમ્ભવે છે, તેથી જ 'વિચિત્ર'માં 'વિઉપસર્ગ' કથ્યો, વેણુત્વે બ્રહ્માનન્દના તુચ્છકરણથી તનુરહિત યુક્તને પણ તે દાન કરે છે એમ જણાય છે, પરન્તુ તે યુક્ત તો તનુરહિત છે તેથી તેમને વિષે ઉક્તકાર્ય સમ્ભવતું નથી એમ 'વેણુ' પદ અને 'તનુભૂત' પદના સમન્નિવ્યાહારથી જણાય છે, ગોનિષ્ઠ ભોગ્યરસનું ગ્રહણ કરવાને ઉદ્યત પ્રભુને દેખીને 'ગોમાંથી સ્વપ્રયત્નપૂર્વક રસનું ગ્રહણ કરે છે અને અમે તો પ્રભુપ્રયત્ન વિના જ સ્વયમેવ સ્વનિષ્ઠરસને સમર્પણી' એમ વિચારીને તેમ કરે છે, તે આ પ્રકારે, પ્રથમ તરુમાં રૂપજ્ઞાન ચિત્ર છે, 'નિર્લક્ષ્ય રૂપ' યદ્ ગોદિજદ્રુમમૃગા' વાક્યથી તરુને રૂપજ્ઞાન છે એમ માનવું, અને દોહનસમયે તે રૂપજ્ઞાન કલપદામૃતવેણુગીતભાવથી

શ્રીવેણુગીતનાં

૧૭૬મહિમાએ-મહત્ત્વે-નિર્યોગપાશાદિએ-જ, આથી સ્વરૂપસમ્યગ્નિર્ધારણ-નિર્યોગપાશાદિએ
મેયમર્યાદાનારાક-અને સ્વરૂપાનન્દદાયક છે એમ ચિત્ર છે એમ જણાવ્યું, 'નિર્યોગ' ઇલાહિના
તત્ત્વ રૂપજ્ઞાનમાં પણ રસવાનુભાવી રસનિષ્ઠૃક્ષા પ્રભુને થઈ એમ પ્રભુના મનોધર્મનું જ્ઞાન
છે, એમ-તાદૃશમનોધર્મજ્ઞાન-સતે પ્રભુને રસવાનુભવી અપેક્ષા છે એ જ્ઞાને સ્વયં પણ રસવતી હોવાથી
કે જગજ્ઞાને પણ પ્રમુખિતા સ્વનિષ્ઠરસને પ્રકટ કરે છે એમ જણાય છે, તેથી અન્તઃપૂર્ણ રસના
સ્થાનાભાવે પ્રતિરોમરૂપ બહિર્નિરસારણે રોમને પણ તથાત્વ-બહિઃપુલક-થાય છે અને તે બહિઃપુલક-જ
યવયન મધુધારા અને પુષ્પફલ એમ જણાવું.

તૃતીય વ્યાખ્યાન-અથવા ગોપદારા વા ગોપે સહિત ગોનું અનુનયનકર્તા નિર્યોગપાશકૃતલક્ષણુ રામકૃષ્ણના યજ્ઞરવને ઉક્ત કાર્યદય ચિત્ર છે એમ પ્રત્યેક પદે સહ ‘ચિત્ર’પદ યોજવું. દોહનાર્થ અતિમન્દમન્દ પરશિજિગત પશુ અવ્યક્ત અને મધુર હોય છે તેથી પદને કલવત્ત્વ છે, અથવા પરિતઃ ગોવૃન્દવેષ્ટને મુખનું કાદાચિત્ક દર્શન થાય છે તેથી શિજિગતની અવ્યક્તતા અર્થાદ્ ભગવદીયત્વનિશ્ચયાભાવ છે, નાનું ગાતેરાદિત્વ ‘લક્ષણુ’પદે ઉક્ત પાશે ગોપાદના યોજને નથી પરન્તુ ગોનું ગતિરાદિત્વ તો ‘કલપદે’ જ છે, નિર્યોગલક્ષણુ તો ગોદોહનચિક્રત્વે જ ધર્મ છે એમ જણાય છે, આદૃત્તિએ ‘પુત્રક’પદનો સમ્બન્ધ પૂર્વ ‘ગતિમતા’ અને અપર ‘તરૂણાં’ એમ ઉભયે સહ છે એમ જણવું. આથી-‘બહાંપીડ’ શ્લોકના જ ત્રયોદશશ્લોકેવિવરણકથને તાદૃશ ભગવાન્ના વૃન્દાવનપ્રવેશકથનથી-સર્વેરસભોક્તા ભગવાન્ વૃન્દાવનમાં વિજયે સ્થિતિ કરે છે એમ નિરૂપ્યું. ૧૯.

આભાસ-‘એવંવિધેઃ’ શ્લોકે ઉપસંહરે છે.

एवंविधा भगवतो या वृन्दावनधारिणः ।

वर्णयन्त्या मिथो गोप्यः क्रीडास्तन्मयतां ययुः ॥२०॥

અક્ષરાર્થ-વૃન્દાવનચારી ભગવાનની એવાંવિધા જે ક્રીડાને પરસ્પર વર્ણુતાં
ગોપિકા તન્મયતાને પ્રાપ્ત થઈ ગયાં. ૨૦.

હ્યાયુવાન-આ તો એક પ્રકાર કથ્યો, એવાંવિધા ક્રાંતિશઃ લીલા છે, તત્ર હેતુ ‘લગવતઃ’પદે કથ્યે છે, ‘લગ’વાચ્ય ઐશ્વર્યાદિ પદ્મુલ્લા અને ધર્મી લગવાનતા મિશ્રણે ક્રાંતિશઃ પ્રસ્તાર થાય છે, કિંગ-ચ મર્યાદામાં તે પ્રસ્તાર પરિમિત પણ હોય છે પરન્તુ વ્રન્દાવનચારી-સ્વેચ્છાગતિમાન-લગવાનની તે લીલામાં મર્યાદા પણ ન હોવાથી લીલાપ્રસ્તાર અસક્ષ્મ્યાત જ હોય છે, આથી એમ વર્ણનકર્ત્રી ગોપી તન્મયતાને પ્રાપ્તા થઈ ગયાં, ક્રીડામયી જ થઈ ગયાં, જગત્માં સ્વપ્નમાં આસકિતભ્રમન્યાયે ક્રીડાનું જ દર્શન કર્યા કરે છે, ‘ત્રિભુવનમપિ તન્મયં વિરહે’ ઇત્યાદિમાં પ્રસિદ્ધ આસકિતભ્રમન્યાયે દર્શન કર્યા કરે છે, યદ્વા આસકિત સતે જે આવર્તનત્મક ભ્રમ તે ન્યાયે-જેમ સમુદ્રના આવર્તમાં પતિત આવૃત્ત થતો નથી તેમ-આસકિતભ્રમપતિત પણ આવૃત્ત થતો નથી તેથી આસકિતનું રસમમુદ્રત્વ અને ભ્રમનું આવર્તત્વ યુક્ત જ છે, અને એથી જ ક્રોધક અભિજ્ઞે કથ્યું છે કે ‘આવર્તે રસસિન્ધોઃ પ્રત્યાવર્તેત કિં મગ્નઃ?’અને તેથી જ શ્રીગોપીજન પણ આસકિતભ્રમન્યાયે તન્મયતાને પ્રાપ્ત થઈ ગયાં, ગોપિકા સર્વથા મિથ્યાભ્રમપતિતા નથી, સર્વોત્તમલાવ ધ્વજસાક્ષાત્કારનું કારણ છે એ તો લાખ્યતા તૃતીયાધ્યાયમાં ‘ત્રિલૈવ તુ નિર્ધારણાત્’માં ઉપપાદન કયું જ છે, અત્ર ‘યયુઃ’ એમ લિટ્પ્રશ્નોગથી તેમનું સંસારમાં સમાગમન નથી. ૨૦.

अत्र सप्तम्याये पञ्चपर्वविद्यानिवृत्तिपूर्वकं अन्तर्भावतत्प्राप्तिरूपं मध्यम निरोधनुं निरूपयत्यु समाप्तं यथु. १८.

| પત્ર. પૃષ્ઠ. | શોધ. | પત્ર. પૃષ્ઠ. | શોધ. | પત્ર. પૃષ્ઠ. | શોધ. |
|--------------|-----------|--------------|---------------------|--------------|------------|
| ૧૪ | પદ સરો- | ૧૨ | વેદન | ૧૫ | આશીર્વાદ |
| ૧૬ | નવાદિયુ | ૧૬ | ન્દી- | ૧૬ | ધર્મદિ |
| ૧૮ | મુક્તિ- | ૧૮ | સમયે | ૩૧ | શુદ્ધિ અને |
| ૨૨ | નિશ્ચિત | ૧૯ | ભક્તિ | ૩૨ | નિર્દોષ |
| ૨૮ | સહિત | ૪૦ | પદમાં | ૪૦ | ઉદાર ને |
| ૩૧ | નું...કરે | ૬૪ | પ | ૪૨ | સંકીર્ણ |
| ૩૨ | લીલા | ૧૮ | પીડા...કથન | ૬૭ | અમારે |
| ૩૬ | નાશ | ૨૧ | સિદ્ધ | ૨૦ | સચિત |
| ૪૨ | રતા- | ૨૮ | પુલિન્દી...સિદ્ધ | ૨૩ | તેથી |
| ૬૩ | ૩ સર્વના | ૨૯ | સમ્ભવે | ૨૫ | સ્વને |
| ૪ | કીડા | ૬૫ | ૧૭ આધિ- | ૨૮ | હ ને |
| ૭ | વલીએ | ૨૬ | 'હન્ત'...ગોવર્ધનમાં | ૩૧ | કથા |
| ૯ | થયો | ૩૨ | પાનીય | ૩૭ | તુલ્ય |
| ૧૦ | સ્તેહ- | ૬૬ | ૧૦ નુંક | ૬૮ | પ્રમુદિ |
| | | | | ૨૭ | આસા |

॥ મગવત્સ્મરણમ્ ॥

૧. ૧૯૦૩માં મારી પૂનાથી બદલી મુંબઈ થઈ ત્યારથી નિત્યનિયમત્વે શ્રીદશમસ્કન્ધસુબોધિનીગીતું જે સપરિશ્કર વાચન પ્રતિરાત્ર થતું તેમાં એક સૌરાષ્ટ્ર આચાર્યનાં માણિક્યબાઈનામનાં વૈષ્ણવ પણ ઉપરિચિત થતાં, દશમસ્કન્ધના અષ્ટાદશ અધ્યાયનું-વેણુગીતનું-પરિપૂર્ણ અવણ થતાં એ વૈષ્ણવના ચિત્તમાં જે મનોરથ ભગવદ્વિચ્છન્ને ઉદ્ભવ્યો તેનું જ મર્જીતમય ફલ આ અન્ધ.

૨. જાનિએ સુવર્ણકાર આ માણિક્યબાઈનાં માનુશી શુદ્ધિ અતુર મા સંસારમાં અનાસકિતપૂર્વક પુષ્ટિમાર્ગમાં અનન્યનિશ્ચિત સેવતાં અને તેમના જ સંસર્જથી માણિક્યબાઈના પણ વંશમાં સર્વના ચિત્તવૃત્તિ કેવલ શ્રીમહાપ્રભુજીના સ્વરૂપમાં સુલભા થવામાં કોયલીના પરમભગવદાય બ્રાહ્મણવૈષ્ણવ કલ્યાણજીબાઈ પણ નિમિત્ત હતા. સુવર્ણકાર લીલાધરનાં ધર્મપત્ની માણિક્યબાઈના મનોરથના અત્યન્ત-અત એવ કદાચિદ્ બલમ્ય પણ-વિલમ્યે સંસિદ્ધ થયલા આ ફલના આસ્વાદનપ્રસંગે ભૌતિક દેહે યદ્યપિ માણિક્યબાઈ આપણા મધ્યમાં નથી તથાપિ તેમની જ પ્રતિકૃતિરૂપ તેમના એ પુત્રમણિ લાલજીબાઈ અને રણછોડભાઈ તો વિદ્યમાન છે. એવું જ નહિ પરન્તુ લાલજીબાઈના પુત્ર મોતીલાલનો અને જેઠાલાલનો પણ પુષ્ટિમાર્ગમાં સુંદર ભાવ છે. આ અન્ધનો સર્વ મુદ્રણુચ્ચ માણિક્યબાઈના ચવીયાન પુત્ર રણછોડભાઈએ જ કર્યો છે, અને તત્ર પણ એમનાં પ્રથમધર્મપત્ની કાશીવહનો અને દ્વિતીયધર્મપત્ની રત્નવહનો પરિપૂર્ણ તથાપિ સદૈન્ય ઉત્સાહ દૃષ્ટિગોચર થાય છે. મુદ્રણુકર્મમાં રણછોડભાઈએ જેમ ચિત્તની તેમ જરીવાલા મોહનલાલભાઈ શુભાભયન્દ્રભાઈએ તનુજી સેવા કરી છે. જે મોહનલાલભાઈ શોધનકર્મમાં સહાયક ન થયા હોત તો આ અન્ધ પ્રસિદ્ધ થવામાં કદાચિદ્ આથી પણ અધિક વિલમ્ય થાત. પગ્યપ વર્ષથી સુરતિસ્થ અનાવિલખન્દુમુદ્રાલય પરમ ધૈર્યોત્સાહથી મારા અન્ધેનું મુદ્રણુ કર્યો ગય છે તેમનો પણ મારા પ્રતિ ઉપકાર અન્યૂન જ છે.

૩. પ્રથમ શ્રીવેણુગીતાધ્યાયનો શ્લોક, તેનીનીએ શ્રીમદ્ભલભાઈશનાં શ્રીસુબોધિનીગી, તેનીનીએ શ્રીમત્રામણુચરણુ શ્રીવિદ્ધેશ્વરનાં શ્રીરિપ્પણીગી, અને તેનીનીએ વામભાગમાં દશદિગન્તવિજયી શ્રીમદ્દોસ્ત્રામિશ્રીપુરુષોત્તમજીનાં લઘુપ્રકાશ અને દક્ષિણ ભાગમાં બૃહત્પ્રકાશ મુદ્રિત છે. આ અન્ધની ૩૦૦ પ્રતિ સંવત ૧૯૧૨માં શ્રીપુરુષોત્તમમણ્ડલના વાચનાર્થે પ્રસિદ્ધ થઈ હતી. શ્રીમદ્દોસ્ત્રામિવલ્લભજીના લેખનાં શ્રીલાલુભદ્રજીની યેજનાનાં અને નિર્ભયરામભદ્રજીનાં કારિકાર્થના તેમ જ પ્રાચીન ગોસ્વામીઓના સ્વતન્ત્ર લેખનાં જે અબદ મુદ્રિત પત્રને પણ તદ્દનાં વિનિયોગ થતો હતો તે સર્વ પત્રે વિભૂષિત અને દ્વાદશ પરિશિષ્ટે અલદ્દુત આ સાનુવાદ વેણુગીત વૈષ્ણવ વાચકના હસ્તમાં સમર્પતાં મને આનન્દ થાય જ, તત્ર પણ શ્રીગોપિજીતથી અને આ વેણુગીતથી અનન્તર હવે સત્વર જ શ્રીશુભગીત અને તદનન્તર શ્રીમદ્દુલ્કવસ-દેશાધ્યાય-જેમાં ભ્રમરગીત પણ-પ્રસિદ્ધ થશે અને સાધનપ્રકરણનાં શ્રીસુબોધિનીગીનો અનુવાદ પણ ફલપ્રકરણવદ્ મુદ્રણુપેક્ષ સિદ્ધપ્રાય જ છે, આ સર્વ સુવૃત્તનિવેદનના અવણ મારા પ્રતિ વૈષ્ણવો પણ પ્રસન્ન જ થશે.

વે. સં. ૧૯૧૬,
શ્રીમદ્વાયાર્યપ્રાકાશીત્સવ,
મુંબઈ.

મ. ગ. શાસ્ત્રી.

મગ્નલાલ શાસ્ત્રીના ગ્રન્થાદિ.

૧. સ્વતંત્ર પ્રસિદ્ધ ગ્રન્થો.

૧. આયત્રીલાખ્યાદિ, વૃત્તિયાર્થ. ૦-૮-૦
૨. શ્રીસદ્ગવદ્ગીતાતત્ત્વદીપાદિસાદતા(સં) મુદ્રણવસ્થા
૩. પાદભેદસહિત અભિસૂત્ર. (સં.) ૦-૪-૦
૪. સમદીપ અભિસૂત્રાણીલાખ્ય. (સં.) ૩-૦-૦
૫. જૈમિનિસૂત્રભાવાર્થપદલાખ્ય. (સં.) ૦-૪-૦
૬. " " " વિવરણ. (સં.) ૦-૮-૦
૭. આમદ્વાવતમુદ્ધમદીપપ્રથમલોકવચ. (સં.) ૦-૨-૦
૮. ભગવતસુબોધિનીગ્રન્થપ્રકરણ. (સં.) ૨-૪-૦
૯. દશમસ્કન્ધોચિત્તી પ્રથમાધ્યાયાનુવાદ. ૩-૦-૦
૧૦. ભગવતસુબોધિનીપ્રથમપ્રમાણપ્રકરણ. ૧-૦-૦
૧૧. ગીતાસુબોધિની. (સં.) } અમુદ્ય
૧૨. " ગુરુચરિત્રાનુવાદ. } ૧-૦-૦
૧૩. પદ્યગીતાસુબોધિન્યનુવાદ. ૧-૦-૦
૧૪. વૃત્તિસદ્ગવદ્ગીતા, અનુવાદસહિતા. ૧-૦-૦
૧૫. ત્રાયલખ્યન. (સં.) ૦-૮-૦
૧૬. શ્રીવલ્લભાષ્ટકટિપ. (સં.) ૦-૬-૦
૧૭. શ્રીસર્વોત્તમસ્તોત્રવદીપ. (સં.) ૦-૬-૦
૧૮. પ્રસ્થાનરત્નાકર. (સં.) ૧-૦-૦
૧૯. શુદ્ધાર્થસાધનાત્રયદીપ. મુદ્રણવસ્થા.
૨૦. સ્મૃત્યર્થ. (સં.) "

૩. પુ. ભ. સુધામાં પ્રસિદ્ધ ગુજર ગ્રન્થાદિ.

૧. શ્રીઆમિનીપ્રાર્થના.
૨. રાધાપ્રાર્થના.
૩. ભક્તિમાર્ગે પુષ્ટિમાર્ગ.
૪. નિસ્સાધનતા.
૫. ભૂમિશસમેત અણુભાષ્યાનુવાદાર્થ.
૬. અભિસૂત્રાર્થ.
૭. નિવરણસંગ્રહાનુવાદ.
૮. પૂર્વભીમાસાધારિકા.
૯. ગીતાતાત્પર્ય.
૧૦. પુષ્ટિમાર્ગીયચતુષ્લોકીયતુષ્ટય.
૧૧. ભાગવતશાસ્ત્રતાત્પર્ય.
૧૨. ભગવતપીઠિકા.
૧૩. " પૃથક્કરણ.
૧૪. વિદ્યાવલોક.
૧૫. શ્રીમદ્ભગવાદગીતાનું જીવનચરિત્ર.
૧૬. પ્રકીર્ણ વ્યાખ્યાનો.
૧૭. હરિપ્રિયા.
૧૮. આર્દ્ર અને આર્ત.

૫. જયકૃષ્ણદાસગ્રન્થમાલા.

૧. ન્યાસદેશ. ૦-૨-૦
૨. સિદ્ધાન્તરહસ્યપરિચય. ૦-૨-૬
૩. An Examination of Sankara's refutation of the Samkhya system. 2-0-0
૪. વેદસ્તુતિ. ૦-૧૦-૦
૫. શ્રીહરિરાયજીની અને શ્રીપુરુષોત્તમજીની પ્રાકલ્પોત્સવ. ૦-૪-૦
૬. શ્રીપુરુષોત્તમજીની પ્રાકલ્પોત્સવ. ૦-૨-૦

૨. પુષ્ટિસુધામાં પ્રસિદ્ધ સંસ્કૃત ગ્રન્થો.

૧. શ્રીઆમિનીપ્રાર્થનાસદ્ગદ્ય.
૨. પ્રપચ્યસંસારભેદ.
૩. પ્રતિબિમ્બવાદ.
૪. સ્વપ્નસિદ્ધાંત.
૫. વાદકથા.
૬. ભાગ્યારસવાદ.
૭. વિવરણવાદ.
૮. ભેદભેદસ્વરૂપનિર્ણય.
૯. પ્રપચ્યસંસારભેદ.
- ૧૦, ૧૧, ૧૨. ખલાલપત્રવિષ્વસવાદ.
૧૩. સુકિતારત્નમય.
૧૪. વૃત્તામુરચતુષ્લોકી.
૧૫. શ્રીગુણાદર્શનોનાં પત્રો.
૧૬. ચતુર્ભુજસ્વરૂપવિચાર.
૧૭. ભક્તિજીવન.
૧૮. શ્રીગુણાદર્શનોના સેવાશ્લોક.
૧૯. શ્રીહરિરાયજીકૃત શ્રીગોકુલેશાષ્ટક.
૨૦. શ્રીગિરિધરાષ્ટક.
૨૧. શ્રીમુકુન્દરાયાષ્ટક.
૨૨. શ્રીપ્રભુનાષ્ટક (કાશીસ્થશ્રીજીવનલાલજીકૃત).
૨૩. ચતુર્દશસ્તોત્રોત્તર.
૨૪. શ્રીમદ્ભગવાદગીતાપરિચય.

૪. પુષ્ટિસુધામાં પ્રસિદ્ધ ગ્રન્થાદિ.

૧. મારું પત્ર.
૨. શરીરોત્તર.
૩. મોતીલાલભાઈને મારું પત્ર.
૪. વસન્તરામને ઉત્તર.
૫. શ્રીવસન્તરામલાલાચાવિષયક પત્ર.
૬. મુખ્ય ભક્તિમાર્ગમાં પ્રથમ ચરણ કે લોકાદિત્યાગ ?
૭. અસત્યવક્તા કો ?
૮. 'પાવડીઆ'શબ્દની મીમાંસા.
૯. પુષ્ટિમાર્ગ અને શ્રાદ્ધ.
૧૦. શ્રીહરિરાયજી અને શ્રાદ્ધ.
૧૧. પુષ્ટિમાર્ગ અને યજ્ઞોપવીત.
૧૨. ભગવતશાસ્ત્રનું શ્રવણ કોણે કરવું ?
૧૩. નિસ્સાધનતા.
૧૪. પુષ્ટિપ્રત્યક્ષમાર્ગભેદવિવરણ (સં.)
૧૫. વસન્તપ્રપચ્ય.
૧૬. શ્રીમદ્ભગવાદગીતાપરિચય.
૧૭. કૃતિગીતાતાત્પર્યપરિચય.

ગ્રન્થપ્રાપ્તિસ્થલ-મગ્નલાલ મણુપતિરામ શાસ્ત્રી, ભૂતનાથ ફલિયા, ભરુચ.

૧. દૈનિકપ્રાપ્તિમાં પ્રસિદ્ધ ગ્રન્થોનો નિર્દેશ આ નામાવલિમાં નથી.

